

GMINA LELÓW
ul. Szczekocińska 18
42-235 Lelów

PIR.271.12.2021

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pt: „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”.

Numer ogłoszenia: 2021/BZP 00277670/01 z dnia 2021-11-22

Identyfikator postępowania: 4b31140e-9669-4f62-9407-1fa12b32483d

Zamawiający zawiadamia:

1) o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

ROMEX BUDOWNICTWO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Zrębice Pierwsze ul. Główna 12b 42-256 Olsztyn cena brutto: **759 095,51 zł.** (słownie: siedemset pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt pięć złotych i pięćdziesiąt jeden groszy).

Okres gwarancji na wykonane roboty budowlane: 60 miesięcy

Doświadczenie personelu kluczowego: 5 robót

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą wartość punktową.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt. w kryterium cena oferty (%)	kryterium dostępności (%)	Ilość pkt. w kryterium okres gwarancji na wykonane roboty budowlane (%)	Ilość pkt. w kryterium doświadczenie personelu kluczowego (%)	Łączna wartość punktowa oferty (%)
1	Konsorcjum: Inżynieria Jędrzyk i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Grzybowska 12 42-240 Rudniki – Lider Inżynieria Paweł Jędrzyk ul. Grzybowska 12 42-240 Rudniki - Partner					oferta odrzucona
2	ROMEX BUDOWNICTWO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa Zrębice Pierwsze ul. Główna 12b 42-256 Olsztyn	60,00	23,00	5,00	4,00	92,00
3	Firma Usługowa GER-BUD Grzegorz Kucharek ul. Struga 1A/6 29-145 Secemin	48,04	30,00	5,00	5,00	88,04
4	Manolete Sp. z o.o. ul. 1 Maja 92h, 29-120 Kluczewsko	51,23	30,00	5,00	5,00	91,23
5	PHU FARGO Michał Gierczycki ul. Miła 12 42-202 Częstochowa					oferta odrzucona

2) o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Na podstawie art. 226 ust. 1 w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w postępowaniu odrzucono dwie oferty:

- a) Konsorcjum firm: Inżynieria Jędrzyk i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Grzybowska 12 42-240 Rudniki – Lider i Inżynieria Paweł Jędrzyk ul. Grzybowska 12 42-240 Rudniki – Partner.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust.1. pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 08.12.2021 r. dokonał czynności odszyfrowania i otwarcia pięciu złożonych ofert. W tym samym dniu została opublikowana informacja o złożonych ofertach. Zamawiający wymagał w SWZ w Rozdziale II pkt. 5.1 złożenia przedmiotowych środków dowodowych, etykiet w postaci „*deklaracji zgodności lub karty produktu w celu potwierdzenia zgodności wykonania z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert w zakresie pętli indukcyjnej i zgodności z cechami normy EN 60118-4 lub polskiej normy PN EN 60118-4:2015 lub równoważnej.*” Natomiast w punkcie 5.2 i 5.3. Zamawiający pouczył Wykonawcę, że jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami **lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert** to wezwania do ich złożenia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie nie stosuje się, a oferta podlega odrzuceniu. Ponadto Zamawiający dalej w Rozdziale II pkt 9.1.DOKUMENTY SKŁADANE RAZEM Z OFERTĄ w ppkt. f) wskazał Wykonawcy, iż wymaga złożenia deklaracji zgodności lub karty produktu w celu potwierdzenia zgodności wykonania pętli indukcyjnej z normą EN 60118-4 lub polską normą PN EN 60118-4:2015 lub równoważną. Nadmienić również trzeba, iż wraz z ofertą nie zostały złożone inne dokumenty wskazane w pkt. 9.1. np. zobowiązanie podmiotu trzeciego, oświadczenie wykonawców.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy Konsorcjum firm: Inżynieria Jędrzyk i Wspólnicy Sp. z o.o. ul. Grzybowska 12 42-240 Rudniki – Lider i Inżynieria Paweł Jędrzyk ul. Grzybowska 12 42-240 Rudniki – Partner.

- b) PHU FARGO Michał Gierczycki ul. Miła 12 42-202 Częstochowa

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust.1. pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych;

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 22.11.2021 r. pod nr 2021/BZP 00277670/01 opublikował ogłoszenie o zamówieniu na realizację zadania pt: „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”. W przedmiotowym ogłoszeniu Zamawiający wskazał, iż termin składania ofert mija w dniu 08.12.2021 o godz. 12:30. Ponadto w SWZ Wykonawca został pouczony w rozdziale II pkt. 11.14, iż o terminie złożenia oferty decyduje czas pełnego przeprosowania transakcji na Platformie. Zamawiający zalecał Wykonawcom wcześniejsze przystąpienie do złożenia oferty, gdyż na czas przesłania oferty wpływ mogą mieć czynniki, na które Zamawiający i Wykonawca mogą nie mieć wpływu tj. m.in. parametry techniczne sprzętu komputerowego z którego będzie przesyłana oferta, prędkość połączenia internetowego Wykonawcy lub inne problemy techniczne. Wykonawca złożył ofertę 08.12.2021 o godz. 13:28 ta więc po terminie składania ofert w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.