

POSTANOWIENIE NR 52/2022
PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY LEŁÓW

z dnia 23 listopada 2022 r.

w sprawie zwołania LIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lełów

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)

§ 1. Zwołać na dzień **1 grudnia 2022 r.** o godzinie 10:00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Lełów LIII zwyczajną sesję Rady Gminy Lełów.

§ 2. Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Wójta z prac w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie:
 - 1) Druk nr 359/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lełów na lata 2022-2031;
 - 2) Druk nr 360/2022 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.;
 - 3) Druk nr 361/2022 w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Lełów na lata 2023-2025;
 - 4) Druk nr 362/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 oraz zwolnień od tego podatku;
 - 5) Druk nr 363/2022 w sprawie przyjęcia Strategii terytorialnej Partnerstwa Gminy Koniecpol, Gminy Lełów i Gminy Irządze – „Razem dla Rozwoju”;
 - 6) Druk nr 364/2022 w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Lełów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”;
 - 7) Druk nr 365/2022 w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Lełów na lata 2022-2027.
7. Wolne wnioski.
8. Sprawy różne.
9. Udzielenie głosu lub przyjęcie pisemnego wystąpienia osoby niebędącej radnym.
10. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski zgłoszone na aktualnej i poprzednich sesjach.
11. Zamknięcie obrad LIII zwyczajnej sesji Rady Gminy Lełów.

§ 3. Ustalić listę osób zaproszonych.

§ 4. Za realizację niniejszego postanowienia czyni się odpowiedzialnym Wójt Gminy Lełów.

Przewodniczący Rady Gminy Lełów
Władysław Jaworski

**UCHWAŁA NR/2022
RADY GMINY LELÓW
z dnia 1 grudnia 2022 r.**

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelów na lata 2022-2031

Na podstawie art. 232 w związku z art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 10 sierpnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2020 poz. 1381), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zmienia się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Lelów na lata 2022-2031, zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zmienia się zapisy limitów zobowiązań oraz limitów wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie, zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Objasnienia dotyczące zmiany wartości ujętych w wieloletniej prognozie finansowej zawarte zostały w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lelów.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Lelów

Władysław Jaworski

Wieloletnia prognoza finansowa ¹⁾

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

załącznik nr 1 do
uchwały nr Uchwała Nr/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 1 grudnia 2022 r.
z dnia 2022-12-01

| Wyszczególnienie | Dochody ogółem ^x | z tego: | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|------------------------------|---|---|---------------------|---|---|--------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| | | Dochody bieżące ^x | z tego: | | | | | | | Dochody majątkowe ^x | w tym: | |
| | | | dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych | dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych | z subwencji ogólnej | z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące ^{x 3)} | pozostałe dochody bieżące ⁴⁾ | w tym: | z podatku od nieruchomości | | ze sprzedaży majątku ^x | z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje |
| Lp | 1 | 1.1 | 1.1.1 | 1.1.2 | 1.1.3 | 1.1.4 | 1.1.5 | 1.1.5.1 | 1.2 | 1.2.1 | 1.2.2 | |
| 2022 | 41 360 999,14 | 34 650 849,41 | 5 367 562,57 | 6 818,00 | 8 600 627,00 | 13 218 041,49 | 7 457 800,35 | 1 233 000,00 | 6 710 149,73 | 827 865,52 | 5 882 285,21 | |
| 2023 | 38 107 941,06 | 24 863 420,06 | 2 627 893,00 | 7 227,00 | 8 899 590,00 | 5 998 893,00 | 7 329 817,06 | 1 257 660,00 | 13 244 521,00 | 300 000,00 | 12 944 521,00 | |
| 2024 | 30 686 938,07 | 25 885 442,07 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 7 666 789,07 | 1 282 813,00 | 4 801 496,00 | 0,00 | 4 801 496,00 | |
| 2025 | 26 506 346,00 | 25 144 858,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 6 926 205,00 | 1 282 813,00 | 1 361 488,00 | 0,00 | 1 361 488,00 | |
| 2026 | 24 892 858,00 | 24 892 858,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 6 657 015,00 | 1 282 813,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2027 | 25 188 858,00 | 25 188 858,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 6 953 015,00 | 1 282 813,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2028 | 25 001 392,00 | 25 001 392,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 6 782 736,00 | 1 282 813,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2029 | 25 001 392,00 | 25 001 392,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 6 765 549,00 | 1 282 813,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2030 | 25 424 858,00 | 25 424 858,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 7 189 015,00 | 1 282 813,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2031 | 25 406 654,00 | 25 406 654,00 | 2 824 985,00 | 7 770,00 | 9 567 060,00 | 5 818 838,00 | 7 170 811,00 | 1 282 813,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |

¹⁾ Wzór może być stosowany także w układzie pionowym, w którym poszczególne pozycje są przedstawione w kolumnach, a lata w wierszach.

²⁾ Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. W sytuacji dłuższego okresu prognozowania finansowego wzór stosuje się dla lat wykraczających poza minimalny (4-letni) okres prognozy, wynikający z art. 227 ustawy.

³⁾ W pozycji wykazuje się dochody o charakterze celowym, które jednostka otrzymuje od podmiotów zewnętrznych. W szczególności pozycja obejmuje dotacje celowe z budżetu państwa na zadania bieżące oraz dotacje i środki na finansowanie wydatków bieżących na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. W pozycji nie wykazuje się natomiast dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw, o których mowa w art. 237 ust. 1 ustawy.

⁴⁾ W pozycji wykazuje się pozostałe dochody bieżące w szczególności kwoty podatków i opłat lokalnych.

| Wyszczególnienie | Wydatki ogółem ^X | z tego: | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|------------------------------|--|--|--|---------------------------------------|---|--|--|--------------------------------|---|--|
| | | Wydatki bieżące ^X | w tym: | | | | | | | Wydatki majątkowe ^X | w tym: | |
| | | | na wynagrodzenia i składki od nich naliczane | z tytułu poręczeń i gwarancji ^X | w tym: | wydatki na obsługę długu ^X | w tym: | | | | Inwestycje i zakupy inwestycyjne, o których mowa w art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy | wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne |
| | | | | | gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^X | | odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, w terminie nie dłuższym niż 90 dni po zakończeniu programu, projektu lub zadania i otrzymaniu refundacji z tych środków (bez odsetek i dyskonta od zobowiązań na wkład krajowy) ^X | odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy, z tytułu zobowiązań zaciągniętych na wkład krajowy ^X | pozostałe odsetki i dyskonto podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 ustawy ^X | | | |
| 2.1 | 2.1.1 | 2.1.2 | 2.1.2.1 | 2.1.3 | 2.1.3.1 | 2.1.3.2 | 2.1.3.3 | 2.2 | 2.2.1 | 2.2.1.1 | | |
| Lp | 2 | 2.1 | 2.1.1 | 2.1.2 | 2.1.2.1 | 2.1.3 | 2.1.3.1 | 2.1.3.2 | 2.1.3.3 | 2.2 | 2.2.1 | 2.2.1.1 |
| 2022 | 42 986 315,08 | 32 932 579,40 | 9 063 576,47 | 0,00 | 0,00 | 550 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10 053 735,68 | 1 048 735,68 | 5 000,00 |
| 2023 | 36 984 141,06 | 22 696 751,00 | 8 757 008,00 | 0,00 | 0,00 | 230 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 14 287 390,06 | 14 287 390,06 | 0,00 |
| 2024 | 29 479 970,07 | 22 815 230,00 | 8 800 792,00 | 0,00 | 0,00 | 200 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6 664 740,07 | 6 664 740,07 | 0,00 |
| 2025 | 25 534 638,64 | 22 923 376,00 | 8 844 797,00 | 0,00 | 0,00 | 200 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 611 262,64 | 2 611 262,64 | 0,00 |
| 2026 | 23 818 174,00 | 23 037 892,00 | 8 889 021,00 | 0,00 | 0,00 | 190 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 780 282,00 | 780 282,00 | 0,00 |
| 2027 | 23 998 964,00 | 23 153 082,00 | 8 933 465,00 | 0,00 | 0,00 | 133 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 845 882,00 | 845 882,00 | 0,00 |
| 2028 | 24 061 960,00 | 23 268 848,00 | 8 978 133,00 | 0,00 | 0,00 | 80 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 793 112,00 | 793 112,00 | 0,00 |
| 2029 | 24 160 192,00 | 23 385 192,00 | 9 023 023,00 | 0,00 | 0,00 | 60 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 775 000,00 | 775 000,00 | 0,00 |
| 2030 | 24 784 969,55 | 23 502 118,00 | 9 068 138,00 | 0,00 | 0,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 282 851,55 | 1 282 851,55 | 0,00 |
| 2031 | 25 406 654,00 | 23 737 140,00 | 9 158 820,00 | 0,00 | 0,00 | 100 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 669 514,00 | 1 669 514,00 | 0,00 |

| Wyszczególnienie | Wynik budżetu ^x | w tym: | | z tego: | | | | | | |
|------------------|----------------------------|---|--------------------------------|---|---|---|--|---|------------|--|
| | | Kwota prognozowanej nadwyżki budżetu przeznaczana na spłatę kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych ⁵⁾ | Przychody budżetu ^x | Kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych ^x | w tym: | | Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych ^{x 6)} | w tym: | | Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy ^x |
| | | | | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | |
| Lp | 3 | 3.1 | 4 | 4.1 | 4.1.1 | 4.2 | 4.2.1 | 4.3 | 4.3.1 | |
| 2022 | -1 625 315,94 | 0,00 | 4 359 703,32 | 0,00 | 0,00 | 705 693,23 | 705 693,23 | 3 444 010,09 | 919 622,71 | |
| 2023 | 1 123 800,00 | 1 123 800,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2024 | 1 206 968,00 | 1 206 968,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2025 | 971 707,36 | 971 707,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2026 | 1 074 684,00 | 1 074 684,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2027 | 1 189 894,00 | 1 189 894,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2028 | 939 432,00 | 939 432,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2029 | 841 200,00 | 841 200,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2030 | 639 888,45 | 639 888,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |

⁵⁾ Inne przeznaczenie nadwyżki budżetowej wymaga określenia w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

⁶⁾ W pozycji należy ująć środki pieniężne znajdujące się na rachunku budżetu pochodzące z nadwyżek poprzednich budżetów, łącznie z niewykorzystanymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy.

| Wyszczególnienie | z tego: | | | | Rozchody budżetu ^x | z tego: | | | |
|------------------|---|---|--|---|-------------------------------|--|--|--|---|
| | Splaty udzielonych pożyczek w latach ubiegłych ^x | w tym: | Inne przychody niezwiązane z zaciągnięciem długu ^{x 7)} | w tym: | | Splaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych ^x | z tego: | | |
| | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | na pokrycie deficytu budżetu ^x | | | łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu splaty zobowiązań ^x | w tym: | |
| | | | | | | | | kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3 ustawy ^x | kwota przypadających na dany rok kwot wyłączeń określonych w art. 243 ust. 3a ustawy ^x |
| Lp | 4.4 | 4.4.1 | 4.5 | 4.5.1 | 5 | 5.1 | 5.1.1 | 5.1.1.1 | 5.1.1.2 |
| 2022 | 0,00 | 0,00 | 210 000,00 | 0,00 | 2 734 387,38 | 1 214 387,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 123 800,00 | 1 123 800,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 206 968,00 | 1 206 968,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 971 707,36 | 971 707,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 074 684,00 | 1 074 684,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 189 894,00 | 1 189 894,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 939 432,00 | 939 432,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 841 200,00 | 841 200,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 639 888,45 | 639 888,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

⁷⁾ W pozycji należy ująć w szczególności przychody pochodzące z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego.

| Wyszczególnienie | Rozchody budżetu, z tego: | | | | | | Kwota długu ^x | w tym: kwota długu, którego planowana spłata dokona się z wydatków ^x | Relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 ustawy | |
|------------------|--|---|-----------------|-----------|---|--|--------------------------|--|---|---|
| | łączna kwota przypadających na dany rok kwot ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań, z tego: | | | | | Inne rozchody niezwiązane ze spłatą długu ^x | | | Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi ^x | Różnica między dochodami bieżącymi, skorygowanymi o środki ⁸⁾ a wydatkami bieżącymi ^x |
| | kwota wyłączeń z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań, określonych w art. 243 ust. 3b ustawy | z tego: | | | kwota przypadających na dany rok kwot pozostałych ustawowych wyłączeń z limitu spłaty zobowiązań ^x | | | | | |
| | środkami nowego zobowiązania | wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy | innymi środkami | | | | | | | |
| Lp | 5.1.1.3 | 5.1.1.3.1 | 5.1.1.3.2 | 5.1.1.3.3 | 5.1.1.4 | 5.2 | 6 | 6.1 | 7.1 | 7.2 |
| 2022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 520 000,00 | 7 987 573,81 | 0,00 | 1 718 270,01 | 5 867 973,33 |
| 2023 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 6 863 773,81 | 0,00 | 2 166 669,06 | 2 166 669,06 |
| 2024 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 5 656 805,81 | 0,00 | 3 070 212,07 | 3 070 212,07 |
| 2025 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 4 685 098,45 | 0,00 | 2 221 482,00 | 2 221 482,00 |
| 2026 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 3 610 414,45 | 0,00 | 1 854 966,00 | 1 854 966,00 |
| 2027 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 2 420 520,45 | 0,00 | 2 035 776,00 | 2 035 776,00 |
| 2028 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 1 481 088,45 | 0,00 | 1 732 544,00 | 1 732 544,00 |
| 2029 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 639 888,45 | 0,00 | 1 616 200,00 | 1 616 200,00 |
| 2030 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 922 740,00 | 1 922 740,00 |
| 2031 | x | x | x | x | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 669 514,00 | 1 669 514,00 |

⁸⁾ Skorygowanie o środki dotyczy określonego w art. 242 ustawy powiększenia o odpowiednie dla roku prognozy przychody wskazane w art. 217 ust. 2 ustawy. Skutki finansowe wyłączeń ograniczenia, o którym mowa w art. 242 ustawy, zawarte w innych ustawach należy ująć w objaśnieniach dołączanych do wieloletniej prognozy finansowej zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy.

| Wyszczególnienie | Wskaźnik spłaty zobowiązań | | | | | | |
|------------------|---|---|--------|---|---|---|--|
| | Relacja określona po lewej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy (po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń przypadających na dany rok) ^X | Relacja określona po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ust. 1 ustawy, ustalona dla danego roku (wskaźnik jednoroczny) ^X | | Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o plan 3 kwartału roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^X | Dopuszczalny limit spłaty zobowiązań określony po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczony w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (wskaźnik ustalony w oparciu o średnią arytmetyczną z poprzednich lat) ^X | Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy ^X | Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy ^X |
| Lp | 8.1 | 8.2 | | 8.3 | 8.3.1 | 8.4 | 8.4.1 |
| 2022 | 8,23% | 10,58% | 14,45% | 14,52% | 15,40% | TAK | TAK |
| 2023 | 7,18% | 12,70% | 14,29% | 15,14% | 16,02% | TAK | TAK |
| 2024 | 7,01% | 16,30% | 16,30% | 15,28% | 16,16% | TAK | TAK |
| 2025 | 6,06% | 12,53% | x | 15,33% | 16,21% | TAK | TAK |
| 2026 | 6,63% | 10,72% | x | 13,55% | 14,44% | TAK | TAK |
| 2027 | 6,83% | 11,20% | x | 12,12% | 13,01% | TAK | TAK |
| 2028 | 5,31% | 9,45% | x | 11,62% | 12,51% | TAK | TAK |
| 2029 | 4,70% | 8,74% | x | 11,93% | 11,93% | TAK | TAK |
| 2030 | 3,47% | 10,01% | x | 11,66% | 11,66% | TAK | TAK |
| 2031 | 0,51% | 9,03% | x | 11,28% | 11,28% | TAK | TAK |

Ustalona na lata 2022–2025 relacja z art. 243 (poz. 8.3, 8.3.1, 8.4 i 8.4.1) została obliczona według średniej 7-letniej

| Wyszczególnienie | Finansowanie programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | | | | | | | | |
|------------------|--|---|---|---|---|---|--|--|---|
| | Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x | w tym: | | Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | w tym: | | Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ^x | w tym: | |
| | | Dotacje i środki o charakterze bieżącym na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x | w tym: | | Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | w tym: | | Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy ^x | w tym: |
| | | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | | | środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy |
| Lp | 9.1 | 9.1.1 | 9.1.1.1 | 9.2 | 9.2.1 | 9.2.1.1 | 9.3 | 9.3.1 | 9.3.1.1 |
| 2022 | 323 669,57 | 323 669,57 | 323 669,57 | 4 301 617,11 | 4 301 617,11 | 4 243 904,06 | 323 669,57 | 323 669,57 | 323 669,57 |
| 2023 | 2 216 656,85 | 2 216 656,49 | 2 216 656,49 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2 216 656,85 | 2 216 656,49 | 2 216 656,49 |
| 2024 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 802 299,00 | 802 299,00 | 802 299,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Wyszczególnienie | Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych | | | | | | | | | |
|------------------|---|---|---|--|--------------|---------------|---|--|---|--|
| | Wydutki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy | w tym: | | Wydutki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy | z tego: | | Wydutki bieżące na pokrycie ujemnego wyniku finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej | Wydutki na spłatę zobowiązań przejmowanych w związku z likwidacją lub przekształceniem samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej | Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ustawy ^x | Kwota zobowiązań wynikających z przejęcia przez jednostkę samorządu terytorialnego zobowiązań po likwidowanych i przekształcanych samorządowych osobach prawnych |
| | | Wydutki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | w tym: | | bieżące | majątkowe | | | | |
| | | | finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy | | | | | | | |
| Lp | 9.4 | 9.4.1 | 9.4.1.1 | 10.1 | 10.1.1 | 10.1.2 | 10.2 | 10.3 | 10.4 | 10.5 |
| 2022 | 5 626 225,51 | 5 626 225,51 | 3 821 377,17 | 9 795 711,34 | 389 284,57 | 9 406 426,77 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 133 820,00 | 133 820,00 | 133 820,00 | 16 508 474,55 | 2 221 084,49 | 14 287 390,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 1 262 883,07 | 1 262 883,07 | 802 299,00 | 6 669 168,07 | 4 428,00 | 6 664 740,07 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 1 856 728,00 | 1 856 728,00 | 1 361 488,00 | 1 856 728,00 | 0,00 | 1 856 728,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Wyszczególnienie | Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych | | | | | | | | | | |
|------------------|--|---|--|---|--|--|--|---|--|--|---|
| | Spłaty, o których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych ^x | Wydatki zmniejszające dług ^x | w tym: | | | | Wydatki z tytułu wymagalnych poręczeń i gwarancji ^x | Kwota wzrostu(+)/spadku(-) kwoty długu wynikająca z operacji niekasowych (m.in. umorzenia, różnice kursowe) | Wcześniejsza spłata zobowiązań, wyłączona z limitu spłaty zobowiązań, dokonywana w formie wydatków budżetowych | Wykup papierów wartościowych, spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i dyskontem, odpowiednio emitowanych lub zaciągniętych do równowartości kwoty ubytku w wykonanych dochodach jednostki samorządu terytorialnego będącego skutkiem wystąpienia COVID-19 ^x | Wydatki bieżące podlegające wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań ⁹⁾ |
| | | | splata zobowiązań wymagalnych z lat poprzednich, innych niż w poz. 10.7.3 ^x | splata zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyt i pożyczka ^x | w tym: | | | | | | |
| | | | | | zobowiązań zaciągniętych po dniu 1 stycznia 2019 r. ^x | dokonywana w formie wydatku bieżącego ^x | | | | | |
| Lp | 10.6 | 10.7 | 10.7.1 | 10.7.2 | 10.7.2.1 | 10.7.2.1.1 | 10.7.3 | 10.8 | 10.9 | 10.10 | 10.11 |
| 2022 | 1 214 387,38 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 1 123 800,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 1 206 968,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 971 707,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 1 074 684,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2027 | 1 189 894,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2028 | 939 432,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2029 | 841 200,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2030 | 639 888,45 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |
| 2031 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | x | 0,00 | 0,00 |

⁹⁾ W pozycji należy ująć kwoty wydatków bieżących, o które zostają pomniejszone wydatki bieżące budżetu przy wyliczaniu limitu spłaty zobowiązań określonego po prawej stronie nierówności we wzorze, o którym mowa w art. 243 ustawy, na podstawie odrębnych ustaw, bez wydatków bieżących na obsługę długu. W szczególności należy ująć wydatki poniesione w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19.

* Informacje zawarte w tej części wieloletniej prognozy finansowej, w tym o spełnieniu relacji określonej w art. 243 ustawy zostaną automatycznie wygenerowane przez aplikację wskazaną przez Ministra Finansów, o której mowa w § 4 ust. 1, na podstawie danych historycznych oraz prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Automatyczne wyliczenia danych na podstawie wartości historycznych i prognozowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego dotyczą w szczególności także pozycji 8.3 – 8.3.1 i pozycji z sekcji 12.

^x - pozycje oznaczone symbolem „x” sporządza się na okres prognozy kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy. Okres ten nie podlega wydłużeniu w sytuacji planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji. W przypadku planowania wydatków z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji w okresie dłuższym niż okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne, informację o wydatkach z tytułu niewymagalnych poręczeń i gwarancji, wykraczających poza wspomniany okres, należy zamieścić w objaśnieniach do wieloletniej prognozy finansowej.

Przedsięwzięcia WPF

załącznik nr 2 do
uchwały nr Uchwała Nr/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 1 grudnia 2022 r.
z dnia 2022-12-01

kwoty w zł

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2022 | Limit 2023 | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit zobowiązań |
|---------|--|---|------------------|------|--------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1 | Wydatki na przedsięwzięcia-ogółem (1.1+1.2+1.3) | | | | 36 430 387,16 | 9 795 711,34 | 16 508 474,55 | 6 669 168,07 | 1 856 728,00 | 34 830 081,96 |
| 1.a | - wydatki bieżące | | | | 2 698 236,30 | 389 284,57 | 2 221 084,49 | 4 428,00 | 0,00 | 2 614 797,06 |
| 1.b | - wydatki majątkowe | | | | 33 732 150,86 | 9 406 426,77 | 14 287 390,06 | 6 664 740,07 | 1 856 728,00 | 32 215 284,90 |
| 1.1 | Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009.r. o finansach publicznych (Dz.U.Nr 157, poz.1240,z późn.zm.), z tego: | | | | 12 604 950,33 | 5 804 645,08 | 2 350 476,49 | 1 262 883,07 | 1 856 728,00 | 11 274 732,64 |
| 1.1.1 | - wydatki bieżące | | | | 2 517 826,06 | 301 169,57 | 2 216 656,49 | 0,00 | 0,00 | 2 517 826,06 |
| 1.1.1.1 | E-dukacja w Szkole Podstawowej w Lelowie - | Urząd Gminy | 2021 | 2022 | 301 169,57 | 301 169,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 301 169,57 |
| 1.1.1.2 | Projekt pn."Placówka wsparcia dziennego szansą rozwoju dzieci i młodzieży w Gminie Lelów" - | Urząd Gminy | 2022 | 2023 | 1 225 729,85 | 0,00 | 1 225 729,85 | 0,00 | 0,00 | 1 225 729,85 |
| 1.1.1.3 | Projekt pn."Szczęśliwi seniorzy w Klubie Seniora Pięknego Wieku w Drochlinie z Gminy Lelów" - | Urząd Gminy | 2022 | 2023 | 990 926,64 | 0,00 | 990 926,64 | 0,00 | 0,00 | 990 926,64 |
| 1.1.2 | - wydatki majątkowe | | | | 10 087 124,27 | 5 503 475,51 | 133 820,00 | 1 262 883,07 | 1 856 728,00 | 8 756 906,58 |
| 1.1.2.1 | Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno Przedszkolego w Lelowie-segment "GIMNAZJUM" - | Urząd Gminy | 2019 | 2022 | 2 007 767,00 | 1 266 884,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 266 884,01 |
| 1.1.2.2 | Odnawialne źródła energii poprawą jakości środowiska naturalnego na terenie Gmin Partnerskich: Tarnowskie Góry, Gaszowice, Jejkowice, Lyski, Krupski Młyn, Kuźnia Raciborska, Nędza, Lelów, Psary, Sośnicowice, Tworóg - | Urząd Gminy | 2017 | 2022 | 3 554 640,70 | 3 072 334,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 072 334,00 |
| 1.1.2.3 | Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne - | Urząd Gminy | 2020 | 2022 | 803 972,00 | 778 142,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 778 142,00 |
| 1.1.2.4 | Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Staromieściu - | Urząd Gminy | 2020 | 2022 | 385 045,50 | 365 045,50 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 365 045,50 |
| 1.1.2.5 | Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w gm. Lelów Etap II - | Urząd Gminy | 2013 | 2025 | 1 909 426,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 856 728,00 | 1 856 728,00 |
| 1.1.2.6 | Projekt "Cyfrowa Gmina Lelów" - | Urząd Gminy | 2022 | 2023 | 143 820,00 | 10 000,00 | 133 820,00 | 0,00 | 0,00 | 143 820,00 |
| 1.1.2.7 | Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Drochlin do placówki Senior+ - | Urząd Gminy | 2022 | 2024 | 485 368,58 | 5 535,00 | 0,00 | 479 833,58 | 0,00 | 485 368,58 |
| 1.1.2.8 | Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Lelów, ul. Źródłana - | Urząd Gminy | 2019 | 2024 | 797 084,49 | 5 535,00 | 0,00 | 783 049,49 | 0,00 | 788 584,49 |
| 1.2 | Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publiczno-prywatnego, z tego: | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2.1 | - wydatki bieżące | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2.2 | - wydatki majątkowe | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3 | Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2),z tego | | | | 23 825 436,83 | 3 991 066,26 | 14 157 998,06 | 5 406 285,00 | 0,00 | 23 555 349,32 |
| 1.3.1 | - wydatki bieżące | | | | 180 410,24 | 88 115,00 | 4 428,00 | 4 428,00 | 0,00 | 96 971,00 |
| 1.3.1.1 | Sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów dla określonych terenów - | Urząd Gminy | 2018 | 2022 | 146 462,24 | 63 023,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 63 023,00 |
| 1.3.1.2 | Strategia Rozwoju Gminy Lelów na lata 2022-2027 - Strategia Rozwoju Gminy Lelów na lata 2022-2027 | Urząd Gminy | 2021 | 2022 | 23 616,00 | 23 616,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 23 616,00 |

| L.p. | Nazwa i cel | Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca | Okres realizacji | | Łączne nakłady finansowe | Limit 2022 | Limit 2023 | Limit 2024 | Limit 2025 | Limit zobowiązań |
|----------|---|---|------------------|------|--------------------------|--------------|---------------|--------------|------------|------------------|
| | | | Od | Do | | | | | | |
| 1.3.1.3 | System FINN e-Zamówienia Publiczne - | Urząd Gminy | 2022 | 2024 | 10 332,00 | 1 476,00 | 4 428,00 | 4 428,00 | 0,00 | 10 332,00 |
| 1.3.2 | - wydatki majątkowe | | | | 23 645 026,59 | 3 902 951,26 | 14 153 570,06 | 5 401 857,00 | 0,00 | 23 458 378,32 |
| 1.3.2.1 | Przebudowa drogi przy domu nauczyciela w Podlesiu - | Urząd Gminy | 2018 | 2022 | 410 122,09 | 398 622,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 398 622,09 |
| 1.3.2.2 | Przebudowa drogi gminnej Nr 689003 S - przy młynie w miejscowości Staromieście od 0+000 do 0+864 oraz 0+885 do 1+639 - | Urząd Gminy | 2017 | 2022 | 1 820 411,00 | 1 806 411,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 806 411,00 |
| 1.3.2.3 | Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Melchowie - | Urząd Gminy | 2017 | 2022 | 52 194,89 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.3.2.4 | Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami - | Urząd Gminy | 2022 | 2023 | 552 098,00 | 35 000,00 | 517 098,00 | 0,00 | 0,00 | 552 098,00 |
| 1.3.2.5 | Rozbudowa wodociągu w Staromieściu - | LELÓW | 2021 | 2022 | 77 101,00 | 77 101,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 77 101,00 |
| 1.3.2.6 | Budowa wodociągu Biała Wielka - Stawy - | Urząd Gminy | 2017 | 2022 | 173 055,00 | 161 985,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 161 985,00 |
| 1.3.2.7 | Remont budynku świetlicy wiejskiej w Podlesiu - etap III - | Urząd Gminy | 2020 | 2022 | 494 345,00 | 476 345,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 476 345,00 |
| 1.3.2.8 | Budowa Przedszkola Gminnego w Lelowie - | Urząd Gminy | 2022 | 2024 | 9 941 857,00 | 40 000,00 | 4 500 000,00 | 5 401 857,00 | 0,00 | 9 941 857,00 |
| 1.3.2.9 | Rozbudowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Lelów przy ul. Spacerowej - | Urząd Gminy | 2021 | 2022 | 90 105,44 | 46 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 46 000,00 |
| 1.3.2.10 | Przebudowa drogi gminnej nr 689025 S w m. Celiny - | Urząd Gminy | 2019 | 2022 | 712 352,33 | 703 802,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 703 802,33 |
| 1.3.2.11 | Przebudowa drogi lokalnej w Drochlinie - | Urząd Gminy | 2019 | 2022 | 159 184,84 | 150 684,84 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 150 684,84 |
| 1.3.2.12 | Przebudowa drogi gminnej nr 689034S na odcinku Nakło - Gródek - | Urząd Gminy | 2022 | 2024 | 3 719 150,00 | 0,00 | 3 719 150,00 | 0,00 | 0,00 | 3 719 150,00 |
| 1.3.2.13 | Przebudowa drogi gminnej nr 689011S w miejscowości Lelów ul. Żwirkowskiego - | Urząd Gminy | 2022 | 2024 | 3 756 050,00 | 0,00 | 3 756 050,00 | 0,00 | 0,00 | 3 756 050,00 |
| 1.3.2.14 | Rozbudowa i przebudowa budynku remizy OSP Lelów Zbyczyce na cele społeczne - Rozbudowa i przebudowa budynku remizy OSP Lelów Zbyczyce na cele społeczne | Urząd Gminy | 2015 | 2023 | 1 600 000,00 | 0,00 | 1 581 272,06 | 0,00 | 0,00 | 1 581 272,06 |
| 1.3.2.15 | Przebudowa drogi wewnętrznej przy świetlicy wiejskiej w m. Skrajniwa - | Urząd Gminy | 2022 | 2023 | 87 000,00 | 7 000,00 | 80 000,00 | 0,00 | 0,00 | 87 000,00 |

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 1 grudnia 2022 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lelów na lata 2022-2031

Uzasadnienia do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lelów na lata 2022-2031

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lelów na lata 2022-2031 wynikają ze zmian po stronie dochodów i wydatków. Zmiany w planach dochodów i wydatków w okresie od 28 października 2022 r. do 1 grudnia zostały określone w podjętych zarządzeniach oraz uchwale w sprawie zmian w budżecie.

Plan dochodów na 27.10.2022 r.: 39.916.729,95 zł

Zmiana: + 1.444.269,19 zł

Plan dochodów na 01.12.2022 r.: 41.360.999,14 zł, w tym: - dochody bieżące: 34.650.849,41 zł, - dochody majątkowe: 6.710.149,73 zł.

Zgodnie z podjętymi zmianami w w/w okresie dochody zwiększono o 1.497.225,19 zł, zmniejszono o 52.956,00 zł.

1. Dochody bieżące (zwiększenia) w kwocie 1.478.088,19 zł:

- zwiększa się dochody w związku z otrzymaniem środków z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na wypłatę świadczeń pieniężnych wraz z kosztami obsługi tego zadania na podstawie art. 13 Ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy, wypłatę świadczeń rodzinnych, zapewnienie posiłku dla dzieci i młodzieży, wykonanie zdjęć oraz nadanie numeru PESEL dla obywateli Ukrainy w związku z wystąpieniem konfliktu zbrojnego na terytorium tego państwa: 13.119,19 zł,
- zwiększa się dochody z przeznaczeniem na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy: 33.184,00 zł
- zwiększa się dochody z tytułu otrzymania dotacji celowej na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej: 9.060,86 zł,
- zwiększa się dochody z tytułu otrzymania dotacji celowej na realizację zadań zleconych przez GOPS w Lelowie: 266.445,00 zł,
- zwiększa się dochody z tytułu otrzymania dotacji celowej na realizację zadań własnych przez GOPS w Lelowie: 11.520,00 zł,
- zwiększa się dochody w związku z otrzymaniem dotacji celowej na realizację zadań własnych przez UG Lelów (dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020-2022): 1.215,00 zł,
- zwiększa się dochody z tytułu otrzymania dotacji celowej na realizację zadań zleconych (wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jst. lub osoby fizyczne): 6.959,36 zł.
- zwiększa się dochody z tytułu zwrotu podatku VAT z Urzędu Skarbowego: 145.790,00 zł,
- zwiększa się dochody w związku z planowaną sprzedażą paliwa stałego dla gospodarstw domowych: 975.610,00 zł
- zwiększa się plan dochodów z tytułu uzyskanych odszkodowań za szkody mienia (droga w Lgocie Gawronnej): 15.184,78 zł.

2. Dochody bieżące (zmniejszenia) w kwocie 27.611,00 zł:

- zmniejsza się dochody dot. otrzymanej dotacji celowej na realizację zadań zleconych przez GOPS w Lelowie (świadczenie 500+): 26.396,00 zł,

- zmniejsza się dochody dot. otrzymanej dotacji celowej na realizację zadań własnych przez UG Lelów (dofinansowanie zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych dla uczniów w ramach Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w latach 2020-2022): 1.215,00 zł.

3. Dochody majątkowe (zwiększenia) w kwocie 19.137,00 zł:

- zwiększa się plan dochodów z tytułu otrzymania środków z budżetu państwa w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”: 4.137,00 zł,

- zwiększa się plan dochodów w ramach planowanego pozyskania środków z PFRON w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami”: 15.000,00 zł

2. Dochody majątkowe (zmniejszenia) w kwocie 25.345,00 zł:

- zmniejsza się plan dochodów z tytułu otrzymanych niższych środków z UE w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”: 25.345,00 zł

Plan wydatków na 27.10.2022 r.: 41.542.045,89 zł

Zmiana: + 1.444.269,19 zł

Plan wydatków na 01.12.2022 r.: 42.986.315,08 zł, w tym: - wydatki bieżące: 32.932.579,40 zł, -wydatki majątkowe: 10.053.735,68 zł.

Deficyt budżetu Gminy Lelów w 2022 r. nie ulega zmianie i wynosi: -1.625.315,94 zł.

W wyniku wprowadzonych zmian różnica między dochodami a wydatkami bieżącymi w latach 2022-2024 uległa zmianie:

- w 2022 r. zmniejszyła się i wyniosła: 1.718.270,01 zł,

- w 2023 r. zwiększyła się i wyniosła: 2.166.669,06 zł,

- w 2024 r. zwiększyła się i wyniosła: 3.070.212,07 zł.

W latach 2021-2030 została zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zmiany w przedsięwzięciach:

I. Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (zał. Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF)

Wydatki bieżące:

1. Wprowadza się zadanie bieżące pn. "Szczęśliwi seniorzy w Klubie Seniora Pięknego Wieku w Drochlinie z Gminy Lelów" w łącznej kwocie 990.926,64 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2023 ze 100% dofinansowaniem środkami unijnymi (RPO WSL na lata 2014-2020).

2. Wprowadza się zadanie bieżące pn. "Placówka wsparcia dziennego szansą rozwoju dzieci i młodzieży w Gminie Lelów" w łącznej kwocie 1.225.729,85 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2023 ze 100% dofinansowaniem środkami unijnymi (RPO WSL na lata 2014-2020).

Wydatki majątkowe:

1. Zmniejszają się łączne nakłady finansowe, limit wydatków w 2022 ora limit zobowiązań dot. przedsięwzięcia pn. "Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne" o kwotę 34.130,00 zł. Po zmianie łączne nakłady finansowe wynoszą 803.972,00 zł, , limit wydatków w 2022 r. oraz limit zobowiązań: 778.142,00 zł. Zadanie jest dofinansowane środkami unijnymi w łącznej kwocie 548.275,88 zł.

2. Wprowadza się zadanie majątkowe pn. "Projekt "Cyfrowa Gmina Lelów" w łącznej kwocie 143.820,00 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2023 ze 100% dofinansowaniem środkami unijnymi (Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020). Limit wydatków w roku 2022: 10.000,00 zł, limit wydatków w 2023 r.: 133.820,00 zł. Środki unijne wpłynęły już na r-k gminy w br. w wysokości 143.820,00 zł.

3. Wprowadza się przedsięwzięcie pn. "Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Drochlin do placówki Senior+" w łącznej kwocie 485.368,58 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2024, planowane finansowanie środkami unijnymi w roku 2024 to: 304.681,00 zł (PROW). Limit wydatków w roku 2022: 5.535,00 zł, limit wydatków w 2023 r.: 479.833,58 zł.

4. Wprowadza się przedsięwzięcie pn. "Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Lelów, ul. Źródłana" w łącznej kwocie 797.084,49 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2024, planowane finansowanie środkami unijnymi w roku 2024 to: 497.618,00 zł (PROW). Limit wydatków w roku 2022: 5.535,00 zł, limit wydatków w 2023 r.: 783.049,49 zł.

1. Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2) (zał. Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF):

Wydatki bieżące:

1. Wprowadza się zadanie bieżące pn. "System FINN e-Zamówienia Publiczne" w łącznej kwocie 10.332,00 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2024 ze 100% dofinansowaniem środkami unijnymi (RPO WSL na lata 2014-2020). Limit wydatków w roku 2022: 1.476,00 zł, w 2023 r.: 4.428,00 zł, w 2024 r.: 4.428,00 zł.

Wydatki majątkowe:

1. Zmianie ulegają limity wydatków w roku 2022 oraz 2023 na realizację zadania majątkowego pn. „Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami”. Łączne nakłady finansowe realizowanego przedsięwzięcia nie ulegną zmianie i wynoszą 552.098,00 zł, limit wydatków w 2022 r.: 35.000,00 zł, 2023: 517.098 zł. Limit zobowiązań: 552.098,00 zł. Przedsięwzięcie jest realizowane w ramach planowanego dofinansowania z PFRON w kwocie 250.000,00 zł (w 2023 r.).

2. Wprowadza się przedsięwzięcie pn. "Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Drochlin do placówki Senior+" w łącznej kwocie 485.368,58 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2024, planowane finansowanie środkami unijnymi w roku 2024 to: 304.681,00 zł (PROW). Limit wydatków w roku 2022: 5.535,00 zł, limit wydatków w 2023 r.: 479.833,58 zł.

3. Wprowadza się przedsięwzięcie pn. "Przebudowa drogi gminnej nr 689011 S w miejscowości Lelów, ul. Źwirkowskiego" w łącznej kwocie 3.694.550,00 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2023, planowane finansowanie środkami Rządowego Funduszu Polski Ład w kwocie 3.465.000,00 zł. N realizację w/w przedsięwzięcia Gmina Lelów otrzymała Promesę Nr Edycja2/2021/1283/PolskiŁad w w/w kwocie. Limit wydatków w roku 2023: 3.694.550,00 zł.

4. Wprowadza się przedsięwzięcie pn. "Przebudowa drogi gminnej nr 689034 S na odcinku Nakło - Gródek" w łącznej kwocie 3.657.650,00 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2023, planowane finansowanie środkami Rządowego Funduszu Polski Ład w kwocie 3.500.000,00 zł. N realizację w/w przedsięwzięcia Gmina Lelów otrzymała Promesę Nr Edycja3PGR/2021/178/PolskiŁad w w/w kwocie. Limit wydatków w roku 2023:

3.657.650,00 zł.

5. Wprowadza się zadanie pn. "Przebudowa drogi wewnętrznej przy świetlicy wiejskiej w m. Skrajniwa " w łącznej kwocie 87.000,00 zł. Zadanie realizowane w latach 2022-2023 w całości ze środków własnych gminy. Limit wydatków w roku 2022: 7.000,00 zł, limit wydatków w 2023 r.: 80.000,00 zł.

W wyniku dokonanych zmian wydatki objęte limitem, o których mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy (poz. 10.1) uległy następującym zmianom:

- w 2022 r. zwiększenie o kwotę 10.416,00 zł, tj. do kwoty 9.795.711,34 zł;
- w 2023 r. zwiększenie o kwotę 9.772.104,49 zł, tj. do kwoty 16.508.474,55 zł;
- w 2024 r. zwiększenie o kwotę 1.267.311,07 zł, tj. do kwoty 6.669.168,07 zł.

Dochody na zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy (poz. 9.1 + 9.2) uległy następującym zmianom:

- w 2022 r. zmniejszenie o 21.208,00 zł, tj. do kwoty 4.301.617,11 zł;
- w 2023 r. zwiększenie o 2.216.656,85 zł, tj. do kwoty 2.216.656,85 zł;
- w 2024 r. zwiększenie o 802.299,00 zł, tj. do kwoty 802.299,00 zł.

Wydatki na zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy (poz. 9.3 + 9.4) uległy następującym zmianom:

- w 2022 r. zmniejszenie o 34.130,00 zł, tj. do kwoty 5.949.895,08 zł;
- w 2023 r. zwiększenie o 2.350.476,85 zł, tj. do kwoty 2.350.476,85 zł;
- w 2024 r. zwiększenie o 1.262.883,07 zł, tj. do kwoty 1.262.883,07 zł.

Łączne nakłady finansowe przedsięwzięć wieloletnich wyniosły 36.430.387,16 zł, limit wydatków w 2022 r. to kwota 9.795.711,34 zł, w 2023 r.: 16.508.474,55 zł, w 2024 r.: 6.669.168,07 zł, 2025 r.: 1.856.728,00 zł. Limit zobowiązań wyniósł: 34.830.081,96 zł.

UCHWAŁA NR/2022
RADY GMINY LELÓW
z dnia 1 grudnia 2022 r.
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 4, art.51 ust.1, art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) art. 212, art.214, art.215, art.216, art.217, art.233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) oraz art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1672 ze zm.)

Rada Gminy Lelów uchwala:

§ 1. 1. Zwiększa się dochody budżetu Gminy o kwotę 34 321,78 zł, w tym:

- 1) dochody bieżące w wysokości: 15 184,78 zł;
- 2) dochody majątkowe w wysokości: 19 137,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Zmniejsza się dochody budżetu Gminy o kwotę **25 345,00 zł**, w tym dochody majątkowe w wysokości 25 345,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Łączna kwota planowanych dochodów budżetu Gminy, po wprowadzeniu zmiany, o której mowa w ust.1 i ust. 2 wynosi: **41 360 999,14 zł**, z tego:

- 1) dochody bieżące w wysokości: 34 650 849,41 zł;
- 2) dochody majątkowe w wysokości: 6 710 149,73 zł.

§ 2. 1. Zwiększa się wydatki budżetu Gminy o kwotę 116 291,90 zł, w tym:

- 1) wydatki bieżące w wysokości: 90 221,90 zł;
- 2) wydatki majątkowe w wysokości: 26 070,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

2. Zmniejsza się wydatki budżetu Gminy o kwotę **107 315,12 zł**, w tym:

- 1) wydatki bieżące w wysokości: 62 185,12 zł;
- 2) wydatki majątkowe w wysokości: 45 130,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.

3. Łączna kwota planowanych wydatków budżetu Gminy, po wprowadzeniu zmian, o których mowa w ust.1 i ust. 2 wynosi: **42 986 315,08 zł**, z tego:

- 1) wydatki bieżące w wysokości: 32 932 579,40 zł;
- 2) wydatki majątkowe w wysokości: 10 053 735,68 zł.

§ 3. 1. Wprowadza się do budżetu gminy zadanie majątkowe w Dziale 600 Transport i łączność, Rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Drochlin do placówki Senior+”.

2. Wprowadza się do budżetu gminy zadanie majątkowe w Dziale 600 Transport i łączność, Rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Lelów, ul. Źródłana”.

§ 4. W uchwale Nr XLI/273/2021 Rady Gminy Lelów z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lelów na 2022 r. wprowadza się zmiany:

1. Załącznik nr 5 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.
2. Załącznik nr 6 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały.
3. Załącznik nr 7 do uchwały otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 5 do niniejszej uchwały.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lelów.

§ 6. Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Lelów

Władysław Jaworski

**Objaśnienia do Uchwały Nr/2022 Rady Gminy Lelów
z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.**

Dotyczy § 1

1. Zwiększyć dochody bieżące gminy o kwotę 15 184,78 zł:

1.1

| | |
|---|------------------|
| W dziale 600 – Gospodarka mieszkaniowa | 15 184,78 |
| Rozdziale 60016 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 15 184,78 |
| zwiększa się plan dochodów z tytułu uzyskanych odszkodowań za szkody mienia (droga w Lgocie Gawronnej). | 15 184,78 |

Zgodnie z załącznikiem Nr 1

2. Zwiększyć dochody majątkowe gminy o kwotę 19 137,00 zł:

2.1

| | |
|---|-----------------|
| W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa | 4 137,00 |
| Rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 4 137,00 |
| zwiększa się plan dochodów z tytułu otrzymania środków z budżetu państwa w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”. | 4 137,00 |

2.2

| | |
|--|------------------|
| W dziale 750 – Administracja publiczna | 15 000,00 |
| Rozdziale 75095 – Pozostała działalność | 15 000,00 |
| zwiększa się plan dochodów w ramach planowanego pozyskania środków z PFRON w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami”. | 15 000,00 |

Zgodnie z załącznikiem Nr 1

3. Zmniejszyć dochody majątkowe gminy o kwotę 25 345,00 zł:

3.1

| | |
|---|------------------|
| W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa | 25 345,00 |
| Rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 25 345,00 |
| zmniejsza się plan dochodów z tytułu otrzymanych niższych środków z UE w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”. | 25 345,00 |

Zgodnie z załącznikiem Nr 1

Dotyczy § 2

1. Zwiększyć wydatki bieżące gminy o kwotę 90 221,90 zł:

1.1

| | |
|--|------------------|
| W dziale 600 – Transport i łączność | 11 000,00 |
| Rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne | 11 000,00 |
| zwiększa się plan wydatków dotyczący realizacji przedsięwzięcia w ramach środków z funduszu sołeckiego Sołectwa Podlesie pn. „Bieżące utrzymanie drogi ul. Ostrowska”, zgodnie ze złożonym wnioskiem w sprawie zmiany przyznania środków z funduszu sołeckiego oraz Załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. | 11 000,00 |

| | | |
|---|--|------------------|
| 1.2 | | |
| W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa | | 12 922,00 |
| Rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami | | 7 322,00 |
| zwiększa się plan wydatków bieżących z przeznaczeniem na zakup opału – Dom Seniora+ w Drochlinie. | | 7 322,00 |
| Rozdziale 70007 – Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy | | 5 600,00 |
| zwiększa się plan wydatków bieżących z przeznaczeniem na zakup opału – budynki mieszkalne. | | 5 600,00 |
| 1.3 | | |
| W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa | | 10 928,20 |
| Rozdziale 75412 – Ochotnicze straże pożarne | | 10 928,20 |
| - zwiększa się plan wydatków dotyczący realizacji przedsięwzięcia w ramach środków z funduszu sołectwa Sołectwa Zbyczyce pn. „Doposażenie wozu bojowego jednostki OSP Lelów II”, zgodnie ze złożonym wnioskiem w sprawie zmiany przyznania środków z funduszu sołectwa oraz Załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały; | | 3 958,20 |
| - zwiększa się plan wydatków bieżących z przeznaczeniem na zakup paliwa oraz ubezpieczenie samochodu pożarniczego VOLVO. | | 6 970,00 |
| 1.4 | | |
| W dziale 801 – Oświata i wychowanie | | 55 371,70 |
| Rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe | | 47 625,30 |
| zwiększa się plan wydatków w ramach dotacji podmiotowej dla jednostek systemu oświaty powadzonych przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną, zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały, tj.: | | 47 625,30 |
| - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Podlesie „Pod strzechą” – SP Podlesie. | | 47 625,30 |
| Rozdziale 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych | | 7 746,40 |
| zwiększa się plan wydatków w ramach dotacji podmiotowej dla jednostek systemu oświaty powadzonych przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną, zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały, tj.: | | 7 746,40 |
| - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Podlesie „Pod strzechą” – OP Podlesie. | | 7 746,40 |
| Zgodnie z załącznikiem Nr 2 | | |
| 2. <u>Zmniejszyć wydatki bieżące gminy o kwotę 62 185,12 zł:</u> | | |
| 2.1 | | |
| W dziale 600 – Transport i łączność | | 15 028,20 |
| Rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne | | 15 028,20 |
| - zmniejsza się plan wydatków dotyczący realizacji przedsięwzięcia w ramach środków z funduszu sołectwa Sołectwa Zbyczyce pn. „Zakup tablic kierunkowych” na rzecz zadania pn. „Doposażenie wozu bojowego jednostki OSP Lelów II” zgodnie ze złożonym wnioskiem w sprawie zmiany przyznania środków z funduszu sołectwa oraz Załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały; | | 3 958,20 |
| - zmianie ulega klasyfikacja budżetowa wydatku dotyczącego opracowania programu funkcjonalno użytkowego dla zadań: "Przebudowa drogi do placówki Senior+", "Przebudowa ul. Źródlanej w m. Lelów". W/w wydatek ujęty zostanie jako majątkowy przypisany do dwóch odrębnych przedsięwzięć. | | 11 070,00 |
| 2.2 | | |
| W dziale 801 – Oświata i wychowanie | | 47 156,92 |
| Rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe | | 21 372,44 |
| zmniejsza się plan wydatków w ramach dotacji podmiotowej dla jednostek systemu oświaty powadzonych przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego | | 21 372,44 |

lub przez osobę fizyczną, zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały, tj.:
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Ślężany „Blżej Siebie” – SP Ślężany. 21 372,44

Rozdziale 80103 – Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych 25 784,48

zmniejsza się plan wydatków w ramach dotacji podmiotowej dla jednostek systemu oświaty powadzonych przez osobę prawne inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub przez osobę fizyczną, zgodnie z Załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały, tj.: 25 784,48
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Ślężany „Blżej Siebie” – OP Ślężany. 25 784,48

Zgodnie z załącznikiem Nr 2

3. Zwiększyć wydatki majątkowe gminy o kwotę 26 070,00 zł:

3.1

W dziale 600 – Transport i łączność 11 070,00

Rozdziale 60016 – Drogi publiczne gminne 11 070,00

- zwiększa się plan wydatków majątkowych z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Drochlin do placówki Senior+”, zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały. Zadanie realizowane w latach 2022-2024; 5 535,00

- zwiększa się plan wydatków majątkowych z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Lelów, ul. Źródłana”, zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały. Zadanie realizowane w latach 2019-2024. 5 535,00

3.2

W dziale 750 – Administracja publiczna 15 000,00

Rozdziale 75095 – Pozostała działalność 15 000,00

zwiększa się plan wydatków majątkowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami”, współfinansowanego ze środków PFRON, zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały 15 000,00

Zgodnie z załącznikiem Nr 2

4. Zmniejszyć wydatki majątkowe gminy o kwotę 45 130,00 zł:

4.1

W dziale 700 – Gospodarka mieszkaniowa 34 130,00

Rozdziale 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami 34 130,00

zmniejsza się plan wydatków dotyczący realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne”, zgodnie z Załącznikiem Nr 5 do niniejszej uchwały. 34 130,00

4.2

W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 11 000,00

Rozdziale 92109 – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby 11 000,00

zmniejsza się plan wydatków dotyczący realizacji przedsięwzięcia w ramach środków z funduszu sołeckiego Sołectwa Podlesie pn. „Dokończenie ogrodzenia wokół świetlicy wiejskiej w Podlesiu” na rzecz zadania bieżącego pn. „Bieżące utrzymanie drogi ul. Ostrowska, zgodnie ze złożonym wnioskiem w sprawie zmiany przyznania środków z funduszu sołeckiego oraz Załącznikami Nr 4 i Nr 5 do niniejszej uchwały. 11 000,00

Zgodnie z załącznikiem Nr 2

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 1 grudnia 2022 r.

Dochody budżetu Gminy Lelów w 2022 roku

| Dział | Nazwa | Plan przed zmianą | Zmniejszenie | Zwiększenie | Plan po zmianach (3+4+5) |
|-------------------------|--|----------------------|-------------------|------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| bieżące | | | | | |
| 600 | Transport i łączność | 51 784,15 | 0,00 | 15 184,78 | 66 968,93 |
| | w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów - zwiększa się plan dochodów z tytułu uzyskanych odszkodowań za szkody mienia (droga w Lgocie Gawronnej) | 39 902,98 | 0,00 | 15 184,78 | 55 087,76 |
| bieżące razem: | | 34 635 664,63 | 0,00 | 15 184,78 | 34 650 849,41 |
| | w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | 616 722,89 | 0,00 | 0,00 | 616 722,89 |
| majątkowe | | | | | |
| 700 | Gospodarka mieszkaniowa | 1 345 649,40 | -25 345,00 | 4 137,00 | 1 324 441,40 |
| | w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | 569 483,88 | -25 345,00 | 4 137,00 | 548 275,88 |
| | Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego - zmniejsza się plan dochodów z tytułu otrzymanych niższych środków z UE w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne” | 515 907,83 | -25 345,00 | 0,00 | 490 562,83 |
| | Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego - zwiększa się plan dochodów z tytułu otrzymania środków z budżetu państwa w ramach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne” | 53 576,05 | 0,00 | 4 137,00 | 57 713,05 |
| 750 | Administracja publiczna | 143 820,00 | 0,00 | 15 000,00 | 158 820,00 |
| | w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | 143 820,00 | 0,00 | 0,00 | 143 820,00 |
| | Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych - zwiększa się plan dochodów w ramach planowanego pozyskania środków z PFRON w 2022 r. na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami” | 0,00 | 0,00 | 15 000,00 | 15 000,00 |
| majątkowe razem: | | 6 716 357,73 | -25 345,00 | 19 137,00 | 6 710 149,73 |
| | w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | 4 322 825,11 | -25 345,00 | 4 137,00 | 4 301 617,11 |
| Ogółem: | | 41 352 022,36 | -25 345,00 | 34 321,78 | 41 360 999,14 |
| | w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | 4 939 548,00 | -25 345,00 | 4 137,00 | 4 918 340,00 |

Wydatki budżetu Gminy Lelów w 2022 roku

| Dział | Rozdział | Nazwa | Plan | Wydatki bieżące | Z tego: | | | | | | | | | | z tego: | | | | |
|-------|----------|--|--------------|-----------------|-------------------------------|---|--|----------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------|-------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|--|------|------|
| | | | | | wydatki jednostek budżetowych | z tego: | | dotacje na zadania bieżące | świadczenia na rzecz osób fizycznych; | wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | wyплаты z tytułu poręczeń i gwarancji | obsługa długu | Wydatki majątkowe | inwestycje i zakupy inwestycyjne | w tym: | | | | |
| | | | | | | wynagrodzenia i składki od nich naliczane | wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań; | | | | | | | | na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, | zakup i objęcie akcji i udziałów | Wnieśnienie wkładów do spółek prawa handlowego | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | |
| 600 | | Transport i łączność | przed zmianą | 3 793 609,99 | 532 331,73 | 473 287,71 | 0,00 | 473 287,71 | 59 044,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 261 278,26 | 3 261 278,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | -15 028,20 | -15 028,20 | -15 028,20 | 0,00 | -15 028,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | zwiększenie | 22 070,00 | 11 000,00 | 11 000,00 | 0,00 | 11 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11 070,00 | 11 070,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | po zmianach | 3 800 651,79 | 528 303,53 | 469 259,51 | 0,00 | 469 259,51 | 59 044,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 272 348,26 | 3 272 348,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 60016 | | Drogi publiczne gminne | przed zmianą | 3 671 964,67 | 446 444,41 | 446 444,41 | 0,00 | 446 444,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 225 520,26 | 3 225 520,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | -15 028,20 | -15 028,20 | -15 028,20 | 0,00 | -15 028,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | zwiększenie | 22 070,00 | 11 000,00 | 11 000,00 | 0,00 | 11 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11 070,00 | 11 070,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | po zmianach | 3 679 006,47 | 442 416,21 | 442 416,21 | 0,00 | 442 416,21 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 236 590,26 | 3 236 590,26 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 700 | | Gospodarka mieszkaniowa | przed zmianą | 918 656,00 | 106 384,00 | 106 384,00 | 0,00 | 106 384,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 812 272,00 | 812 272,00 | 812 272,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | -34 130,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -34 130,00 | -34 130,00 | -34 130,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 12 922,00 | 12 922,00 | 12 922,00 | 0,00 | 12 922,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 897 448,00 | 119 306,00 | 119 306,00 | 0,00 | 119 306,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 778 142,00 | 778 142,00 | 778 142,00 | 0,00 | 0,00 |
| 70005 | | Gospodarka gruntami i nieruchomościami | przed zmianą | 901 025,00 | 88 753,00 | 88 753,00 | 0,00 | 88 753,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 812 272,00 | 812 272,00 | 812 272,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | -34 130,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -34 130,00 | -34 130,00 | -34 130,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | zwiększenie | 7 322,00 | 7 322,00 | 7 322,00 | 0,00 | 7 322,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 874 217,00 | 96 075,00 | 96 075,00 | 0,00 | 96 075,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 778 142,00 | 778 142,00 | 778 142,00 | 0,00 | 0,00 |
| 70007 | | Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy | przed zmianą | 17 631,00 | 17 631,00 | 17 631,00 | 0,00 | 17 631,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 5 600,00 | 5 600,00 | 5 600,00 | 0,00 | 5 600,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 23 231,00 | 23 231,00 | 23 231,00 | 0,00 | 23 231,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 750 | | Administracja publiczna | przed zmianą | 4 366 317,18 | 4 171 255,18 | 3 893 365,18 | 3 254 584,48 | 638 780,70 | 0,00 | 277 890,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 195 062,00 | 195 062,00 | 143 820,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 15 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15 000,00 | 15 000,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 4 381 317,18 | 4 171 255,18 | 3 893 365,18 | 3 254 584,48 | 638 780,70 | 0,00 | 277 890,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 210 062,00 | 210 062,00 | 143 820,00 | 0,00 | 0,00 |
| 75095 | | Pozostała działalność | przed zmianą | 364 646,34 | 200 826,34 | 141 326,34 | 1 263,12 | 140 063,22 | 0,00 | 59 500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 163 820,00 | 163 820,00 | 143 820,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 15 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 15 000,00 | 15 000,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 379 646,34 | 200 826,34 | 141 326,34 | 1 263,12 | 140 063,22 | 0,00 | 59 500,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 178 820,00 | 178 820,00 | 143 820,00 | 0,00 | 0,00 |
| 754 | | Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa | przed zmianą | 216 349,81 | 211 349,81 | 162 851,81 | 0,00 | 162 851,81 | 8 498,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zmniejszenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 10 928,20 | 10 928,20 | 10 928,20 | 0,00 | 10 928,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 227 278,01 | 222 278,01 | 173 780,01 | 0,00 | 173 780,01 | 8 498,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 0,00 | 0,00 | |

| Dział | Rozdział | Nazwa | Plan | Wydatki bieżące | Z tego: | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------|---|--------------|-----------------|-------------------------------|---|--|----------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------|-------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|---|------|------|------|
| | | | | | wydatki jednostek budżetowych | z tego: | | dotacje na zadania bieżące | świadczenia na rzecz osób fizycznych; | wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 | wyплаты z tytułu poręczeń i gwarancji | obsługa długu | Wydatki majątkowe | inwestycje i zakupy inwestycyjne | z tego: | | | | | |
| | | | | | | wynagrodzenia i składki od nich naliczane | wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań; | | | | | | | | w tym: | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | na programy finansowane z środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, | zakup i objęcie akcji i udziałów | Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | | | |
| | 75412 | Ochotnicze straż pożarne | przed zmianą | 198 580,81 | 198 580,81 | 150 082,81 | 0,00 | 150 082,81 | 8 498,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 10 928,20 | 10 928,20 | 10 928,20 | 0,00 | 10 928,20 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | po zmianach | 209 509,01 | 209 509,01 | 161 011,01 | 0,00 | 161 011,01 | 8 498,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 801 | | Oświata i wychowanie | przed zmianą | 10 005 934,50 | 8 699 050,49 | 5 713 658,62 | 4 320 490,72 | 1 393 167,90 | 2 496 522,30 | 165 200,00 | 323 669,57 | 0,00 | 0,00 | 1 306 884,01 | 1 306 884,01 | 1 266 884,01 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | -47 156,92 | -47 156,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -47 156,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 55 371,70 | 55 371,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 55 371,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | po zmianach | 10 014 149,28 | 8 707 265,27 | 5 713 658,62 | 4 320 490,72 | 1 393 167,90 | 2 504 737,08 | 165 200,00 | 323 669,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 306 884,01 | 1 306 884,01 | 1 266 884,01 | 0,00 | 0,00 | |
| | 80101 | Szkoły podstawowe | przed zmianą | 6 878 445,81 | 5 611 561,80 | 3 241 672,09 | 2 834 641,67 | 407 030,42 | 1 943 920,14 | 124 800,00 | 301 169,57 | 0,00 | 0,00 | 1 266 884,01 | 1 266 884,01 | 1 266 884,01 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | -21 372,44 | -21 372,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -21 372,44 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 47 625,30 | 47 625,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 47 625,30 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 6 904 698,67 | 5 637 814,66 | 3 241 672,09 | 2 834 641,67 | 407 030,42 | 1 970 173,00 | 124 800,00 | 301 169,57 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 266 884,01 | 1 266 884,01 | 1 266 884,01 | 0,00 | 0,00 | |
| | 80103 | Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych | przed zmianą | 406 560,08 | 406 560,08 | 7 253,00 | 0,00 | 7 253,00 | 399 307,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | -25 784,48 | -25 784,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -25 784,48 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | zwiększenie | 7 746,40 | 7 746,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7 746,40 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| | | | po zmianach | 388 522,00 | 388 522,00 | 7 253,00 | 0,00 | 7 253,00 | 381 269,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | |
| 921 | | Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | przed zmianą | 1 554 437,38 | 702 046,88 | 100 846,88 | 0,00 | 100 846,88 | 601 200,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 852 390,50 | 852 390,50 | 365 045,50 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | -11 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -11 000,00 | -11 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zwiększenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | po zmianach | 1 543 437,38 | 702 046,88 | 100 846,88 | 0,00 | 100 846,88 | 601 200,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 841 390,50 | 841 390,50 | 365 045,50 | 0,00 | 0,00 | |
| | 92109 | Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby | przed zmianą | 1 259 737,38 | 407 346,88 | 57 346,88 | 0,00 | 57 346,88 | 350 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 852 390,50 | 852 390,50 | 365 045,50 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | -11 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -11 000,00 | -11 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zwiększenie | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | po zmianach | 1 248 737,38 | 407 346,88 | 57 346,88 | 0,00 | 57 346,88 | 350 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 841 390,50 | 841 390,50 | 365 045,50 | 0,00 | 0,00 | |
| Wydatki razem: | | | przed zmianą | 42 977 338,30 | 32 904 542,62 | 17 425 117,11 | 9 063 576,47 | 8 361 540,64 | 3 293 564,32 | 11 312 191,62 | 323 669,57 | 0,00 | 550 000,00 | 10 072 795,68 | 10 072 795,68 | 5 660 355,51 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zmniejszenie | -107 315,12 | -62 185,12 | -15 028,20 | 0,00 | -15 028,20 | -47 156,92 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | -45 130,00 | -45 130,00 | -34 130,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | zwiększenie | 116 291,90 | 90 221,90 | 34 850,20 | 0,00 | 34 850,20 | 55 371,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 26 070,00 | 26 070,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | |
| | | | po zmianach | 42 986 315,08 | 32 932 579,40 | 17 444 939,11 | 9 063 576,47 | 8 381 362,64 | 3 301 779,10 | 11 312 191,62 | 323 669,57 | 0,00 | 550 000,00 | 10 053 735,68 | 10 053 735,68 | 5 626 225,51 | 0,00 | 0,00 | | |

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 1 grudnia 2022 r.

Planowane kwoty dotacji w 2022 roku

| Dział | | Rozdział | | Treść | | Kwota dotacji | | |
|---|-------|---------------------------------------|--|-------------------|--------------|------------------|--|--|
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | | |
| Jednostki sektora finansów publicznych | | Nazwa jednostki | | podmiotowa | przedmiotowa | celowa | | |
| 600 | 60004 | Powiat Częstochowski | | | | 48 000,00 | | |
| 600 | 60004 | Gmina Szczekociny | | | | 11 044,02 | | |
| 754 | 75495 | Gmina Koniecpol | | | | 5 000,00 | | |
| 851 | 85154 | Miasto Częstochowa | | | | 1 300,00 | | |
| 921 | 92109 | Gminny Ośrodek Kultury w Lelowie | | 350 000,00 | | | | |
| | 92116 | Gminna Biblioteka Publiczna w Lelowie | | 248 350,00 | | | | |
| | 92116 | Gminna Biblioteka Publiczna w Lelowie | | | | 2 850,00 | | |
| Razem dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych | | | | 598 350,00 | 0,00 | 68 194,02 | | |
| Razem dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych | | | | 666 544,02 | | | | |

| Jednostki nie należące do sektora finansów publicznych | | Nazwa zadania | | podmiotowa | przedmiotowa | celowa | |
|--|-------|---|--|---------------------|--------------|-------------------|--|
| 010 | 01008 | Konserwacja urządzeń melioracji - rowów odwadniających | | | | 15 000,00 | |
| 010 | 01010 | Dotacja dla osób fizycznych - budowa indywidualnych studni wierconych | | | | 14 000,00 | |
| 754 | 75412 | Zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej | | | | 8 498,00 | |
| 801 | 80101 | Szkoła Podstawowa w Podlesiu | | 1 093 413,00 | | | |
| 801 | 80101 | Szkoła Podstawowa w Ślęzanach | | 872 856,00 | | | |
| 801 | 80101 | Szkoła Podstawowa w Podlesiu | | | | 2 432,00 | |
| 801 | 80101 | Szkoła Podstawowa w Ślęzanach | | | | 1 472,00 | |
| 801 | 80103 | Oddział Przedszkolny w Szkole Podstawowej w Podlesiu | | 192 258,00 | | | |
| 801 | 80103 | Oddział Przedszkolny w Szkole Podstawowej w Ślęzanach | | 189 011,00 | | | |
| 801 | 80150 | Szkoła Podstawowa w Podlesiu | | 20 299,32 | | | |
| 801 | 80150 | Szkoła Podstawowa w Ślęzanach | | 132 995,76 | | | |
| 854 | 85495 | Wypoczynek letni dla dzieci i młodzieży | | | | 7 000,00 | |
| 900 | 90005 | Dotacja dla osób fizycznych - wymiana pieców c.o. | | | | 51 000,00 | |
| 926 | 92605 | Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu | | | | 40 000,00 | |
| Razem dotacje dla jednostek nie należących do sektora finansów publicznych: | | | | 2 500 833,08 | 0,00 | 139 402,00 | |
| Razem dotacje dla jednostek nie należących do sektora finansów publicznych: | | | | 2 640 235,08 | | | |

| | | | | | | | |
|------------------------------|--|--|--|---------------------|-------------|-------------------|--|
| Razem dotacje ogółem: | | | | 3 099 183,08 | 0,00 | 207 596,02 | |
| Razem dotacje ogółem: | | | | 3 306 779,10 | | | |

Wydatki jednostek pomocniczych w ramach budżetu Gminy Lelów w 2022 roku

| Lp. | Nazwa sołectwa | Dział/Rozdział | Przedsięwzięcie przewidziane do realizacji według wniosku sołectwa | Wydatki na poszczególne pozycje | Wydatki w ramach funduszu sołeckiego | | |
|-----|----------------|----------------|---|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | | | | | Ogółem | w tym wydatki bieżące | w tym wydatki majątkowe |
| 1 | Biała Wielka | 900/90004 | Utrzymanie terenów zielonych | 1 746,81 | 32 746,81 | 1 746,81 | |
| | | 900/90095 | Urządzenie placu na działce 4958 | 7 000,00 | | 7 000,00 | |
| | | 754/75412 | Zakup samochodu pożarniczego | 0,00 | | | 0,00 |
| | | 754/75412 | Doposażenie jednostki OSP w Białej Wielkiej | 12 000,00 | | 12 000,00 | |
| | | 600/60016 | Zakup tablic informacyjnych | 3 000,00 | | 3 000,00 | |
| | | 900/90015 | Projekt budowy oświetlenia ul. Podleśna | 9 000,00 | | | 9 000,00 |
| 2 | Celiny | 900/90095 | Koszty utrzymania placu zabaw | 727,70 | 13 727,70 | 727,70 | |
| | | 900/90095 | Zakup kosiarki z napędem | 4 000,00 | | 4 000,00 | |
| | | 600/60016 | Doprojektowanie drogi gminnej nr 689025 S | 9 000,00 | | | 9 000,00 |
| 3 | Drochlin | 600/60016 | Czyszczenie rowów na terenie wsi Drochlin | 3 643,73 | 34 643,73 | 3 643,73 | |
| | | 600/60016 | Wykonanie drogi gminnej od sklepu wzdłuż posesji od nr 58A do nr 52 | 31 000,00 | | | 31 000,00 |
| 4 | Gródek | 900/90004 | Utrzymanie porządku na terenie Sołectwa Gródek | 1 430,62 | 11 930,62 | 1 430,62 | |
| | | 600/60016 | Remont dróg | 10 500,00 | | 10 500,00 | |
| 5 | Konstantynów | 600/60016 | Dokumentacja drogi 138 nr | 2 000,00 | 13 777,62 | | 2 000,00 |
| | | 600/60016 | Zakup wiaty przystankowej | 7 000,00 | | 7 000,00 | |
| | | 600/60016 | Remont drogi gminnej 366 nr | 4 777,62 | | 4 777,62 | |
| 6 | Lelów | 900/90015 | Oświetlenie ulicy Spacerowej | 46 000,00 | 48 271,59 | | 46 000,00 |
| | | 900/90004 | Utrzymanie terenów zielonych | 2 271,59 | | 2 271,59 | |
| 7 | Lgota Błotna | 921/92109 | Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy wiejskiej (kostka betonowa) | 16 000,00 | 17 421,70 | 16 000,00 | |
| | | 921/92109 | Zakup agregatu dla potrzeb świetlicy | 0,00 | | 0,00 | |
| | | 900/90004 | Utrzymanie terenów zielonych | 1 421,70 | | 1 421,70 | |
| 8 | Lgota Gawronna | 900/90095 | Zagospodarowanie terenu na działce nr 83/5 | 14 124,62 | 15 624,62 | 14 124,62 | |
| | | 900/90095 | Utrzymanie placu zabaw | 1 500,00 | | 1 500,00 | |
| 9 | Melchów | 921/92109 | Modernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Melchowie | 0,00 | 14 077,13 | | 0,00 |
| | | 600/60016 | Projekt na drogę "Nowa Wieś" | 9 000,00 | | | 9 000,00 |
| | | 921/92109 | Utrzymanie porządku przy budynku świetlicy oraz na placu | 5 077,13 | | 5 077,13 | |

| Lp. | Nazwa sołectwa | Dział/Rozdział | Przedsięwzięcie przewidziane do realizacji według wniosku sołectwa | Wydatki na poszczególne pozycje | Wydatki w ramach funduszu sołectkiego | | |
|--------------|----------------|----------------|---|---------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| | | | | | Ogółem | w tym wydatki bieżące | w tym wydatki majątkowe |
| 10 | Nakło | 900/90004 | Utrzymanie zieleni Sołectwa Nakło | 1 500,00 | 34 743,56 | 1 500,00 | |
| | | 900/90004 | Zakup koszy na śmieci | 1 200,00 | | 1 200,00 | |
| | | 900/90004 | Zakup kosiarki spalinowej | 3 500,00 | | 3 500,00 | |
| | | 900/90095 | Zagospodarowanie działki 974/3 i 974/4 położonych w Nakle | 28 543,56 | | | 28 543,56 |
| | | 900/90095 | Zakup huśtawki | 0,00 | | 0,00 | |
| | | 600/60016 | Wykonanie parkingu na działce gminnej 968/1 | 0,00 | | | 0,00 |
| 11 | Paulinów | 600/60016 | Bieżące utrzymanie drogi dolnej poprzecznej do naszych pól na terenie sołectwa Paulinów | 11 980,54 | 11 980,54 | 11 980,54 | |
| 12 | Podlesie | 921/92109 | Dokończenie ogrodzenia wokół świetlicy wiejskiej w Podlesiu | 0,00 | 36 590,56 | | 0,00 |
| | | 600/60016 | Projekt na budowę drogi w Podlesiu (do dworca kolejowego) | 10 000,00 | | | 10 000,00 |
| | | 900/90015 | Uzupełnienie oświetlenia ulicznego w Podlesiu | 14 000,00 | | | 14 000,00 |
| | | 900/90004 | Utrzymanie bieżące | 1 590,56 | | 1 590,56 | |
| | | 600/60016 | Bieżące utrzymanie drogi ul. Ostrowska | 11 000,00 | | 11 000,00 | |
| 13 | Skrajniwa | 921/92109 | Wydatki związane z utrzymaniem placu koło świetlicy | 424,94 | 15 424,94 | 424,94 | |
| | | 900/90015 | Zamontowanie lamp oświetleniowych na koloni Pustkowie | 10 000,00 | | 10 000,00 | |
| | | 600/60016 | Wykonanie dokumentacji łącznika drogi koło świetlicy | 5 000,00 | | | 5 000,00 |
| 14 | Staromieście | 754/75412 | Zagospodarowanie terenu wokół remizy w Staromieściu | 6 511,81 | 23 511,81 | 6 511,81 | |
| | | 754/75412 | Zakup niezbędnych materiałów do budynku OSP | 17 000,00 | | 17 000,00 | |
| 15 | Ślężany | 600/60016 | Remont ciągu dla pieszych | 6 000,00 | 33 645,35 | 6 000,00 | |
| | | 921/92195 | Budowa garażu typu blaszak | 10 000,00 | | 10 000,00 | |
| | | 600/60016 | Remonty bieżące i utrzymanie dróg | 5 000,00 | | 5 000,00 | |
| | | 900/90015 | Rozbudowa oświetlenia ulicznego | 12 645,35 | | | 12 645,35 |
| 16 | Turzyn | 900/90004 | Bieżące utrzymanie terenu w sołectwie Turzyn | 1 500,00 | 25 957,84 | 1 500,00 | |
| | | 900/90015 | Rozbudowa oświetlenia ulicznego w sołectwie Turzyn | 10 000,00 | | | 10 000,00 |
| | | 600/60016 | Remont dróg na terenie sołectwa Turzyn | 14 457,84 | | 14 457,84 | |
| 17 | Zbyszycze | 921/92109 | Remont świetlicy wiejskiej Zbyszycze | 20 705,81 | 27 205,81 | 20 705,81 | |
| | | 754/75412 | Bieżące utrzymanie terenu wokół budynku OSP | 500,00 | | 500,00 | |
| | | 600/60016 | Zakup tablic kierunkowych | 2 041,80 | | 2 041,80 | |
| | | 754/75412 | Doposażenie wozu bojowego jednostki OSP Lelów II | 3 958,20 | | 3 958,20 | |
| RAZEM | | | | 411 281,93 | 411 281,93 | 225 093,02 | 186 188,91 |

Załącznik Nr 5 do Uchwały Nr/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 1 grudnia 2022 r.

Zadania i wydatki inwestycyjne w 2022 r.

| Dział | Rozdział | Nazwa zadania inwestycyjnego | Wartość całkowita zadania | Planowane wydatki | | | | |
|-------|--------------|---|---------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------|---|--|
| | | | | Plan ogółem na 2022 r. | z tego źródła finansowania | | | środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp |
| | | | | | dochody własne jst | kredyty i pożyczki | środki pochodzące z innych źródeł | |
| 010 | | Rolnictwo i łowiectwo | 267 956,00 | 256 886,00 | 256 886,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | 01043 | Infrastruktura wodociągowa wsi | 267 956,00 | 256 886,00 | 256 886,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Budowa wodociągu Biała Wielka - Stawy | 173 055,00 | 161 985,00 | 161 985,00 | | | |
| | | Rozbudowa wodociągu w Staromieściu | 77 101,00 | 77 101,00 | 77 101,00 | | | |
| | | Rozbudowa wodociągu w Turzynie | 17 800,00 | 17 800,00 | 17 800,00 | | | |
| 600 | | Transport i łączność | 4 586 281,33 | 3 272 348,26 | 1 386 348,26 | 0,00 | 1 886 000,00 | 0,00 |
| | 60016 | Drogi publiczne gminne | 4 550 523,33 | 3 236 590,26 | 1 350 590,26 | 0,00 | 1 886 000,00 | 0,00 |
| | | Wykonane dokumentacji łącznika drogi koło świetlicy w Skrajniwie | 5 000,00 | 5 000,00 | | | 5 000,00 Fundusz sołecki | |
| | | Opracowanie dokumentacji projektowej drogi w Podlesiu (do dworca kolejowego) | 10 000,00 | 10 000,00 | | | 10 000,00 Fundusz sołecki | |
| | | Opracowanie dokumentacji drogi nr 138 w Konstancyńowie | 2 000,00 | 2 000,00 | | | 2 000,00 Fundusz sołecki | |
| | | Przebudowa drogi lokalnej w Drochlinie | 159 184,84 | 150 684,84 | 119 684,84 | | 31 000,00 Fundusz sołecki | |
| | | Projekt drogi "Nowa Wieś" | 9 000,00 | 9 000,00 | | | 9 000,00 Fundusz sołecki | |
| | | Przebudowa drogi gminnej nr 689025 S w m. Celiny | 712 352,33 | 703 802,33 | 694 802,33 | | 9 000,00 Fundusz sołecki | |
| | | Przebudowa drogi przy domu nauczyciela w Podlesiu | 410 122,09 | 398 622,09 | 98 622,09 | | 300 000,00 środki RFIL | |
| | | Przebudowa drogi gminnej Nr 689003S - przy młynie w miejscowości Staromieście od 0+000 do 0+864 oraz 0+885 do 1+639 | 1 820 411,00 | 1 806 411,00 | 286 411,00 | | 1 520 000,00 Rządowy Fundusz Polski Ład | |
| | | Ułożenie nakładki asfaltowej na drodze gminnej nr 689027 S w m. Celiny-Drochlin | 140 000,00 | 140 000,00 | 140 000,00 | | | |
| | | Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Drochlin do placówki Senior+ | 485 368,58 | 5 535,00 | 5 535,00 | | | |
| | | Przebudowa infrastruktury drogowej na terenie gminy Lelów obejmująca drogę w m. Lelów, ul. Źródłana | 797 084,49 | 5 535,00 | 5 535,00 | | | |
| | 60053 | Infrastruktura telekomunikacyjna | 35 758,00 | 35 758,00 | 35 758,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Zakup sprzętu IT na potrzeby konsorcjum "Gmina bliżej mieszkańców" | 35 758,00 | 35 758,00 | 35 758,00 | | | |
| 700 | | Gospodarka mieszkaniowa | 803 972,00 | 778 142,00 | 229 866,12 | 0,00 | 0,00 | 548 275,88 |
| | 70005 | Gospodarka gruntami i nieruchomościami | 803 972,00 | 778 142,00 | 229 866,12 | 0,00 | 0,00 | 548 275,88 |
| | | Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne | 803 972,00 | 778 142,00 | 229 866,12 | | | 548 275,88 RPO WSL 2014-2020 |
| 750 | | Administracja publiczna | 727 160,00 | 210 062,00 | 51 242,00 | 0,00 | 0,00 | 158 820,00 |
| | 75023 | Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu) | 31 242,00 | 31 242,00 | 31 242,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Zakup programu komputerowego Aplikacja DROGI | 31 242,00 | 31 242,00 | 31 242,00 | | | |
| | 75095 | Pozostała działalność | 695 918,00 | 178 820,00 | 20 000,00 | 0,00 | 0,00 | 158 820,00 |
| | | Poprawa dostępności do usług publicznych świadczonych przez Urząd Gminy w Lelowie dla osób ze szczególnymi potrzebami | 552 098,00 | 35 000,00 | 20 000,00 | | | 15 000,00 PFRON |
| | | Projekt "Cyfrowa Gmina Lelów" | 143 820,00 | 143 820,00 | | | | 143 820,00 Progra Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020 |

| Dział | Rozdział | Nazwa zadania inwestycyjnego | Wartość całkowita zadania | Planowane wydatki | | | | |
|--------------|----------|---|---------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------|-----------------------------------|---|
| | | | | Plan ogółem na 2022 r. | z tego źródła finansowania | | | |
| | | | | | dochody własne jst | kredyty i pożyczki | środki pochodzące z innych źródeł | środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 uofp |
| 754 | | Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | 75495 | Pozostała działalność | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Dofinansowanie zakupu symulatora szkoleniowego Wirtualne przejście dla pieszych Zebra PDP 3M | 5 000,00 | 5 000,00 | 5 000,00 | | | |
| 801 | | Oświata i wychowanie | 11 949 624,00 | 1 306 884,01 | 436 112,19 | 0,00 | 0,00 | 870 771,82 |
| | 80101 | Szkoły podstawowe | 2 007 767,00 | 1 266 884,01 | 396 112,19 | 0,00 | 0,00 | 870 771,82 |
| | | Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno Przedszkolnego w Lelowie - segment "GIMNAZJUM" | 2 007 767,00 | 1 266 884,01 | 396 112,19 | | | 870 771,82 RPO WSL |
| | 80104 | Przedszkola | 9 941 857,00 | 40 000,00 | 40 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Budowa Przedszkola Gminnego w Lelowie | 9 941 857,00 | 40 000,00 | 40 000,00 | | | |
| 900 | | Gospodarka komunalna i ochrona środowiska | 3 909 435,05 | 3 383 022,91 | 562 112,48 | 0,00 | 91 645,35 | 2 729 265,08 |
| | 90001 | Gospodarka ściekowa i ochrona wód | 85 000,00 | 85 000,00 | 85 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Modernizacja przepompowni przy ul. Zamkowej w Lelowie | 85 000,00 | 85 000,00 | 85 000,00 | | | |
| | 90005 | Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu | 3 554 640,70 | 3 072 334,00 | 343 068,92 | 0,00 | 0,00 | 2 729 265,08 |
| | | Odnawialne źródła energii poprawą jakości środowiska naturalnego na terenie Gmin Partnerskich: Tamowskie Góry, Gaszowice, Jejkowice, Lyski, Krupski Młyn, Kuźnia Raciborska, Nędza, Lelów, Psary, Sośnicowice, Tworóg | 3 554 640,70 | 3 072 334,00 | 343 068,92 | | | 2 436 211,76 RPO WSL 293 053,32 wpłaty mieszkańców |
| | 90015 | Oświetlenie ulic, placów i dróg | 241 250,79 | 197 145,35 | 105 500,00 | 0,00 | 91 645,35 | 0,00 |
| | | Rozbudowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Nakło (od DK 46w kierunku Pałacu) | 78 000,00 | 78 000,00 | 78 000,00 | | | |
| | | Rozbudowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Drochlin wzdłuż drogi powiatowej w kierunku Podlesia | 27 500,00 | 27 500,00 | 27 500,00 | | | |
| | | Projekt budowy oświetlenia ul. Podleśna w Białej Wielkiej | 9 000,00 | 9 000,00 | | | 9 000,00 fundusz sołecki | |
| | | Uzupełnienie oświetlenia ulicznego w Podlesiu | 14 000,00 | 14 000,00 | | | 14 000,00 fundusz sołecki | |
| | | Rozbudowa oświetlenia ulicznego w miejscowości Lelów przy ul. Spacerowej | 90 105,44 | 46 000,00 | | | 46 000,00 fundusz sołecki | |
| | | Rozbudowa oświetlenia ulicznego w sołectwie Turzyn | 10 000,00 | 10 000,00 | | | 10 000,00 fundusz sołecki | |
| | | Uzupełnienie oświetlenia ulicznego w Ślęzanach | 12 645,35 | 12 645,35 | | | 12 645,35 fundusz sołecki | |
| | 90095 | Pozostała działalność | 28 543,56 | 28 543,56 | 28 543,56 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Zagospodarowanie działki 974/3 i 974/4 położonych w Nakle | 28 543,56 | 28 543,56 | 28 543,56 | | | |
| 921 | | Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | 879 390,50 | 841 390,50 | 156 852,85 | 0,00 | 382 000,00 | 302 537,65 |
| | 92109 | Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby | 879 390,50 | 841 390,50 | 156 852,85 | 0,00 | 382 000,00 | 302 537,65 |
| | | Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Staromieściu | 385 045,50 | 365 045,50 | 62 507,85 | | | 302 537,65 RPO WSL 2014-2020 |
| | | Remont budynku świetlicy wiejskiej w Podlesiu - etap III | 494 345,00 | 476 345,00 | 94 345,00 | | 382 000,00 środki RFIL | |
| Razem | | | 23 128 818,88 | 10 053 735,68 | 3 084 419,90 | 0,00 | 2 359 645,35 | 4 609 670,43 |

UCHWAŁA NR
WÓJTA GMINY LEŁÓW

z dnia 1 grudnia 2022 r.

w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Lełów na lata 2023-2025

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.), w związku z art. 176 pkt 1 oraz art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 447 z późn. zm.) Rada Gminy Lełów uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje Gminny Program Wspierania Rodziny w gminie Lełów na lata 2023- 2022, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Traci moc uchwała Nr XV/120/2019 Rady Gminy Lełów z dnia 30 grudnia 2019 r. w sprawie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w gminie Lełów na lata 2020-2022

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lełów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

Przewodniczący Rady Gminy
Lełów

Władysław Jaworski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Lelów

z dnia 1 grudnia 2022 r.

GMINNY PROGRAM WSPIERANIA RODZINY W GMINIE LEŁÓW

NA LATA 2023-2025

I. Wprowadzenie

Dla dobra rodziny, która jest naturalnym środowiskiem rozwoju i dobra wszystkich jej członków, a w szczególności dzieci, które potrzebują szczególnej ochrony i pomocy ze strony dorosłych, konieczne jest wspieranie rodzin ze strony państwa, w tych przypadkach, kiedy własne zasoby i możliwości nie wystarczają, aby pokonać sytuacje trudne lub kryzysowe. Szczególnie dziecko do prawidłowego rozwoju potrzebuje rodziny, która otacza je miłością, zapewnia poczucie bezpieczeństwa i zaspakaja jego potrzeby. Z punktu widzenia potrzeb dziecka, naturalna rodzina jest podstawowym środowiskiem zapewnienia bezpieczeństwa emocjonalnego, jest naturalnym środowiskiem wychowawczym, w którym główny element stanowią interakcje zachodzące między jej członkami.

Rodzina w sposób świadomy i nieświadomy oddziałuje na osobowość dziecka, przekazuje mu swój system wartości, tradycje, poglądy, ukierunkowuje jego aktywność i postępowanie na całe życie. Naturalna rodzina jest najbardziej stabilnym punktem odniesienia w doświadczeniu dziecka. Pomyślny rozwój dziecka jest możliwy w prawidłowo funkcjonującej rodzinie. Dlatego, jeśli w funkcjonowaniu rodziny pojawiają się dysfunkcje, instytucje i służby zobligowane do wspierania rodziny zobowiązane są do podjęcia na jej rzecz określonych działań.

Problemy występujące w rodzinie często są złożone i wymagają interdyscyplinarnych rozwiązań. Choroba alkoholowa, przemoc w rodzinie, niewydolność w wypełnianiu funkcji opiekuńczo -wychowawczych, to główne problemy dezorganizujące życie rodzin, którym często towarzyszy również problem ubóstwa, czy długotrwałego bezrobocia. Dlatego rodziny dysfunkcyjne wymagają stałego monitorowania przez pracowników socjalnych, pedagogów szkolnych, pracowników przychodni medycznych, policji, kuratorów sądowych i przedstawicieli innych instytucji, które mają kontakt z rodziną oraz podejmowania działań na rzecz rodziny w oparciu o sprecyzowany plan działania.

Organizując różnorodne formy wsparcia na rzecz rodziny wieloprotblemowej, należy doceniać i konsekwentnie realizować zasadę podstawowej roli opiekuńczej i wychowawczej rodziny w rozwoju dziecka. Zamiast zastępować rodzinę w jej funkcji opiekuńczo –wychowawczej, należy ją wspierać i wspomagać tak, aby przywrócić prawidłowe funkcjonowanie. Stąd też, założeniem niniejszego Programu jest wsparcie rodziny naturalnej już na etapie, kiedy pojawiają się problemy.

Problemem przemocy w rodzinie na terenie Gminy Lelów zajmuje się Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Lelów, którego celem jest integrowanie i koordynowanie działań przedstawicieli różnych podmiotów oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Opierając się na założeniach ustawy z 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - zaleca się zaangażowanie asystenta rodziny, o którym stanowi art. 11 ust. 3 i art. 12 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Bardzo ważne jest, że rola asystenta rodziny zaczyna się już na etapie profilaktyki i polega na aktywnym wspieraniu rodziny. Zadaniem asystenta jest całościowe wspieranie rodzin wychowujących dzieci, zagrożonych różnymi dysfunkcjami. Asystent reaguje na sygnały wskazujące na powstawanie w rodzinie problemów związanych z jej prawidłowym funkcjonowaniem, otrzymywane z różnych źródeł: od pracownika socjalnego, pedagoga szkolnego, z policji, czy też od pielęgniarki środowiskowej.

Asystent rodziny zajmuje się niezależnie od pracowników socjalnych wyłącznie pomocą i pracą z rodziną. Rolą asystenta rodziny nie jest zatem powielanie pracy pracownika socjalnego, asystent będzie pracował tylko z rodzinami, w których sytuacja dziecka małoletniego wymaga wsparcia z zewnątrz.

Praca asystenta ma charakter kompleksowy. Osoba pełniąca funkcje asystenta dba o rozwiązywanie podstawowych problemów socjalnych rodzin (mieszkaniowych, materialnych, zdrowotnych itp.) a także wspiera w podejmowaniu aktywności społecznej i zawodowej. Praca asystenta zgodnie z założeniami ustawy jest realizowana również w przypadku umieszczenia dziecka w tzw. pieczy zastępczej, wówczas asystent uczestniczy we wszystkich działaniach podejmowanych na rzecz powrotu dziecka do rodziny biologicznej. Celem pracy asystenta będzie osiągnięcie przez rodzinę podstawowego poziomu stabilności życiowej, która umożliwi jej wychowywanie dzieci. Jego głównym zadaniem jest niedopuszczenie do oddzielenia dzieci od rodziny. W przypadku niemożności zapewnienia opieki i wychowania dziecka przez rodzinę, powiat organizuje pieczę zastępczą w formie rodzinnej i instytucjonalnej. W gminie Lelów jest zatrudniony asystent rodziny, z uwagi na istniejące rodzinach problemy opiekuńczo – wychowawcze Do zadań gminy w myśl ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej należy ponoszenie częściowych wydatków związanych z pobytem dziecka w wyżej wskazanych formach pieczy zastępczej. Należy zauważyć, że wspieranie rodziny, to jednocześnie rozwój i wzmacnianie społeczności lokalnej. Reformy ustroju terytorialnego państwa powodują, że coraz więcej kompetencji przejmują samorzady gmin i powiatów. Dzieje się tak wzorem innych państw Unii Europejskiej, w których służby społeczne funkcjonują jak najbliższe rodziny.

Pomoc Społeczna jako instytucja polityki społecznej państwa ma na celu umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne środki, możliwości i uprawnienia. W przepisach o pomocy społecznej zawarta jest zasada pomocniczości, która kładzie nacisk na wspieranie, a nie bezpośrednie zaspokajanie potrzeb.

Niniejszy Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2023-2025 stanowi realizację dyspozycji ustawowej i jest spójny ze Strategią Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Lelów na lata 2014-2024.

1. Podstawą działań ujętych w programie są w szczególności regulacje obowiązujących ustaw:

- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej,
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

2. Podstawa prawna działań

Artykuł 176 pkt 1 oraz art. 179 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

II. Diagnoza sytuacji demograficznej i społecznej

Diagnoza lokalna dotyczy funkcjonalności rodzin zamieszkujących w Gminie Lelów w zakresie pełnienia funkcji opiekuńczo –wychowawczych. Diagnoza została dokonana w oparciu o dane z Urzędu Gminy Lelów, danych będących w posiadaniu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelowie, Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Częstochowie.

Na koniec 2021 roku liczba mieszkańców gminy Lelów wynosiła 4727 osoby, z tego : kobiet 2354 oraz mężczyzn 2373.

Punktem wyjścia do określenia zadań Gminnego Programu Wspierania Rodziny jest analiza danych o osobach i rodzinach objętych wsparciem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelowie. Dla potrzeb Programu opracowano kartę diagnostyczną, w której zawarto informacje podane w tabeli Nr 1.

Tabela nr 1.

| Wyszczególnienie | Rok 2021 |
|--|-----------------|
| Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej w ramach zadań zleconych i własnych | 96 |
| Liczba rodzin korzystających ze świadczeń rodzinnych i opiekuńczych | 219 |
| Liczba rodzin korzystających ze świadczeń z funduszu alimentacyjnego | 11 |
| Liczba dzieci uprawnionych do świadczeń wychowawczych | 693 |
| Liczba dzieci zamieszkujących w gminie (0-18 lat) | 818 |

Przyczyny, nasilenie trudnych sytuacji życiowych rodzin oraz powody przyznawania pomocy w 2021 roku, pokazuje tabela nr 2. Dane zostały pozyskane z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lelowie ze

Sprawozdania MRPiPS-03 Sprawozdanie półroczne i roczne z udzielonych świadczeń pomocy społecznej – pieniężnych, w naturze i usługach.

Tabela nr 2

| Powód trudnej sytuacji życiowej | Liczba rodzin | Liczba osób w rodzinach |
|---|----------------------|--------------------------------|
| Ubóstwo | 51 | 94 |
| Sieroctwo | - | - |
| Bezdomność | 1 | 1 |
| Potrzeba ochrony macierzyństwa, w tym wielodzietność | 7 | 37 |
| Bezrobocie | 41 | 117 |
| Niepełnosprawność | 41 | 53 |
| Długotrwała lub ciężka choroba | 53 | 68 |
| Bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego – ogółem | 31 | 94 |
| w tym | 8 | 24 |
| rodziny niepełne | | |
| rodziny wielodzietne | 11 | 59 |
| Przemoc w rodzinie | - | - |
| Potrzeba ochrony ofiar handlu ludźmi | - | - |
| Alkoholizm | 28 | 65 |
| Narkomania | - | - |
| Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego | 1 | 1 |
| Trudności w integracji osób, które otrzymały status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą | - | - |
| Zdarzenia losowe | 2 | 6 |
| Sytuacja kryzysowa | - | - |
| Kłęska żywiołowa lub ekologiczna | 34 | 50 |

Przedstawione dane w tabeli ukazują, że wśród osób ubiegających się o wsparcie w ramach pomocy społecznej w 2021 roku przyczyną było ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba, bezrobocie, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych oraz alkoholizm.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku 8 rodzin, w tym 25 dzieci w tych rodzinach było objętych pomocą asystenta rodziny. Do końca 2021 roku z terenu gminy Lelów 3 dzieci umieszczonych było w pieczy zastępczej. Wydatki gminy Lelów w 2021 roku na koszty utrzymania tych dzieci w rodzinie zastępczej wynosiły 8 692,00 zł.

III. Czas realizacji programu.

Gminny Program Wspierania Rodziny został opracowany na lata 2023-2025.

IV. Odbiorcy Programu.

Odbiorcami Programu są:

- 1) Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych,
- 2) Dzieci i młodzież, którym rodzina nie zapewnia należytej opieki,
- 3) Rodziny wymagające wsparcia, o którym mowa w ustawie Za życiem,
- 4) Przedstawiciele instytucji oraz służb pracujących na rzecz dzieci i rodzin.

V. Cele główne i szczegółowe.

1. Cel główny Programu

Celem głównym Programu jest pomoc dla rodzin zamieszkujących na terenie gminy Lelów w stwarzaniu optymalnych warunków do wychowywania dzieci w środowisku rodziny biologicznej oraz wspieranie rodzin dysfunkcyjnych w prawidłowym wypełnianiu obowiązków opiekuńczo – wychowawczych.

2. Cele szczegółowe Programu

- 1) podejmowanie działań profilaktycznych i edukacyjnych na rzecz rodziny;
- 2) wspieranie rodzin niewydolnych wychowawczo w celu przywrócenia prawidłowego funkcjonowania w społeczeństwie;
- 3) podejmowanie działań koordynujących wobec podmiotów zajmujących się rodzinami dysfunkcyjnymi;
- 4) pozostawienie dzieci i młodzieży w środowisku zamieszkania,
- 5) współpraca z instytucjami, stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi na rzecz dziecka i rodziny,
- 6) wzmocnianie roli i funkcji rodziny,
- 7) wsparcie w rozwijaniu umiejętności opiekuńczo – wychowawczych rodziny,
- 8) podejmowanie działań na rzecz powrotu dziecka do rodziny naturalnej,
- 9) wsparcie w ramach ustawy Za życiem.
- 10) podnoszenie wiedzy i doskonalenie umiejętności osób pracujących z rodziną w celu podniesienia ich kompetencji i kwalifikacji zawodowych
- 11) inicjowanie współpracy interdyscyplinarnej w zakresie tworzenia kompleksowych programów na rzecz rodziny.

VI. Przewidywane efekty realizacji Programu.

Spodziewane efekty realizacji Programu to przede wszystkim :

- 1) polepszenie sytuacji dziecka i rodziny,
- 2) wzmocnienie lub przywrócenie poczucia bezpieczeństwa socjalnego,
- 3) ograniczenie patologii społecznej,
- 4) zminimalizowanie negatywnych zachowań,
- 5) stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla rodziny i dziecka,
- 6) zminimalizowanie negatywnych skutków niepełnosprawności i długotrwałej lub ciężkiej choroby u dzieci poprzez aktywne wsparcie w dostępie do specjalistów i instytucji medycznych i pomocowych.
- 7) zwiększenie aktywności organizacji pozarządowych.

VII. Realizatorzy Programu

Na terenie gminy Lelów Program realizowany będzie przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie we współpracy z jednostkami i organizacjami takimi jak:

- 1) Urząd Gminy Lelów,
- 2) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Częstochowie,
- 3) Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Gminie Lelów
- 4) Kuratorzy Sadowi
- 5) Sąd Rejonowy
- 6) Policja,
- 7) Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna,
- 8) Zakład Opieki Zdrowotnej,
- 9) Placówki kulturalne,
- 10) Placówki oświatowe z terenu gminy Lelów,
- 11) Powiatowy Urząd Pracy w Częstochowie,

12) Stowarzyszenia,

13) Organizacje pozarządowe działające na rzecz rodziny.

VIII. Zadania w zakresie wspierania rodziny

| L p | Nazwa zadania | Partnerzy w realizacji zadania |
|-----|--|--|
| 1. | Zapewnienie rodzinie przeżywającej trudności wsparcia i pomocy asystenta rodziny, w tym z ustawy Za życiem. | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |
| 2. | Umożliwienie dostępu do poradnictwa specjalistycznego psycholog, terapeuta, prawnik | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie, Urząd Gminy Lelów |
| 3. | Finansowanie kosztów pomocy, o której mowa w art. 29 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ponoszonych przez rodziny wspierające. | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |
| 4. | Współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |
| 5. | Współfinansowanie pobytu dziecka w placówce opiekuńczo - wychowawczej | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |
| 6. | Współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinnym domu dziecka | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |
| 7. | Sporządzanie sprawozdań rzeczowo – finansowych z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań dla Rady Gminy Lelów | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |
| 8. | Prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie, Policja, Zespół Interdyscyplinarny |
| 9. | Zawieranie partnerstw z podmiotami pozarządowymi działającymi na rzecz rodziny | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie, Urząd Gminy Lelów |
| 10. | Podnoszenie kompetencji służb zajmujących się niesieniem pomocy rodzinom | Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lelowie |

Dla realizacji zadań zakłada się następujące działania:

1. Pomoc i wsparcie asystenta rodziny, wsparcie interdyscyplinarne.

W pracy z rodziną ważna jest profilaktyka. Zakłada się zatem kluczową rolę asystenta rodziny, którego zadania będą polegały na:

- 1) opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym;
- 2) udzielanie pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego;
- 3) udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów psychologicznych;
- 4) udzielanie pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi;
- 5) wspieranie aktywności społecznej rodzin;
- 6) motywowanie członków rodzin do podnoszenia kwalifikacji zawodowych;
- 7) udzielanie pomocy w poszukiwaniu, podejmowaniu i utrzymywaniu pracy zarobkowej;
- 8) udzielanie wsparcia dzieciom, w szczególności poprzez udział w zajęciach psychoedukacyjnych;
- 9) podejmowanie działań interwencyjnych i zaradczych w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa dzieci i rodzin;
- 10) prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci;
- 11) prowadzenie dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną;

- 12) dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny, nie rzadziej niż co pół roku, i przekazywanie tej oceny podmiotowi zarządzającemu;
- 13) sporządzanie na wniosek sadu i opinii o rodzinie i jej członkach;
- 14) współpraca z jednostkami administracji rządowej i samorządowej, właściwymi organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami i osobami specjalizującymi się w działaniach na rzecz dziecka i rodziny.
- 15) Współpraca z Gminnym Zespołem Interdyscyplinarnym lub grupą roboczą, o których mowa w art. 9 a ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie lub innymi podmiotami, których pomoc przy wykonywaniu zadań uzna za niezbędną;
- 16) Wykonywanie innych czynności i obowiązków wynikających z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Praca asystenta rodziny będzie również polegała na inicjowaniu i rekomendowaniu zadań zespołowych w skład których wchodzić będą między innymi asystent rodziny, pedagog, pracownik socjalny, przedstawiciel policji, kurator sądowy. Praca asystenta rodziny lub zespołu powinna skutkować trafniejszą diagnozą problemów środowiska rodzinnego, ustaleniem spójnego planu pomocy oraz uruchamiać mechanizmy współpracy z właściwymi instytucjami i służbami.

2. Poradnictwo specjalistyczne.

Praca z rodziną może być prowadzona w formie konsultacji i poradnictwa specjalistycznego (psychologicznego i prawnego), treningu umiejętności wychowawczych dla rodziców, psychoedukacji i mediacji.

Narzędziem wzmocnienia rodziny może być również doradztwo w zakresie prowadzenia gospodarstwa domowego, dbałości o higienę osobistą i otoczenia. Pamiętać tutaj należy o kompleksowym wsparciu rodziny gwarantowanym z ustawy Za życiem. Tam, gdzie jest to możliwe, praca w ramach Programu powinna opierać się o pełną współpracę z rodziną.

Niezwykle ważnym elementem jest również dostęp rodziny do pomocy prawnej, szczególnie w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

3. Pomoc w formie objęcia rodzin programami osłonowymi oraz uczestnictwo w partnerstwach z innymi podmiotami realizującymi działania na rzecz rodzin.

Uczestnictwo członków rodzin w programach osłonowych ułatwi codzienne ich funkcjonowanie a przyznawane świadczenia pieniężne obciążą domowy budżet, pozwala na racjonalniejsze gospodarowanie posiadanymi środkami finansowymi, co z kolei przełoży się na możliwość realizacji innych działań wynikających z potrzeb rodzin, których rodzina nie mogła realizować.

Głównym celem zawierania partnerstw ma być wspieranie rozwoju wysokiej jakości środowiskowych rozwiązań w zakresie wsparcia rodziny świadczonego w lokalnej społeczności, stanowiących alternatywę dla wsparcia rządowego i samorządowego, jako sposób zapewnienia włączenia społecznego rodzin zagrożonych oraz niesamodzielnych z terenu gminy Lelów, zintegrowanych obszarowo i w zakresie infrastruktury oraz opartej na wystandaryzowanych formach wsparcia

4. Partycypacja w kosztach umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej.

W przypadku umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej albo w rodzinnym domu dziecka gmina właściwa ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej ponosi odpowiednio wydatki w wysokości;

- 10% wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w pierwszym roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej;
- 30% wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w drugim roku pobytu dziecka w pieczy zastępczej;
- 50 % wydatków na opiekę i wychowanie dziecka – w trzecim roku i następnych latach pobytu dziecka w rodzinie zastępczej.

5. Podnoszenie kompetencji służb zajmujących się pracą z rodziną .

Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników pomagających rodzinie poprzez udział w szkoleniach, kursach, stażach i spotkaniach superwizyjnych pozwoli na podniesienie profesjonalizmu osób niosących pomoc w rodzinie oraz zwiększenie kompetencji i skuteczności podejmowanych działań pomocowych.

IX. Źródła finansowania Programu.

1. Środki własne gminy Lelów.
2. Dotacje z budżetu państwa.
3. Środki budżetowe w innej formie niż dotacje tj. programy, konkursy.
4. Środki pozabudżetowe.

X. Monitoring i ewaluacja.

Nieodzownym elementem towarzyszącym wdrażaniu Programu jest jego monitorowanie i ocena realizacji. Prowadzenie ewaluacji i monitoringu Programu polega na bieżącym analizowaniu oraz corocznym porównywaniu wartości określanych w Tabeli 1 i 2 oraz danych dotyczących przemocy w rodzinie, umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej.

Ewaluacja ma na celu uzyskanie informacji czy kontynuować konkretne działania, czy je wzmocnić, czy też zmodyfikować. Ewaluacja Programu będzie odbywać się na bieżąco w formie przekazywanych sprawozdań do Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej w Katowicach. W przypadku modyfikacji Programu założenia metodologii ewaluacji i monitoringu będą odpowiednio dostosowywane.

XI. Podsumowanie

Gmina Lelów prowadzi wiele inicjatyw na rzecz wspierania rodziny, poprzez szereg działań podejmowanych przez jednostki organizacyjne, stowarzyszenia, placówki oświatowe działające na terenie gminy Lelów.

Gminny Program Wspierania Rodziny zakłada tworzenie coraz to lepszych warunków do poprawy jakości życia rodzin i dzieci, co zahamuje proces umieszczenia dzieci poza rodziną biologiczną. Spodziewanym efektem ma być polepszenie sytuacji dziecka i rodziny, poczucia bezpieczeństwa, ograniczenie patologii społecznej, zminimalizowanie negatywnych zachowań oraz stworzenie systemu wsparcia dla rodziny i dziecka.

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LEŁÓW**

z dnia 1 grudnia 2022 r.

w sprawie przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Lełów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.), po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Rada Gminy Lełów uchwala, co następuje:

§ 1. Przyjąć Roczny Program współpracy Gminy Lełów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego i wolontariatu na rok 2023 w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lełów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący Rady Gminy
Lełów

Władysław Jaworski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Lelów

z dnia 1 grudnia 2022 r.

„Roczny Program Współpracy Gminy Lelów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”

**Rozdział 1.
POSTANOWIENIA OGÓLNE**

Ilekcioć w tekście jest mowa o:

- 1) **Ustawie** – rozumie się przez to ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.);
- 2) **Organizacjach** – rozumie się przez to organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy;
- 3) **Programie** – rozumie się przez to Program współpracy Gminy Lelów na rok 2023 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy;
- 4) **Stronie internetowej** – rozumie się przez to stronę: www.lelow.pl;
- 5) **BIP** – rozumie się przez to stronę internetową Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lelów www.biplelow.pl;
- 6) **Wólcie** – rozumie się przez to Wólcę Gminy Lelów;
- 7) **Radzie** – rozumie się przez to Radę Gminy Lelów;
- 8) **Gminie** – rozumie się przez to Gminę Lelów.

**Rozdział 2.
CEL GŁÓWNY I CELE SZCZEGÓLOWE PROGRAMU**

1. Nadrzędny cel Programu jest kształtowanie ładu społecznego w środowisku lokalnym, poprzez budowanie partnerstwa między administracją publiczną i Organizacjami działającymi na obszarze Gminy poprzez wspieranie tych Organizacji w realizacji ważnych celów społecznych oraz stwarzanie warunków dla powstawania różnorodnych inicjatyw i struktur działających na rzecz lokalnej społeczności, a także integrowanie różnych podmiotów polityki lokalnej obejmującej swym zasięgiem strefę zadań publicznych.

2. Celami szczegółowymi Programu są:

- 1) kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego w regionie poprzez tworzenie sprzyjających warunków dla powstawania inicjatyw lokalnych, wsparcie aktywności obywatelskiej mieszkańców Gminy, umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz jej tradycję; promocje postaw obywatelskich i prospołecznych, przeciwdziałanie dyskryminacji i wykluczeniu społecznemu; poprawa jakości życia mieszkańców, poprzez pełniejsze zaspokajanie potrzeb społecznych;
- 2) włączenie zainteresowanych Organizacji do realizacji programów służących rozwojowi Gminy.

**Rozdział 3.
ZASADY WSPÓLPRACY**

Współpraca Gminy z Organizacjami wynika z woli partnerów i opiera się na zasadach:

- 1) **pomocniczości**, która oznacza, że Gmina zleca realizację zadania, a Organizacje zapewniają ich wykonanie w sposób profesjonalny, terminowy i spełniający oczekiwania odbiorców. Rolą samorządu jest przede wszystkim pobudzanie i wspieranie inicjatyw oddolnych, ich uzupełnianie, a także promowanie dobrych praktyk w celu ich upowszechnienia;

- 2) **suwerenności stron**, która oznacza, że Organizacje mają prawo, w ramach zawartych umów, do samodzielnego wyboru sposobu, metod, czasu i miejsca realizacji zadań oraz osób je realizujących, a także przyjmują na siebie odpowiedzialność za osiągnięcie zaplanowanych efektów;
- 3) **partnerstwa**, która oznacza, że partnerzy dążą do kompromisu, uwzględniają zgłoszone uwagi, wyjaśniają rozbieżności, wysłuchują siebie nawzajem, wymieniają poglądy, konsultują pomysły, wymieniają informacje, aktywnie uczestniczą we współpracy;
- 4) **efektywności**, która oznacza, że partnerzy uznają za podstawowe kryterium zlecenia zadań publicznych osiąganie maksymalnych efektów z ponoszonych nakładów;
- 5) **uczciwej konkurencji i jawności**, co oznacza w szczególności, że partnerzy są rzetelni i uczciwi, działania i procedury są przejrzyste, decyzje są obiektywne, wszyscy potencjalni realizatorzy zadań publicznych mają jednakowy dostęp do informacji i jednakowe możliwości ubiegania się o dotacje. Zarówno Gmina, jak i Organizacje w trakcie udzielania dotacji oraz wydatkowania przyznanych środków publicznych działają zgodnie z prawem i dobrymi obyczajami.

Rozdział 4. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Przedmiotem współpracy Gminy z Organizacjami jest:

- 1) realizacja zadań publicznych Gminy określonych w ustawach w zakresie odpowiadającym jej zadaniom własnym;
- 2) konsultowanie projektów aktów prawa miejscowego na etapie ich tworzenia;
- 3) określenie potrzeb społecznych i sposobu ich zaspokajania;
- 4) podwyższenie efektywności działań kierowanych do mieszkańców Gminy.

Rozdział 5. FORMY WSPÓŁPRACY

1. Współpraca Gminy z Organizacjami może mieć charakter finansowy i poza finansowy.

2. Współpraca finansowa polega na zleceniu Organizacjom realizacji zadań publicznych poprzez:

- 1) powierzenie wykonywanych zadań publicznych wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie ich realizacji;
- 2) wpieranie wykonywania zadań publicznych, wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie ich realizacji.

3. Współpraca poza finansowa polega na:

- 1) wzajemnym informowaniu o planowanych kierunkach działalności;
- 2) realizacji wspólnych projektów i inicjatyw na rzecz społeczności lokalnej;
- 3) współdziałania w pozyskiwaniu środków finansowych z innych źródeł, w szczególności z funduszu Unii Europejskiej;
- 4) popularyzacji działalności Organizacji w mediach i na stronie internetowej Gminy;
- 5) konsultowaniu z Organizacjami projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej Organizacji;
- 6) konsultowaniu projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ustawy, z radami działalności pożytku publicznego, w przypadku ich utworzenia;
- 7) udzielenie Organizacjom wsparcia poprzez nieodpłatne użyczenie sprzętu czy udostępnienie sali na doraźne potrzeby organizacji, korzystnie z usług kancelaryjnych, doradztwo i udzielanie pomocy merytorycznej organizacjom w przygotowaniu projektów i pisaniu wniosków.

Rozdział 6. PRIORYTETOWE ZADANIA PUBLICZNE

Zadaniami priorytetowymi Programu są:

- 1) **z zakresu kultury i sportu:**

- a) wspieranie sportu oraz zaspokajanie potrzeb mieszkańców w tym zakresie poprzez wsparcie realizacji programów szkolenia sportowego oraz uczestniczenia w zorganizowanej rywalizacji sportowej,
 - b) propagowanie kultury fizycznej, zdrowego trybu życia, upowszechnianie sportu wśród mieszkańców Gminy poprzez organizację lub uczestniczenie w imprezach, zawodach, zajęciach sportowych,
 - c) organizacja imprez sportowych i sportowo- rekreacyjnych, w tym również zajęć sportowych dla osób niepełnosprawnych,
 - d) promocja Gminy poprzez sport, promocja osiągnięć sportowych, promocja działań trenerów oraz sportowców osiągających wysokie i wybitne wyniki we współzawodnictwie sportowym,
 - e) popularyzacja sportu wśród dzieci i młodzieży poprzez organizację lokalnych i ponadlokalnych imprez sportowych, sportowo- obronnych i sportowo-rekreacyjnych,
 - f) współzawodnictwo sportowe dzieci i młodzieży, w tym osób niepełnosprawnych,
 - g) organizacja, uczestnictwo w gminnych, powiatowych, regionalnych, ogólnopolskich i międzynarodowych imprezach sportowych,
 - h) współpraca ze stowarzyszeniami kultury fizycznej przy organizowaniu konkursów, imprez sportowych;
- 2) z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej oraz wypoczynku dzieci i młodzieży w okresie wakacji:**
- a) wyrównywanie szans młodzieży w dostępie do edukacji,
 - b) wspomaganie rozwoju i uzdolnień dzieci i młodzieży,
 - c) wspieranie przedsięwzięć artystycznych o charakterze regionalnym,
 - d) wspieranie działań, które przyczyniają się do kształtowania postaw tolerancji i otwartości wobec różnic etnicznych, rasowych czy religijnych a także wspieranie inicjatyw promujących walkę z wszelką nietolerancją, uprzedzeniami i stereotypami,
 - e) wspieranie edukacji patriotycznej,
 - f) wpieranie działań mających na celu kształtowanie postaw moralnych, proekologicznych i ogólnorozwojowych wśród dzieci i młodzieży,
 - g) wspieranie działań, które przyczyniają się do kształtowania postaw tolerancji i otwartości wobec różnic etnicznych, rasowych czy religijnych a także wspieranie inicjatyw promujących walkę z wszelką nietolerancją, uprzedzeniami i stereotypami;
- 3) z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego:**
- a) podejmowanie działań na rzecz integracji społeczności lokalnej poprzez organizowanie imprez kulturalnych,
 - b) wspólne przedsięwzięcia z organizacjami pozarządowymi mające zasięg co najmniej gminny w zakresie rozwoju kultury,
 - c) promocja Gminy poprzez organizowanie oraz uczestnictwo w festiwalach, prezentacjach lub przeglądach,
 - d) kultywowanie lełowskich tradycji ludowych,
 - e) wspieranie tradycji kulturalno-społecznych Gminy,
 - f) wydanie niskonakładowych, niekomercyjnych publikacji poświęconych kulturze lub historii obszaru gminy,
 - g) organizacja i prowadzenie amatorskiego ruchu artystycznego i twórczości ludowej,
 - h) wspieranie działań na rzecz ochrony dziedzictwa narodowego;
- 4) z zakresu ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego:**
- a) edukacja ekologiczna,

b) ochrona przyrody i kształtowanie postaw przyjaznych środowisku poprzez realizację wystaw (prac plastycznych, fotografii, plakatów), konkursów, publikacji, spotów ekologicznej projekcji filmów, warsztatów, debat i paneli dyskusyjnych o tematyce ekologicznej, referatów, szkoleń, happeningi,

c) wspieranie ruchu rowerowego,

d) aktywacja społeczności lokalnych do działań ekologicznych poszerzanie wiedzy z zakresu ochrony środowiska, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przyrody, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami, odnawialnych źródeł energii, zrównoważonego systemu rolnictw;

5) z zakresu ochrony i promocji zdrowia:

a) przeprowadzanie konkursów, olimpiad i innych przedsięwzięć z zakresu profilaktyki i ochrony zdrowia (w szczególności profilaktyka uzależnień - przeciwdziałanie narkomanii, przemocy domowej, alkoholizmowi),

b) wspieranie działań na rzecz indywidualnej i zbiorowej odpowiedzialności za zdrowie i na rzecz ochrony zdrowia, w tym m.in. programów edukacyjnych;

6) z zakresu porządku i bezpieczeństwa publicznego:

Prowadzenie działań edukacyjnych wśród dzieci i młodzieży w zakresie zasad bezpiecznego zachowania się w sytuacji różnych zagrożeń.

Rozdział 7.

OKRES REALIZACJI PROGRAMU

Program realizowany jest w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku.

Rozdział 8.

SPOSÓB REALIZACJI PROGRAMU

1. Przeprowadzenie otwartych konkursów ofert odbywa się według następujących zasad:

- 1) zlecenie realizacji zadań Organizacjom obejmuje w pierwszej kolejności zadania priorytetowe i odbywać się będzie po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert, chyba, że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia lub dane zadania można zrealizować efektywniej w przepisach odrębnych;
- 2) Otwarty konkurs ofert ogłasza się w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Gminy oraz na tablicy ogłoszeń urzędowych w budynku Urzędu Gminy Lelów;
- 3) złożone oferty są opiniowane przez Komisję Konkursową;
- 4) po zasięgnięciu opinii Komisji Konkursowej decyzję o wyborze ofert i o udzielenie dotacji podejmuje Wójt;
- 5) wyniki konkursu są publikowane w BIP, na stronie internetowej Gminy oraz na tablicy ogłoszeń urzędowych Urzędu Gminy Lelów.

2. Wójt może zlecić Organizacji realizację zadania publicznego na wniosek Organizacji z pominięciem otwartego konkursu ofert w trybie przewidzianym w art. 19 ustawy.

Rozdział 9.

WYSOKOŚĆ ŚRODKÓW PLANOWANYCH NA REALIZACJĘ PROGRAMU

W roku 2023 na realizację zadań publicznych objętych Programem przeznaczona jest kwota co najmniej 46 000,00 zł (słownie: czterdzieści sześć tysięcy złotych 00/100). Wysokość zaplanowanych środków finansowych przewidzianych w Programie na realizację zadań publicznych określi uchwała budżetowa Gminy Lelów na rok 2023.

Rozdział 10.

SPOSÓB OCENY REALIZACJI PROGRAMU

1. Realizacja Programu jest poddana ewaluacji rozumianej jako planowane działania mające na celu ocenę realizacji wykonania Programu.

2. Celem ewaluacji za rok 2023 będzie ocena wpływu Programu na wzmocnienie Organizacji i partnerstwa przedstawiona w formie sprawozdania.

3. Wójt przedkłada Radzie Gminy Lelów sprawozdanie z realizacji Programu w terminie określonym w ustawie.

4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 3 zawierać będzie informacje na temat efektywności realizacji Programu, w szczególności opartej o analizę następujących wskaźników:

- 1) liczba ogłoszonych otwartych konkursów ofert;
- 2) liczba ofert złożonych w otwartych konkursach ofert, w tym liczba Organizacji;
- 3) liczba zawartych umów na realizację zadania publicznego, w tym liczba Organizacji;
- 4) liczba umów, które nie zostały zrealizowane lub zostały rozwiązane przez Gminę z przyczyn zależnych od Organizacji;
- 5) liczba beneficjentów biorących udział w zadaniu publicznym;
- 6) wysokość kwot udzielonych dotacji w poszczególnych obszarach;
- 7) wysokość środków finansowych zaangażowanych przez Organizacje pozarządowe w realizację zadań publicznych ujętych w Programie;
- 8) liczba ofert wspólnych złożonych przez Organizacje;
- 9) wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu;
- 10) liczba projektów aktów prawa miejscowego stanowiących przez Radę, konsultowanych przez Organizacje;
- 11) liczba spotkań z przedstawicielami Organizacji.

Rozdział 11.

INFORMACJA O SPOSOBIE TWORZENIA PROGRAMU ORAZ O PRZEBIEGU KONSULTACJI

1. Projekt Programu opracowany został w Urzędzie Gminy Lelów na podstawie informacji o planach współpracy z Organizacjami oraz wniosków, sugestii oraz ustnych i pisemnych wniosków przedstawicieli Organizacji oraz doświadczeń z realizacji Programu w roku 2022. Projektu Programu opublikowano na stronie internetowej Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz umieszczono go na tablicy ogłoszeń urzędowych w budynku Urzędu.

2. Projekt Programu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 172/2022 Wójta Gminy Lelów z dnia 8 listopada 2022 został poddany konsultacjom społecznym przeprowadzonym z Organizacjami w trybie określonym w uchwale Nr IV/16/2011 Rady Gminy Lelów z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultacji z Organizacjami, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2011 poz. 908). W Zarządzeniu został określony termin zgłaszania uwag i propozycji tj. od 8 listopada 2022 r. do 22 listopada 2022 r. Uwagi i propozycje można było zgłaszać osobiście lub drogą elektroniczną na formularzu, który stanowił Załącznik nr 2 do w/w Zarządzenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynął żaden wniosek w sprawie wprowadzenia zmian do projektu Programu.

3. Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Lelów, na stronie internetowej Urzędu Gminy Lelów oraz zamieszczony na tablicy ogłoszeń urzędowych w budynku Urzędu Gminy Lelów oraz Radzie Gminy przed przyjęciem uchwały.

Rozdział 12.

TRYB POWOŁANIA I ZASADY DZIAŁANIA KOMISJI KONKURSOWYCH DO OPINIOWANIA OFERT W OTWARTYCH KONKURACH OFERT

1. Wójt ogłaszając otwarty konkurs ofert, w celu opiniowania ofert powołuje Komisje Konkursową, zwaną dalej „Komisją”.

2. Wójt po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, ogłasza nabór na dwóch członków Komisji – przedstawicieli Organizacji. Ogłoszenie zamieszcza się na okres 7 dni, na stronie internetowej, BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy. Organizacje w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia mogą zgłosić kandydata na członka Komisji. Wniosek powinien zawierać informacje: dane organizacji zgłaszającej kandydata, imię i nazwisko, adres zamieszkania, uzasadnienie kandydatury, zgoda kandydata na wpisanie na kandydowanie. Wniosek powinien być podpisany przez upoważnionych przedstawicieli Organizacji.

3. Spośród zgłoszonych kandydatów Wójt powołuje członków Komisji. W przypadku braku zgłoszeń kandydatów przez Organizacje na członków Komisji, Wójt ma prawo powołania kandydatów z Organizacji działających na terenie gminy.

4. Posiedzenie Komisji jest ważne, gdy uczestniczy w nim co najmniej połowa składu.

5. Decyzje Komisji zapadają zwykłą większością głosów, a w przypadku równej ilości decyduje głos Przewodniczącego.

6. Głosowania odbywają się w trybie jawnym.

7. Członkowie Komisji oceniają oferty wpisując oceny w karty ocen.

8. Listę wyników konkursu ofert tworzy się porządkując oferty według uzyskanych ocen końcowych od najwyższej do najniższej. Powyższa lista stanowi podstawę do przyznania dofinansowania.

9. Komisja ocenia i przedstawia opinię w formie protokołu. Opinie Komisji nie są dla Wójta wiążące.

10. Wójt podejmuje rozstrzygnięcie o przyjęciu oferty do realizacji oraz przeznaczeniu i wysokości przeznaczonej dotacji po zapoznaniu się z opinią Komisji Konkursowej.

11. Wójt ogłasza wyniki otwartego konkursu ofert zawierające: nazwę oferenta, nazwę zadania publicznego, wysokość przyznanych środków publicznych, liczbę uzyskanych punktów i podaje do publicznej wiadomości w BIP, siedzibie organu ogłaszającego konkurs, na stronie internetowej.

Rozdział 13. POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. Uchwalony Program podaje się do publicznej wiadomości przez zamieszczenie go na stronie internetowej Gminy oraz w BIP. Dla zachowania zasady jawności i konkurencyjności do publicznej wiadomości w podobny sposób podaje się też wszystkie informacje dotyczące bieżącej współpracy Gminy z Organizacjami.

2. Zmiany w Programie mogą być dokonywane w trybie przewidzianym dla jego uchwalenia.

UCHWAŁA NR
RADY GMINY LEŁÓW

z dnia 1 grudnia 2022 r.

**w sprawie przyjęcia Strategii terytorialnej Partnerstwa Gminy Koniecpol, Gminy Lełów i Gminy
Irządze – „Razem dla Rozwoju”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6a i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), art. 36 ust. 7 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079),

**Rada Gminy w Lełowie
uchwała, co następuje:**

§ 1. Przyjmuje się strategię terytorialną Partnerstwa Gminy Koniecpol, Gminy Lełów i Gminy Irządze - „Razem dla Rozwoju”, dla realizacji Innych Instrumentów Terytorialnych, stanowiącą załączniki do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lełów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Lełów

Władysław Jaworski

Strategia terytorialna

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności





GMINA
IRZĄDZE



MIASTO I GMINA
KONIECPOL



GMINA
LELÓW

Strategia terytorialna

**Partnerstwo gmin
Konięcpol, Lelów, Irządze
Razem dla Rozwoju**



Strategia terytorialna

Partnerstwo Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju

Opracowanie

Związek Miast Polskich

Zespół autorski:

Artur Stelmach (ZMP),

Robert Adach (ZMP),

Rada Partnerstwa – Przewodniczący RP - Ryszard Suliga,

Grupa Robocza – Koordynator GR - Liliana Bielas-Kostyra,

przy współpracy Ryszarda Grobelnego (ZMP) i Adama Mikołajczyka (ZMP).

Kierownik projektu CWD

Jarosław Komża

Projekt „Pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego” poprzez bezpośrednie doradztwo ZMP w strategicznym planowaniu rozwoju 38 partnerstw samorządowych, ma na celu popularyzowanie idei partnerstwa między samorządowego, wzmocnienie zdolności gmin i powiatów do podejmowania przemyślanej i celowej współpracy oraz planowania kompleksowych przedsięwzięć aktywizujących potencjał obszaru partnerstwa i budujących jego rozwój.

Dzięki współpracy Związku Miast Polskich, samorządów lokalnych i regionalnych oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, dla ponad 370 partnerskich gmin i powiatów z obszarów borykających się z problemami rozwojowymi przygotowywane są diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczo-przestrzennej, a następnie strategie terytorialne oraz pakiety przedsięwzięć podnoszące jakość życia mieszkańców.

Projekt „Pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego” realizowany jest w okresie od września 2020 do marca 2022 roku w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

2021 © Związek Miast Polskich

Skład Partnerstwa

Miasto i Gmina Koniecpol

Gmina Lelów

Gmina Irządze

Skład Rady Partnerstwa

Ryszard Suliga - Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol

Krzysztof Molenda - Wójt Gminy Lelów

Jan Molenda - Wójt Gminy Irządze

Skład Grupy Roboczej

Miasto i Gmina Koniecpol:

- Liliana Bielas-Kostyra
- Gwidon Jelonek
- Sebastian Musiał
- Monika Starczewska

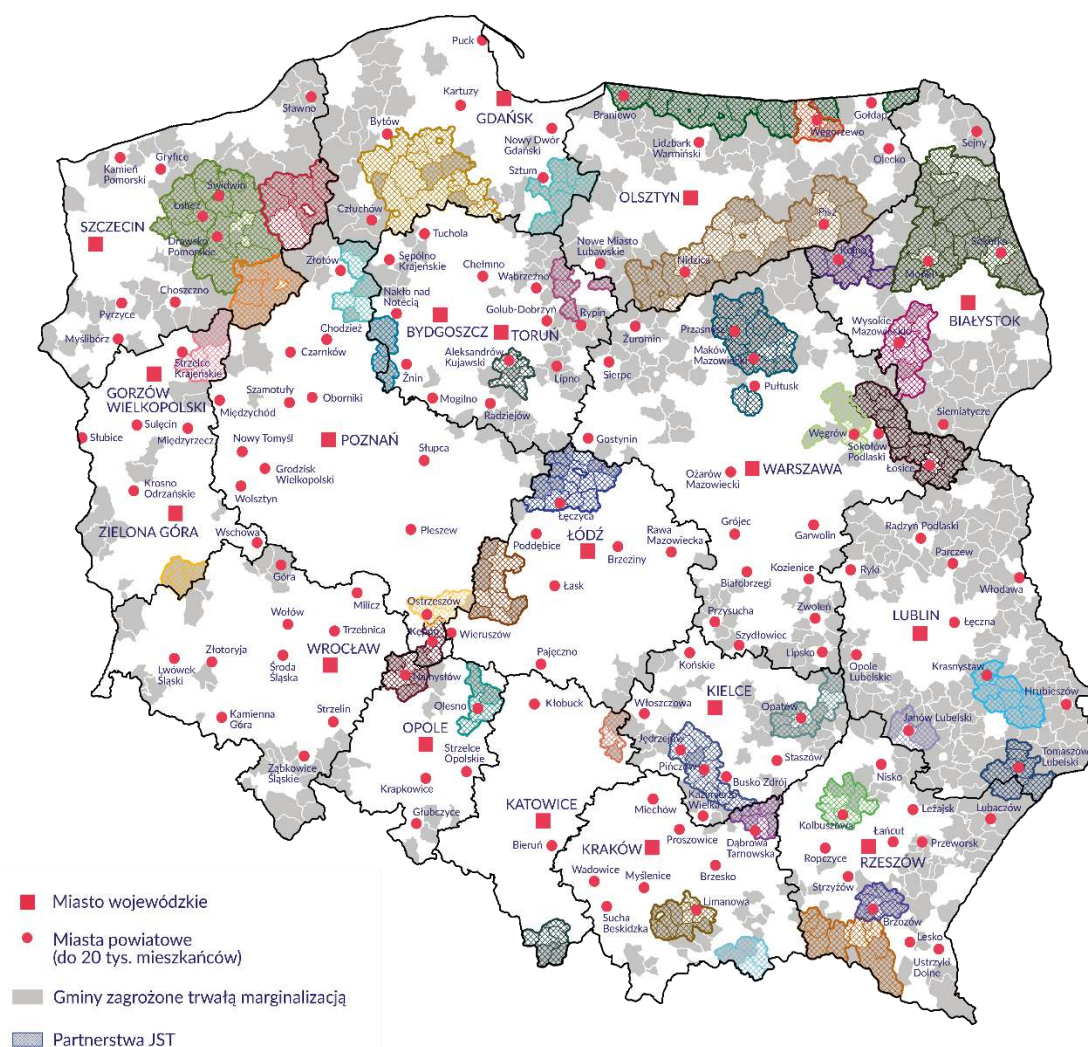
Gmina Lelów:

- Radosław Dziura
- Paulina Kępska
- Artur Miłek
- Joanna Sokolińska

Gmina Irządze:

- Katarzyna Dylewska
- Krzysztof Kawalek





Źródło: <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/ministerstwo-funduszy-i-polityki-regionalnej-zadba-o-rozwoj-malych-ojczyzn>

Spis treści

| | | |
|-------|--|-----|
| 1 | Synteza diagnozy i założenia do Strategii..... | 13 |
| 1.1 | Podstawowe informacje o Partnerstwie | 13 |
| 1.2 | Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne obszaru Partnerstwa..... | 23 |
| 1.3 | Powiązania funkcjonalno-przestrzenne na obszarze Partnerstwa..... | 30 |
| 1.3.1 | Identyfikowanie powiązań funkcjonalnych na obszarze Partnerstwa..... | 31 |
| 1.3.2 | Wiodące funkcje obszaru Partnerstwa | 36 |
| 1.4 | Analiza potencjałów, barier i potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa..... | 39 |
| 1.4.1 | Potencjał obszaru Partnerstwa | 40 |
| 1.4.2 | Bariery, problemy, deficyty obszaru Partnerstwa..... | 44 |
| 1.4.3 | Determinanty potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa..... | 46 |
| 1.4.4 | Kluczowe wyzwania, kierunki strategicznej interwencji i współpracy..... | 49 |
| 2 | Cele Partnerstwa | 54 |
| 2.1 | Sfera gospodarcza – Cel strategiczny A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności..... | 57 |
| 2.2 | Sfera społeczna – Cel strategiczny B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych | 64 |
| 2.3 | Sfera środowiskowo-przestrzenna – Cel strategiczny C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami..... | 72 |
| 2.4 | Zgodność celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu..... | 78 |
| 3 | Projekty | 85 |
| 3.1 | Kryteria weryfikacji projektów | 86 |
| 3.1.1 | Kryteria dostępu..... | 86 |
| 3.1.2 | Kryteria rankingowe - punktowe..... | 101 |
| 3.2 | Ranking projektów strategicznych | 102 |
| 4 | Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii | 106 |
| 4.1 | Etapy wdrażania Strategii | 106 |
| 4.2 | Struktura organizacyjna..... | 107 |
| 4.3 | Procedura aktualizacji Strategii oraz składu Partnerstwa | 111 |
| 5 | System monitoringu i oceny skuteczności realizacji Strategii..... | 113 |

| | | |
|-----|--|-----|
| 5.1 | Wskaźniki realizacji Strategii | 113 |
| 5.2 | Monitorowanie procesu wdrażania Strategii | 119 |
| 5.3 | Ocena (ewaluacja) stopnia osiągnięcia celów strategicznych | 122 |
| 6 | Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych..... | 126 |
| 7 | Źródła finansowania – potencjalne źródła finansowania projektów..... | 132 |



Strategia terytorialna **Partnerstwa Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze „Razem dla Rozwoju”** jest podstawowym dokumentem określającym wspólną wizję i cele rozwojowe obszaru Partnerstwa w wymiarze gospodarczym, społecznym oraz środowiskowo-przestrzennym.

Strategia jest efektem pilotażu projektu Centrum Wsparcia Doradczego (CWD), który stanowi jeden z projektów strategicznych wymienionych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku). Pilotaż CWD realizowany jest przy współpracy Związku Miast Polskich, samorządów lokalnych i regionalnych oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, dla ponad 370 partnerskich gmin i powiatów z obszarów borykających się z problemami rozwojowymi. Projekt pilotażowy CWD objął partnerstwa, w skład których weszły gminy określone w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030) jako gminy zagrożone trwałą marginalizacją. Projekt CWD wskazany jest także w KSRR

2030 jako jeden z elementów współpracy rządu z samorządami, m.in. w zakresie podnoszenia jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie.

Przygotowanie Strategii zostało poprzedzone rozbudowanym etapem diagnostycznym składającym się m.in. z analizy statystycznej obszaru partnerstwa, charakterystyki potencjałów, barier i potrzeb rozwojowych wraz z identyfikacją głównych wyzwań i strategicznych kierunków współpracy.

Na podstawie przeprowadzonej diagnozy zostały określone cele strategiczne oraz kluczowe działania rozwojowe i kierunki interwencji, włącznie z wizją rozwoju Partnerstwa oraz celem horyzontalnym.

Ważnym elementem dokumentu są projekty strategiczne, istotne dla rozwoju Partnerstwa i realizacji celów strategicznych. Są to zintegrowane przedsięwzięcia oddziaływujące na rozwój więcej niż jednego Partnera, wpisujące się przynajmniej w dwa cele strategiczne oraz komplementarne do innych działań i projektów realizowanych na terenie Partnerstwa.

Strategia zawiera także opis systemu wdrażania, który obejmuje charakterystykę warunków i procedur obowiązujących przy jej realizacji m.in. monitoring oraz ewaluację efektów i procesów.

W ramach Strategii zostały przedstawione potencjalne źródła finansowania zaplanowanych działań i przedsięwzięć, pochodzące zarówno ze środków UE, jak również z pozostałych źródeł publicznych i prywatnych.

Ważnym wsparciem w procesie tworzenia Strategii terytorialnej Partnerstwa była współpraca z Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego oraz informacje zawarte w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.

Wykaz skrótów

BDL – Bank Danych Lokalnych

BOMG- Bezpośrednie Otoczenie Metropolii Górnośląskiej

CWD – Centrum Wsparcia Doradczego

GIOŚ – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

GR – Grupa Robocza

GUS – Główny Urząd Statystyczny

GZM – Górnośląsko - Zagłębiowska Metropolia

IOB – Instytucje Otoczenia Biznesu

JST – Jednostka/i Samorządu Terytorialnego

KPO – Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności

KPZK 2030 – koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

KSRR 2030 – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

MG- Metropolia Górnośląska

MRL - Monitor Rozwoju Lokalnego

MŚP – Małe i Średnie Przedsiębiorstwa

NFOŚiGW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

OOŚ – Ocena Oddziaływania na Środowisko

OP – Obszar Partnerstwa

OSI – Obszary Strategicznej Interwencji

OZE – Odnawialne Źródła Energii

PEFRON – Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

PFU - Program Funkcjonalno-Użytkowy

PM10 – Mieszanina zawieszonych w powietrzu cząsteczek o średnicy nie większej niż 10 μm .

PM2,5 – Mieszanina zawieszonych w powietrzu cząsteczek o średnicy nie większej niż 2,5 μm .

PPP – Partnerstwo Publiczno-Prywatne

PROW 2021-2027 – Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2021 – 2027

PRP – Przewodniczący Rady Porozumienia

PZPWŚ 2020+ - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+

RFIL – Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych

RP – Rada Porozumienia

SIM - Program Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych

SKR – Spółdzielnia Kółek Rolniczych

SMART – Sprecyzowany. Mierzalny. Atrakcyjny. Realny. Terminowy.

SOR - Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)

SRW – Strategia Rozwoju Województwa

SRWŚ 2030 – Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”

ST – Strategia Terytorialna

UP 2021-2027 – Umowa Partnerstwa 2021-2027 (Projekt)

WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

WPF – Wieloletnia Prognoza Finansowa

ZMP – Związek Miast Polskich

ZO – Zespół Operacyjny

WYJAŚNIENIE: Z uwagi na wyodrębnienie w statystyce publicznej (na podstawie podziału terytorialnego kraju) trzech rodzajów gmin: gmin miejskich, gmin miejsko-wiejskich oraz gmin wiejskich¹, w przypadku gminy miejsko-wiejskiej Koniecpol, w skład której wchodzi w granicach administracyjnych Miasto Koniecpol oraz tereny wiejskie (poza granicami administracyjnymi miasta), w celu uproszczenia treści dokumentu równoważnie stosowane są określenia: Miasto i Gmina Koniecpol, Koniecpol, Gmina Koniecpol.

¹ <https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/podzial-administracyjny-polski/rodzaje-gmin-oraz-obszary-miejskie-i-wiejskie/>

1 Synteza diagnozy i założenia do Strategii

Celem niniejszej części dokumentu jest przedstawienie podstawowych danych i charakterystyki Partnerstwa, identyfikacji powiązań funkcjonalnych oraz analizy potencjałów, barier i potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa wraz z określeniem głównych wyzwań i strategicznych kierunków współpracy. W celu pełniejszej diagnozy Partnerstwa i przedstawienia w szerszym wymiarze korespondencji celów Strategii z wnioskami z diagnozy, do Strategii załączono analizę statystyczną obszaru Partnerstwa - Załącznik nr 1. Dodatkowo w załącznikach zamieszczono także raporty z przeprowadzonych w ramach procesu diagnostycznego badań ankietowych mieszkańców i młodzieży - odpowiednio Załącznik nr 2 i Załącznik nr 3.

Dane wykorzystane do analiz diagnostycznych pochodzą przede wszystkim z krajowej statystyki publicznej (m.in.: Główny Urząd Statystyczny, Ministerstwo Finansów, właściwych miejscowo Urzędów Skarbowych), zasobów informacyjnych jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa oraz Związku Miast Polskich m.in. w ramach Monitora Rozwoju Lokalnego (zasoby internetowe wg. dostępu aktualnego na marzec 2021 r.).

1.1 Podstawowe informacje o Partnerstwie

Tabela 1 Podstawowe informacje

| | Miasto i Gmina Koniecpol | Gmina Lelów | Gmina Irządze | SUMA |
|--|--------------------------|----------------------|----------------------|--------|
| Liczba mieszkańców | 9408 | 4824 | 2601 | 16833 |
| Powierzchnia km ² | 146,62 | 123,50 | 73,50 | 343,62 |
| Gęstość zaludnienia os/km ² | 64 | 39 | 37 | 49 |
| Rodzaj gminy | Gmina miejsko - wiejska | Gmina wiejska | Gmina wiejska | - |
| Powiat | Powiat Częstochowski | Powiat Częstochowski | Powiat Zawierciański | - |

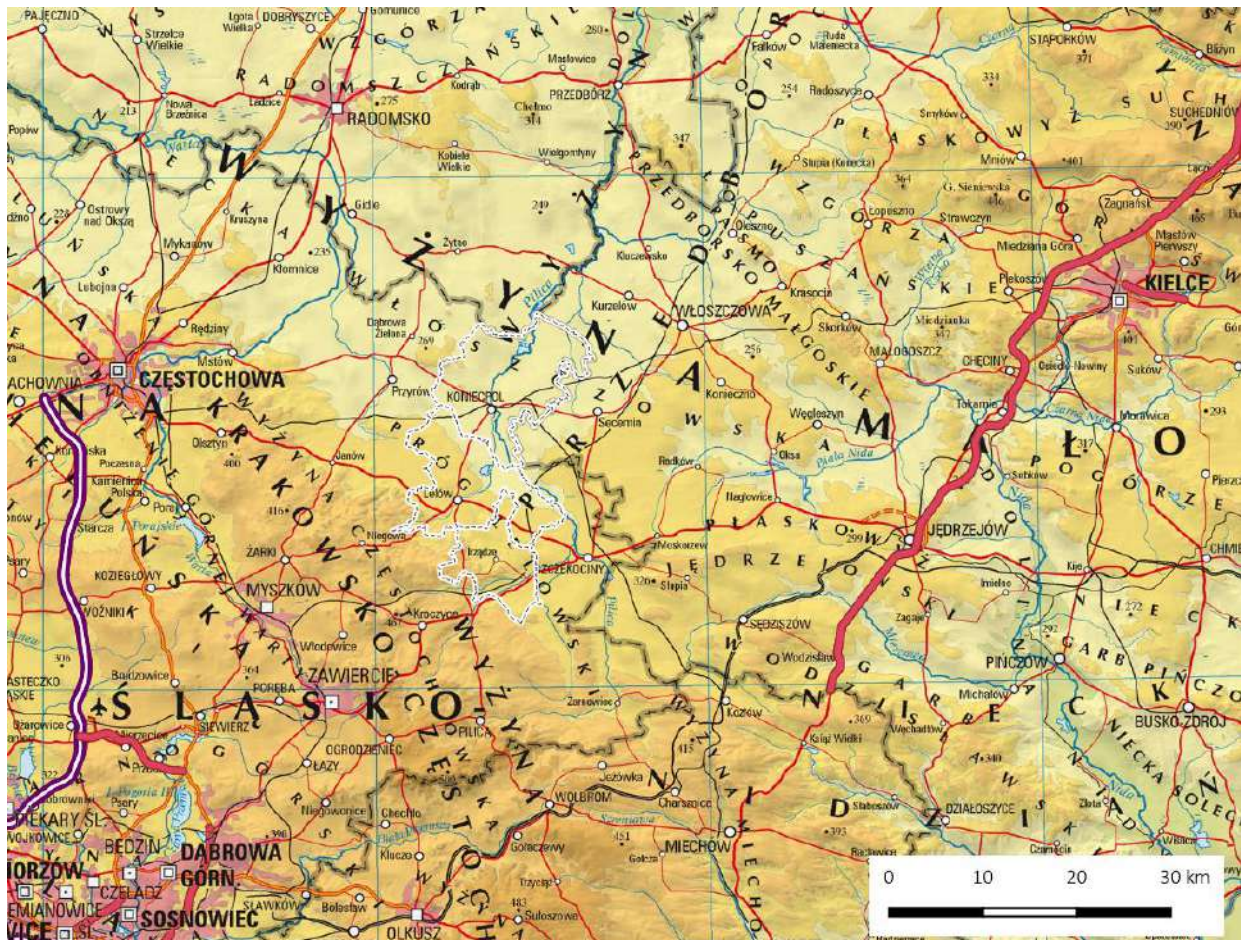
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Partnerstwo zawiązały jednostki samorządu terytorialnego województwa śląskiego: Miasto i Gmina Koniecpol, Gmina Lelów z terenu Subregionu Północnego oraz Gmina Irządze z terenu Subregionu Centralnego.

Gmina Koniecpol oraz Irządze zostały wskazane w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” jako obszary, na których występuje kumulacja niekorzystnych zjawisk i czynników zagrażających ich trwałą marginalizacją. Gmina Lelów, znajduje się pomiędzy wymienionymi jednostkami i ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo jednostki wykazuje powiązania w wymiarze funkcjonalno – przestrzennym oraz społeczno-gospodarczym.

Partnerstwo położone jest w północnej części Województwa Śląskiego i graniczy od wschodu z Województwem Świętokrzyskim. Miasto i Gmina Koniecpol oraz Gmina Lelów leżą na terenie Powiatu Częstochowskiego, Gmina Irządze należy do obszaru administracyjnego Powiatu Zawierciańskiego. Obszar geograficzny Partnerstwa mieści się m.in. w obrębie doliny rzeki Pilicy, Wyżyny Krakowsko - Częstochowskiej na granicy otuliny Jurajskich Parków Krajobrazowych i zajmuje powierzchnię 343,62 km². Miasto i Gmina Koniecpol posiada status gminy miejsko - wiejskiej, Gmina Lelów i Irządze mają status gmin wiejskich.

Mapa 1 Obszar Partnerstwa



Źródło: opracowanie Związek Miast Polskich

Zgodnie z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” polityka rozwoju realizowana jest w ramach czterech obszarów funkcjonalnych tzw. subregionów: północnego, południowego, centralnego i zachodniego. Celem ich wyznaczenia była organizacja procesów rozwojowych w oparciu o istniejące powiązania funkcjonalne, gospodarcze i społeczno-historyczne. Każdy z subregionów zorganizowany jest wokół ośrodka centralnego wraz z jego bezpośrednim otoczeniem oraz lokalnych ośrodków rozwoju.

Partnerstwo znajduje się na terenie Subregionu Północnego (Konecpol i Leń) oraz Subregionu Centralnego (Irządze). Gmina Konecpol ma charakter lokalnego ośrodka rozwoju i dla gmin znajdujących się w bliskim otoczeniu oddziałuje w zakresie usług publicznych, rynku pracy czy też powiązań infrastrukturalnych.

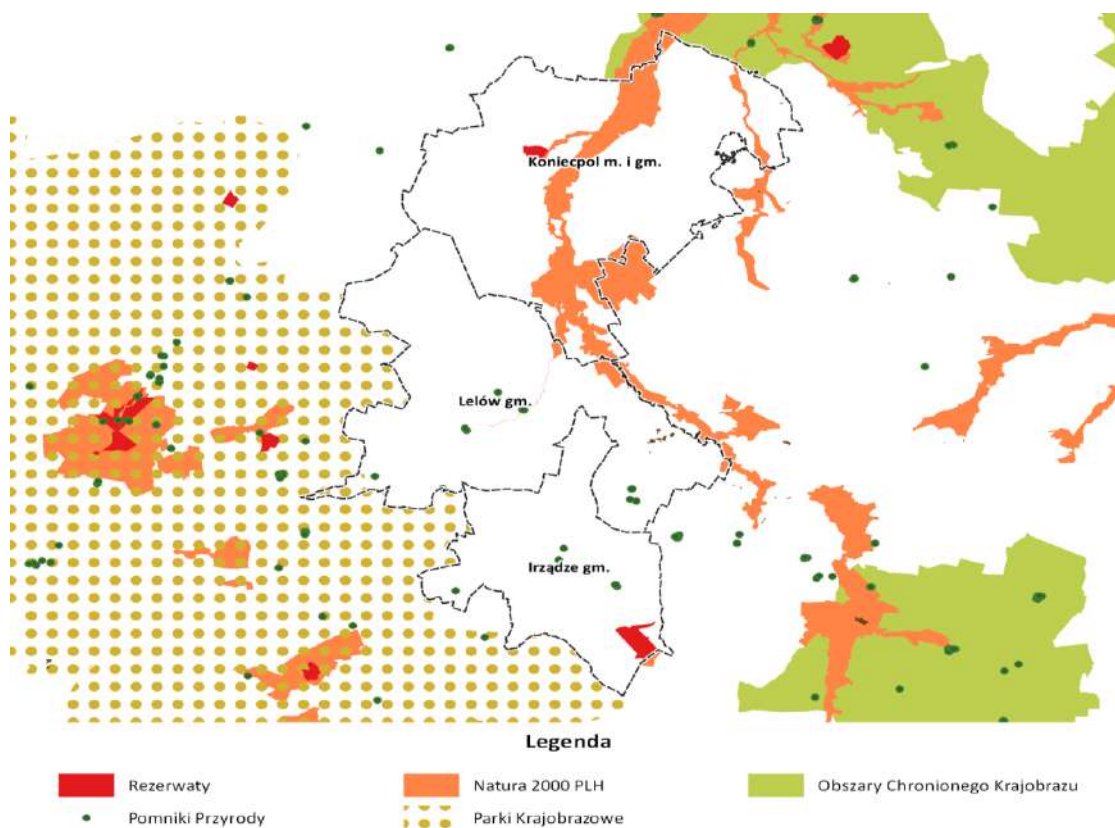
Obszar geograficzny Partnerstwa obejmuje swoim zasięgiem Wyżynę Krakowsko – Częstochowską, Świętokrzyską, tereny położone na graniczącym z Jurą Progu Leńskim, Wyżynę Przedborską, Niekę Włoszczowską. Obszar ten charakteryzuje

się m.in. wysoczyzną lessową o pagórkowatej i urozmaiconej powierzchni z licznymi wąwozami i nieckowatymi dolinami. Występują tu m.in. ostańce, zbudowane ze skalistych wapieni, skały kredowe, torfowiska oraz bagna. Przez tereny Partnerstwa płynie m.in. rzeka Pilica wraz z dorzeczem, tworząc szlak wodny. Jej dolina jest atrakcyjnym terenem turystycznym i wypoczynkowym, który sprzyja czynnemu wypoczynkowi i jest znakomitym miejscem na spacer, wycieczki rowerowe, jazdę konną, nordic walking i wiele innych form aktywności. Partnerstwo obejmuje tereny wypoczynkowe otoczone dużymi kompleksami leśnymi, w tym lasami klasy I, co stanowi raj dla miłośników spokojnego wypoczynku na łonie natury. Występują tu liczne gatunki drzew, bogata fauna i flora.

Na terenie obszaru Partnerstwa występują obszary cenne przyrodniczo i środowiskowo. Znajduje się wiele żywych pomników przyrody, rezerwatów, a obszar obejmuje częściowo Natura 2000.

Poniższa mapa obrazuje obszar Partnerstwa objęty formami ochrony przyrody.

Mapa 2 Obszar Partnerstwa objęty formami ochrony przyrody

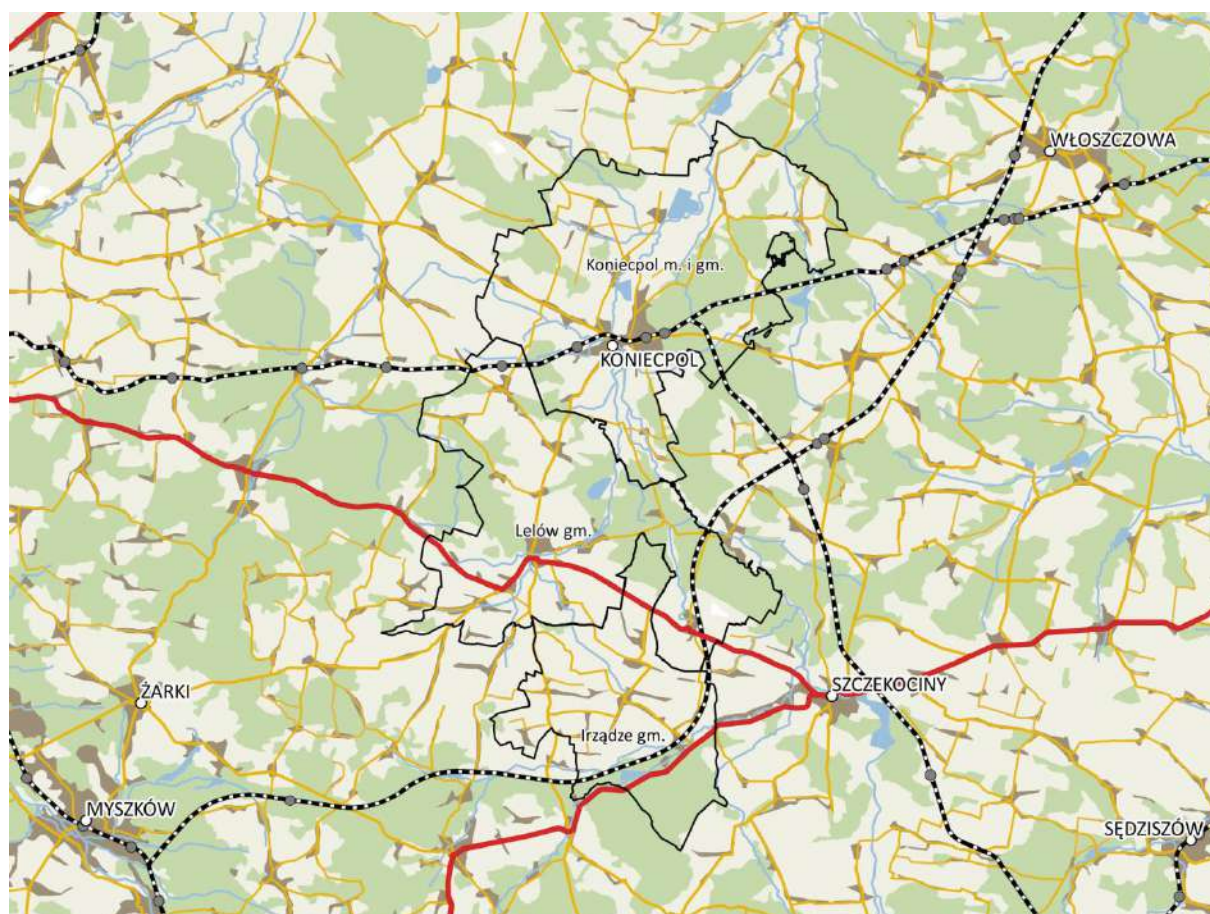


Źródło: opracowanie Związek Miast Polskich

Partnerstwo posiada korzystne położenie względem infrastruktury komunikacyjnej, przebiegają tu strategiczne połączenia linii kolejowych m.in.: Centralna Magistrala Kolejowa relacji Katowice-Radzice, linia kolejowa nr 61 relacji Kielce-Fosowskie i linia kolejowa nr 64 relacji Kozłów-Koniecpol. Tereny Partnerstwa przecinają drogi krajowe nr 78 Chałupki - Chmielnik i 46 Kłodzko-Szczekociny oraz drogi wojewódzkie nr 786 relacji Częstochowa – Kielce, nr 794 Koniecpol-Kraków i nr 789 Brusiek-Lelów, które stanowią główny układ drogowy o charakterze regionalnym. Ponadto, na obszarze Partnerstwa znajduje się 153,7 km dróg powiatowych i 280,5 km dróg gminnych.

W odległości ok. 50 km od terenów Partnerstwa znajduje się Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach.

Mapa 3 Obszar Partnerstwa infrastruktura transportowa



Źródło: opracowanie Związek Miast Polskich

Gminy, które wchodzą w skład Partnerstwa, zostały zakwalifikowane zgodnie z klasyfikacją gmin Polski opracowaną w 2013 r. na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego w gminach (Śleszyński i inni, 2015) do dwóch grup funkcjonalnych:

H. Gminy z intensywnie rozwiniętą funkcją rolniczą; I. Gminy z umiarkowanie rozwiniętą funkcją rolniczą.

Szczegóły delimitacji przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2 Kryteria delimitacyjne dla wybranych typów gmin

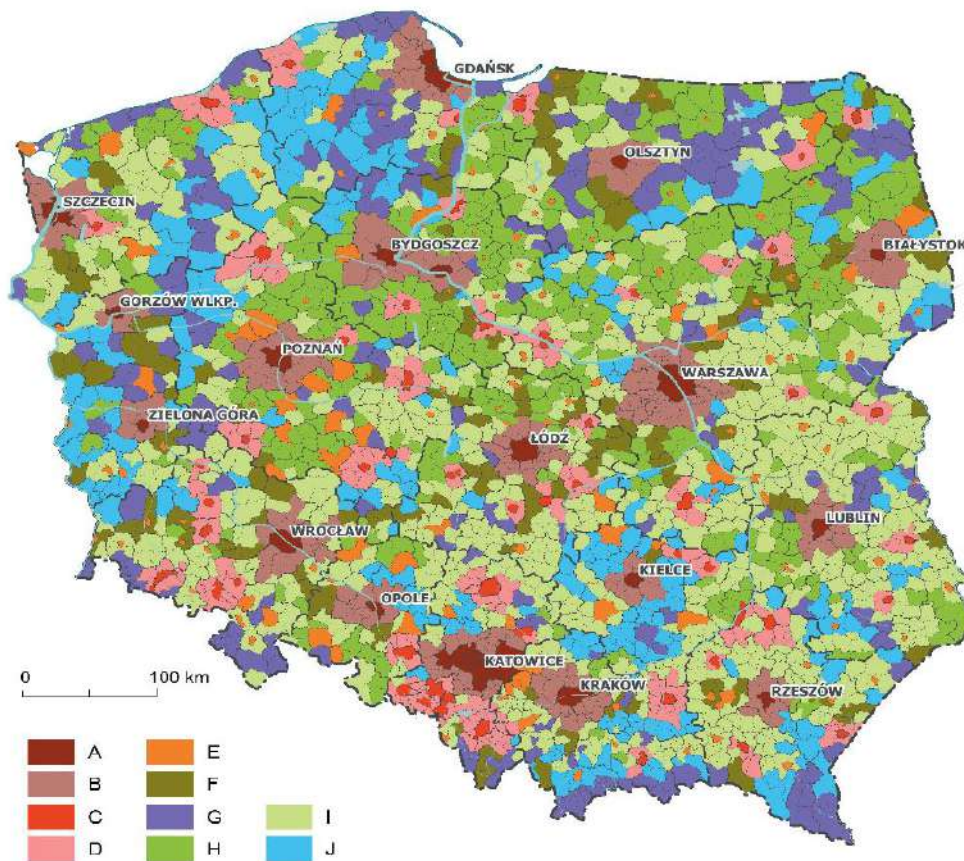
| Kod | Nazwa | Szczegóły delimitacji |
|-----|--|---|
| H | Gminy z intensywnie rozwiniętą funkcją rolniczą | 2 z 4 warunków: 1) udział użytków rolnych w dobrej kulturze >50% powierzchni gminy, 2) udział sadów >5% powierzchni gminy, 3) udział gospodarstw domowych z gospodarstwem rolnym otrzymujących co najmniej połowę dochodów z działalności rolniczej powyżej 50%, 4) przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego powyżej 2-krotności średniej w Polsce (2 x 8 ha = 16 ha) |
| I | Gminy z umiarkowanie rozwiniętą funkcją rolniczą | 1) Pozostałe gminy z funkcją rolniczą i nie wchodzące do kategorii J* |

* Szczegóły delimitacji kod J: 1 z 3 warunków: 1) lesistość >50%; 2) obszary chronione ogółem >80%; 3) obszary ściśle chronione (rezerваты i parki narodowe) >20%

Źródło: Szczegółowe kryteria delimitacyjne dla wybranych typów (kategorii) funkcjonalnych gmin według Prof. Przemysława Śleszyńskiego i Tomasza Komornickiego

Według powyższych danych do gmin z intensywnie rozwiniętą funkcją rolniczą należy gmina Irządze, natomiast gmina Koniecpol i Lelów należą do gmin z umiarkowanie rozwiniętą funkcją rolniczą.

Mapa 4 Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski



Źródło: Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski według Prof. Przemysława Śleszyńskiego i Tomasza Komornickiego

Współpraca z kluczowymi partnerami instytucjonalnymi dysponującymi zasobami, które mogą powiększyć potencjał rozwojowy Partnerstwa, bezpośrednie sąsiedztwo, podobne uwarunkowania jednostek nakreśliły cele i kierunki rozwoju oraz wspólnie zidentyfikowane obszary współpracy.

Powołane Partnerstwo w skład, którego wchodzi gminy (Koniecpol i Irządze) wskazane w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 jako obszary strategicznej interwencji (OSI) zagrożone trwałą marginalizacją, zostało zakwalifikowane do projektu doradczego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej pn. „Pilotaż Centrum Wsparcia Doradczego”. Efektem uczestnictwa w tej inicjatywie jest opracowanie Strategii terytorialnej dla obszaru Partnerstwa.

Podstawą działania Partnerstwa jest podpisany przez przedstawicieli Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze w dniu 15 października 2020 r. *List intencyjny w sprawie współpracy partnerskiej.*

Celem głównym Partnerstwa jest wdrożenie podejścia funkcjonalnego i zintegrowanego w planowaniu strategicznym, służącego wzmocnieniu wspólnych, dla obszaru objętego Partnerstwem, potencjałów oraz rozwiązaniu problemów na nim występujących.

Zakres tematyczny wskazany w Liście intencyjnym obszarów współpracy obejmuje:

- rewitalizację obszarów zdegradowanych i przeznaczenie ich na cele inwestycyjne tworzące miejsca pracy;
- podjęcie działań w zakresie infrastruktury drogowej i transportu zbiorowego, poprawiające dostępność komunikacyjną;
- zintegrowane zarządzanie zasobami przyrodniczymi poprzez zrównoważony rozwój turystyki i dydaktyki ekologicznej;
- efektywność energetyczną energooszczędność z wykorzystaniem OZE.

W ramach Partnerstwa powołana została Rada Partnerstwa pod przewodnictwem Pana Ryszarda Suligi - Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol oraz Grupa Robocza. Został określony i przyjęty zakres zadań i działań Partnerstwa związany z projektem Centrum Wsparcia Doradczego w postaci Planu Pracy Partnerstwa Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju.

Partnerzy posiadają doświadczenie m.in. we wspólnych przedsięwzięciach bazujących na przynależności do organizacji w ramach, których razem realizowali działania w zakresie m.in.: wspierania idei samorządu terytorialnego, wspomaganie rozwoju społeczno-gospodarczego, wdrażania technologii informacyjno – komunikacyjnych, ochrony dziedzictwa kulturowego, promocji i stymulowania działań w zakresie rozwoju turystyki i inwestycji w dziedzinie kultury w oparciu o lokalne zasoby.

Dotychczasowa współpraca Partnerstwa z kluczowymi partnerami instytucjonalnymi, bazowała na udziale w:

- inicjatywach i przedsięwzięciach realizowanych przez instytucje szczebla powiatowego, wojewódzkiego oraz krajowego, zgodnie z kompetencjami posiadanymi przez te jednostki,
- sformalizowanych organizacjach ponadlokalnych (tabela poniżej).

Tabela 3 Wykaz ważniejszych organizacji – przynależność JST Partnerstwa

| Nazwa organizacji | Gminy |
|---|---------------------------|
| Śląski Związek Gmin i Powiatów | Koniecpol, Lelów, Irządze |
| Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego | Koniecpol, Lelów |
| Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego | Irządze |
| Stowarzyszenie do spraw Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego | Koniecpol, Lelów |
| Rybacka Lokalna Grupa Działania „Jurajska Ryba” | Koniecpol, Lelów, Irządze |

Źródło: opracowanie własne

Jednostki w ramach własnych – pojedynczych zasobów administracyjnych posiadają instytucje i jednostki organizacyjne, poprzez które świadczą usługi i realizują zadania m.in.: urzędy gmin, ośrodki pomocy społecznej, szkoły, domy kultury, biblioteki, jednocześnie stanowią one potencjał do wykorzystania ich w inicjatywach realizowanych w Partnerstwie.

Potencjał i doświadczenia w zakresie współpracy z partnerami społecznymi mogącymi zwiększyć możliwości rozwojowe Partnerstwa bazują na zaangażowaniu w życie społeczno – gospodarcze organizacji pozarządowych, które licznie występują na terenie Partnerstwa (tabela poniżej). Świadczy to o znacznym potencjale społecznym i gotowości mieszkańców do zaangażowania się w sprawy publiczne, co stanowi podstawę do współpracy na rzecz całego Partnerstwa poprzez inicjatywy oddolne.

Tabela 4 Rodzaje i liczba organizacji społecznych na terenie Partnerstwa

| Rodzaj organizacji społecznych na terenie Partnerstwa | Konieczpol | Lelów | Irządze | Partnerstwo |
|---|------------|-------|---------|-------------|
| Fundacje | 1 | 1 | - | 2 |
| Stowarzyszenia | 14 | 6 | 2 | 22 |
| OSP | 10 | 8 | 8 | 26 |
| KGW | 4 | 6 | 9 | 19 |
| Inne | 8 | 3 | - | 11 |
| Razem | 32 | 24 | 19 | 75 |

Źródło: opracowanie własne

Jednostki wchodzące w skład Partnerstwa współpracują z różnego rodzaju partnerami posiadającymi zasoby możliwe do powiększenia potencjałów rozwojowych Partnerstwa. Na uwagę zasługuje fakt, że relatywnie niewielkie Partnerstwo, składające się z trzech jednostek samorządu terytorialnego ma swoją reprezentację w Związkach Gmin i Powiatów zawiązanych w ramach dwóch subregionów województwa śląskiego – Subregionu Północnego i Subregionu Centralnego.

Należy także zwrócić uwagę na organizacje pozarządowe występujące na terenie Partnerstwa, których wiedza, doświadczenie i zaangażowanie stanowi istotny kapitał możliwy do wykorzystania w ramach wspólnych przedsięwzięć.

Gminy należące do Partnerstwa charakteryzują się podobnymi warunkami naturalnymi, środowiskowymi, gospodarczymi, społecznymi, przestrzennymi i komunikacyjnymi. Wszyscy partnerzy mają podobne uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, z jednoczesnym wskazaniem na wiodącą pozycję lokalnego ośrodka rozwoju, jakim jest Miasto i Gmina Konieczpol. Partnerstwo formalnie powstało w październiku 2020 r., jednak dużo wcześniej wystąpiły przesłanki jego funkcjonowania w ramach wspólnego uczestnictwa i realizacji przedsięwzięć w różnego typu organizacjach i stowarzyszeniach. Główną determinantą ściślejszej współpracy jest chęć skumulowania potencjałów i wspólnego przeciwdziałania negatywnym zjawiskom i trendom bezpośrednio zagrażającym marginalizacją

dwóch partnerów (Miasto i Gmina Koniecpol oraz Irządze), a z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo i powiązania również trzeciemu partnerowi – Gminie Lelów.

1.2 Uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne obszaru Partnerstwa

Polityka terytorialna związana z rozwojem i uwarunkowaniami funkcjonalno-przestrzennymi danego obszaru stanowi obok wymiaru: społecznego, ekonomicznego i środowiskowego, czwarty podstawowy wymiar polityki spójności UE, który ma na celu zrównoważony rozwój regionów i zmniejszanie dysproporcji poprzez wsparcie obszarów zmagających się z trudnościami, wynikającymi ze wspólnych powiązań funkcjonalno-przestrzennych występujących na danym terenie. Odpowiednie zapisy, jak i dedykowane instrumenty wsparcia zostały określone w Umowie Partnerstwa 2021-2027 (projekt), m.in w ramach celu 5 “Europa bliżej obywateli” oraz wskazania podejścia terytorialnego w pozostałych celach.

Konsekwencją wymiaru terytorialnego określonego na poziomie polityk UE, jest ukierunkowanie zakresu i kształtu pozostałych dokumentów i programów strategicznych na poziomie krajowym, jak i regionalnym.

Partnerstwo znajduje się na terenie województwa śląskiego, które poza obszarem wschodniej Polskiej, zostało bezpośrednio wskazane w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) – (SOR), jako kluczowy obszar problemowy dla rozwoju kraju, z dedykowanym wsparciem - Programem dla Śląska, mającym na celu zmianę profilu gospodarczego regionu.

W ramach SOR określono także inne obszary problemowe znajdujące się na terenie województw takie jak: miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze, obszary zagrożone trwałą marginalizacją.

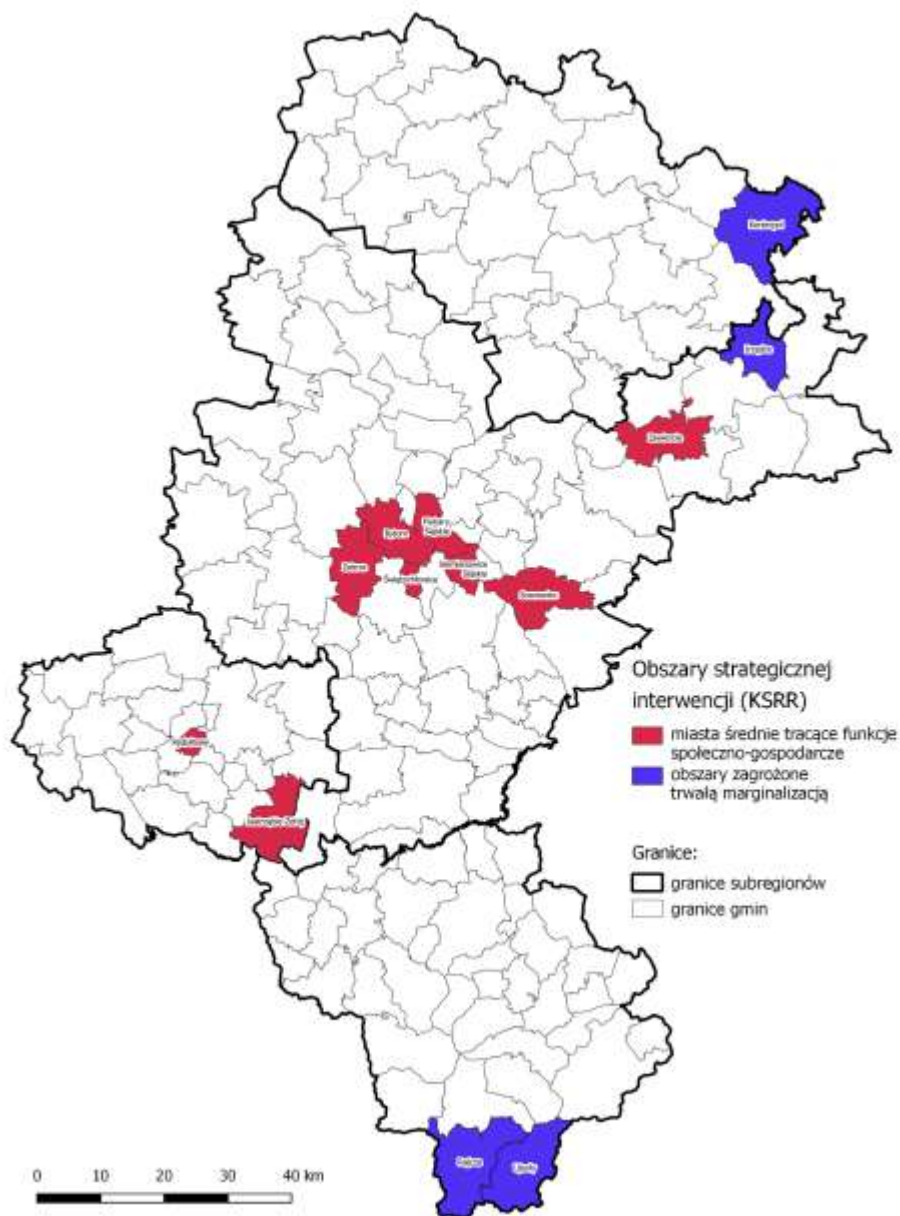
Rozwinięciem i uszczegółowieniem zapisów SOR jest Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), kładąca nacisk na zrównoważony rozwój całego kraju i zmniejszanie dysproporcji w rozwoju społeczno-gospodarczym jego obszarów poprzez ukierunkowanie wsparcia na obszary zmagające się z trudnościami adaptacyjnymi i restrukturyzacyjnymi, stanowiące tak zwane Obszary Strategicznej Interwencji tzw. OSI.

OSI wyznaczone w KSRR 2030 istotne dla województwa śląskiego to:

- a) Śląsk - cały region,
- b) miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze,

c) obszary zagrożone trwałą marginalizacją.

Mapa 5 OSI - miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszary zagrożone trwałą marginalizacją (KSRR 2030)



Źródło: SRWŚ 2030 na podstawie aktualizacji delimitacji obszarów problemowych na 2018 rok, IGiPZ PAN, Warszawa grudzień 2019 r.

Zgodnie z delimitacją określoną na poziomie KSRR 2030 dwie jednostki samorządowe wchodzące w skład Partnerstwa wskazane zostały jako zagrożone trwałą marginalizacją, są to Miasto i Gmina Koniecpol oraz Gmina Irządze.

W SRWŚ 2030 poza OSI wynikającymi z poziomu krajowego zostały zaprezentowane regionalne OSI w ujęciu funkcjonalnym, określone na podstawie organizacji procesów rozwojowych oraz podstawowych typów ośrodków osadniczych.

Pierwszy typ regionalnych OSI w ujęciu funkcjonalnym tworzą tzw. subregiony, drugi typ stanowią obszary miejskie i wiejskie.

Subregiony województwa śląskiego zostały zdefiniowane w pierwszej Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego uchwalonej z 2000 r. i kontynuowane w kolejnych dokumentach strategicznych, zarówno w Strategii Rozwoju Województwa, jak i Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa.

Zgodnie z tym podziałem województwo śląskie dzieli się na cztery subregiony: północny (o powierzchni 3 049 km²), centralny (5 577 km²), zachodni (1 353 km²) i południowy (2 354 km²).

Największy subregion województwa – centralny, zamieszkiwany jest przez 2,72 mln mieszkańców (tj. 60 % ludności regionu). Jego centrum w wymiarze funkcjonalnym stanowi Metropolia Górnośląska (MG), która składa się z 23 miast, w tym 22 miast należących do Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (GZM) oraz miasta Jaworzna. Natomiast w wymiarze administracyjnym Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia, która została powołana na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie utworzenia w województwie śląskim związku metropolitalnego pod nazwą „Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia” z siedzibą w Katowicach (GZM), rozpoczęła swoją działalność 1 stycznia 2018 roku. W skład GZM wchodzi 41 miast i gmin (26 gmin miejskich, 2 gminy miejsko-wiejskie oraz 13 gmin wiejskich) o łącznej powierzchni 2,5 tys. km², w których mieszka ok 2,3 mln mieszkańców.

W otoczeniu Metropolii Górnośląskiej zidentyfikowano grupę gmin wykazujących silne powiązania funkcjonalne z ośrodkiem centralnym i w związku z tym tworzące Bezpośrednie Otoczenie Metropolii Górnośląskiej (BOMG). Na obszarze tym zachodzą i będą zachodziły w przyszłości silne procesy przepływu czynników rozwojowych z obszaru wiodącego czyli MG oraz postępować procesy integracji usług i planowania rozwoju².

Pozostałe subregiony w województwie to: subregion północny (513 tys. osób), którego centrum stanowi Aglomeracja Częstochowska, następnie subregion zachodni (634 tys. osób), którego centrum stanowi Aglomeracja Rybnicka i subregion południowy (668 tys. osób), którego centrum stanowi Aglomeracja Bielska.

² Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2030 „Śląskie 2030”

Strukturę funkcjonalną regionu i subregionów uzupełnia sieć lokalnych ośrodków rozwoju obejmująca miasta, w których zlokalizowane są kluczowe usługi publiczne o charakterze ponadlokalnym. Są to ośrodki miejskie położone poza Metropolią i aglomeracjami oraz poza ich bezpośrednim otoczeniem funkcjonalnym, które skupiają procesy rozwoju na poziomie lokalnym.

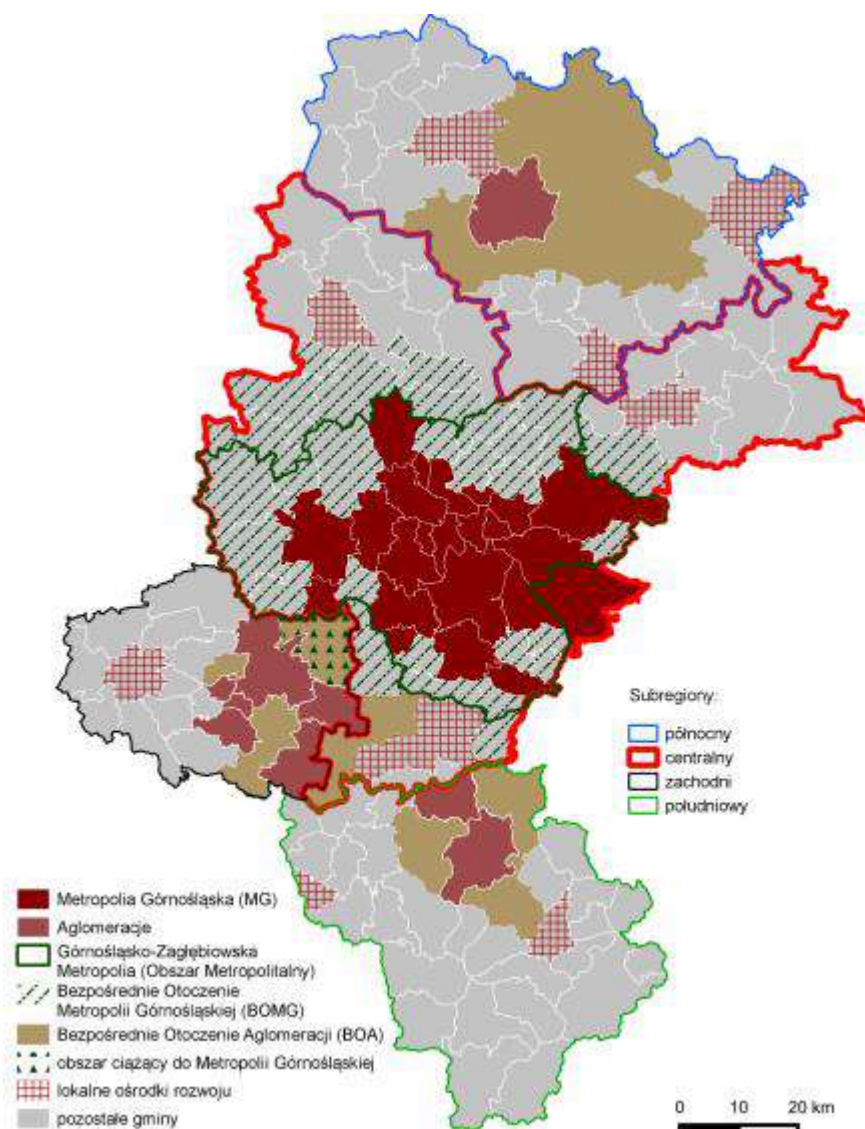
Drugi typ OSI w ujęciu funkcjonalnym znajduje swoje odzwierciedlenie w podstawowych typach jednostek, tj. obszarach miejskich i wiejskich.

Obszary miejskie - województwo śląskie jest najbardziej zurbanizowanym regionem Polski (76,7% ludności miejskiej) o najwyższej w kraju gęstości zaludnienia (368 osób/km², przy średniej krajowej 123 osoby/km²). Charakterystyką systemu osadniczego województwa jest jego policentryczność. W centralnej części województwa usytuowany jest obszar metropolitalny, następnie równomiernie rozłożone aglomeracje miejskie, które mają duże znaczenie w sferze gospodarczej oraz w zakresie zaspokajania dostępu do usług publicznych wyższego rzędu w północnej, zachodniej i południowej części województwa śląskiego. W strukturze osadniczej województwa ważną rolę pełnią także lokalne ośrodki rozwoju, czyli ośrodki miejskie, które poza Metropolią i aglomeracjami skupiają procesy rozwoju na poziomie lokalnym.

Obszary wiejskie obejmują tereny wiejskie położone w gminach wiejskich oraz miejsko-wiejskich województwa śląskiego. Elementami wyróżniającymi te obszary jest duża powierzchnia użytków rolnych oraz znaczna liczba ludności utrzymującej się z pracy w rolnictwie. Rozwój terenów wiejskich w dużym stopniu opiera się również na agroturystyce, turystyce, rybactwie oraz pozarolniczych usługach dla społeczności lokalnej i turystów. Ponadto, w regionie występują również gminy wiejskie, gdzie znaczny procent obszaru został zdegradowany i przekształcony wskutek eksploatacji górniczej. Wiele z terenów rolniczych utraciło swe funkcje poprzez ulokowanie na nich bądź w pobliżu działalności wydobywczej. Mieszkańcy tych gmin w głównej mierze utrzymują się z pracy w górnictwie bądź branżach okołogórniczych, często też występuje dualność zawodowa. Tak więc obszary te cechują się znacznym zróżnicowaniem funkcji obejmującym zarówno funkcje rolnicze jak i pozarolnicze, co wynika ze specyfiki sieci osadniczej i profilu gospodarczego regionu³.

³ Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego 2030 „Śląskie 2030”

Mapa 6 OSI - subregiony i ośrodki rozwoju województwa śląskiego



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”

Zgodnie z ww. delimitacją OSI, jednostki wchodzące w skład Partnerstwa należą do subregionu północnego (Miasto i Gmina Koniecpol, Gmina Lelów) oraz do subregionu centralnego – Gmina Irządze. Wszystkie jednostki znajdują się na krańcach wyznaczonych obszarów i charakteryzują się słabymi powiązaniem funkcjonalno-przestrzennymi z głównymi ośrodkami rozwoju subregionów – metropoliami GZM i MG oraz Aglomeracją Częstochowską.

Miasto i Gmina Koniecpol jest gminą miejsko-wiejską, natomiast Gminy Lelów i Irządze są gminami wiejskimi.

Na uwagę zasługuje zakwalifikowanie Miasta i Gminy Koniecpol jako lokalnego ośrodka rozwoju skupiającego procesy rozwoju i koncentrującego funkcje i usługi dla ludności (m.in.: edukacyjne, zdrowotne, gospodarcze, administracyjne, kulturalne).

Miasto i Gmina Koniecpol pełni istotną rolę w odniesieniu do gmin wiejskich położonych w jego otoczeniu, dla których stanowi najbardziej dostępny ośrodek rozwoju usług pozarolniczych oraz inkubacji przedsięwzięć i projektów aktywizujące te tereny.

Dodatkowo w SRWŚ 2030 wyodrębnionych zostało 5 regionalnych OSI w ujęciu tematycznym:

- 2 OSI konkurencyjne (Obszary cenne przyrodniczo i Ośrodki wzrostu),
- 3 OSI problemowe (Gminy tracące funkcje społeczno-gospodarcze, Gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza oraz Gminy w transformacji górniczej).

Analizując ww. OSI pod kątem wskazania na kumulację potencjałów lub problemów rozwojowych należy wskazać, że istotne dla Partnerstwa jest kwalifikacja jednostek wchodzących w jego skład do:

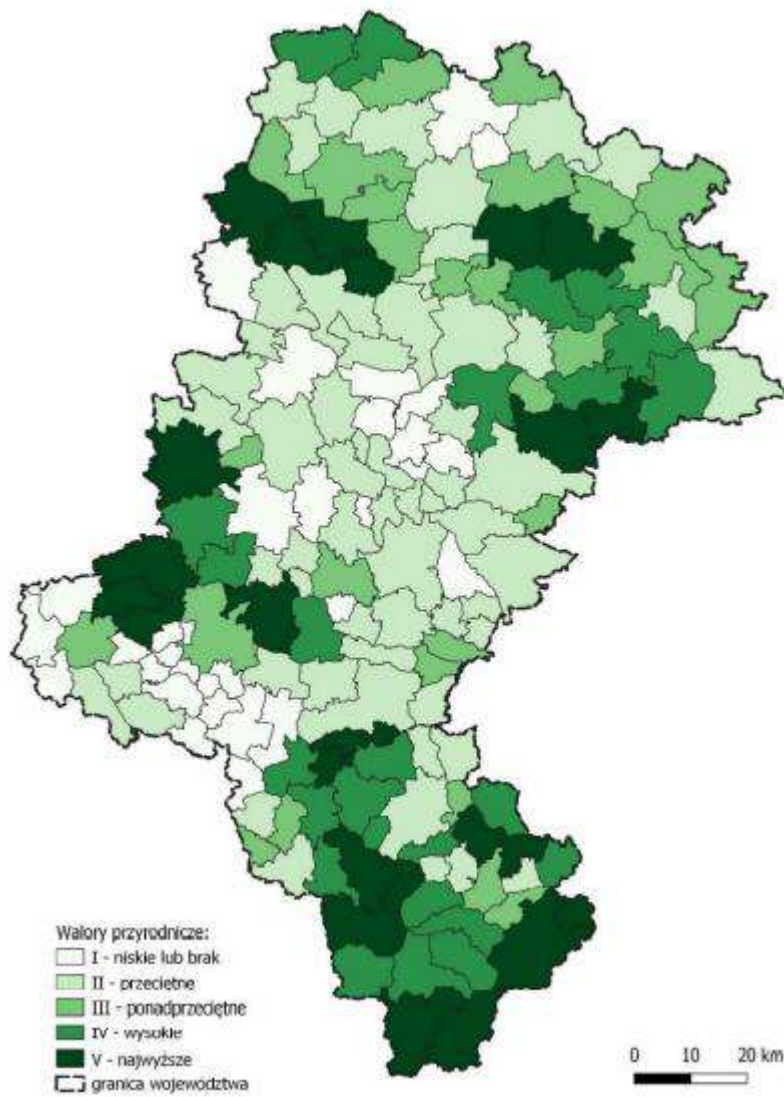
- Obszarów cennych przyrodniczo,
- Gmin z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza.

Miasto i Gmina Koniecpol oraz Gmina Lelów zostały wskazane w Obszarach cennych przyrodniczo jako posiadające ponadprzeciętne walory przyrodnicze, natomiast Gmina Irządze zaliczona została do jednostek posiadających przeciętne uwarunkowania w ww. zakresie.

W przypadku Gmin z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza należy wskazać, że powietrze na terenie całego województwa śląskiego jest silnie zanieczyszczone. Przekroczenie docelowej wartości stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu występuje na obszarze całego województwa.

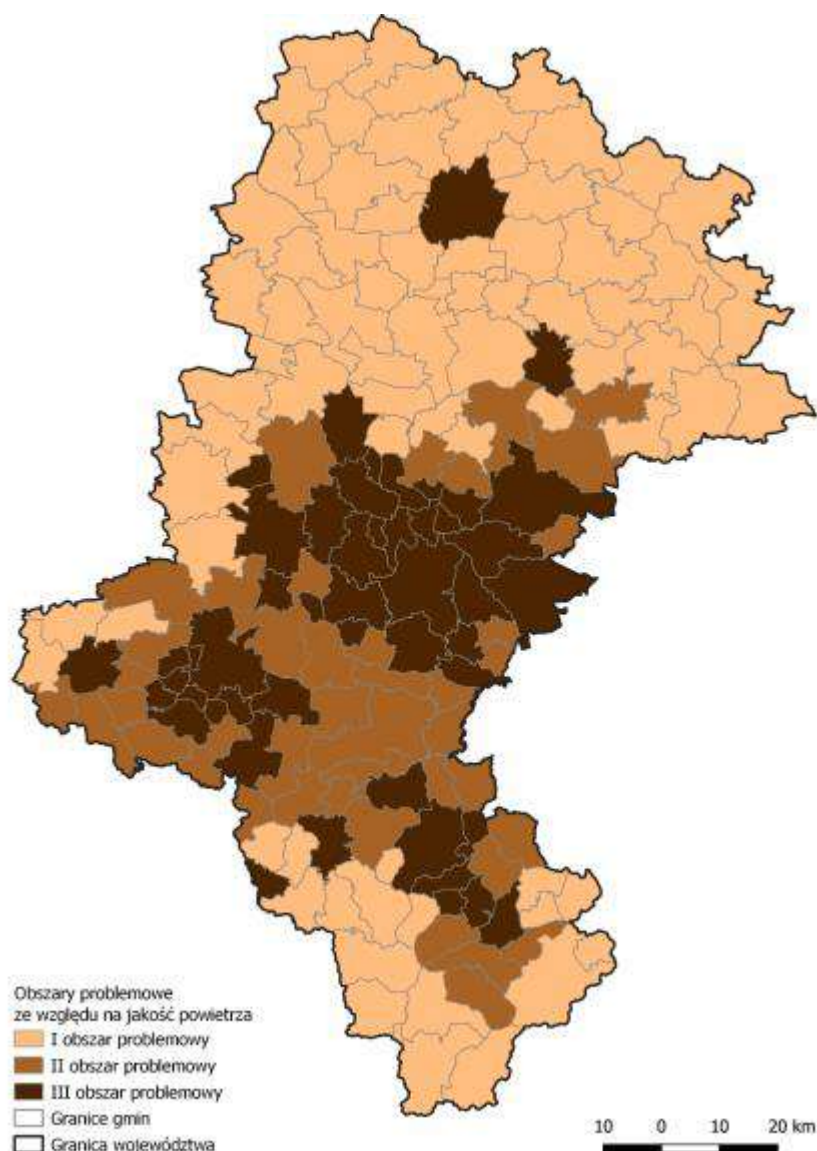
Wszystkie jednostki należące do Partnerstwa zakwalifikowane zostały do najmniej zanieczyszczonego obszaru na tle województwa śląskiego, czyli do I obszaru problemowego, na terenie którego występowało przekroczenie tylko jednego z trzech badanych wskaźników jakości powietrza: PM_{2,5}; PM₁₀; benzo(a)piren.

Mapa 7 OSI – obszary cenne przyrodniczo



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”

Mapa 8 OSI Gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”

1.3 Powiązania funkcjonalno-przestrzenne na obszarze Partnerstwa

Przeprowadzona analiza społeczno-gospodarczo-środowiskowa Partnerstwa wskazała na potrzeby i wyzwania rozwojowe z jakimi mierzyć się będzie Partnerstwo w ciągu najbliższych lat. W celu dokonania kompleksowej diagnozy strategicznej, konieczne jest wyróżnienie i analiza powiązań funkcjonalno-przestrzennych.

Powiązania funkcjonalne to występujące na terenie obszaru Partnerstwa **więzi społeczne i gospodarcze uwarunkowane cechami środowiska antropogenicznego,**

ściśle związane z przepływem osób, towarów i usług, a tym samym z funkcjami, jakie pełnią ośrodki osiedleńcze zlokalizowane na tym obszarze w zakresie zaspokajania indywidualnych i zbiorowych potrzeb mieszkańców. Powiązania funkcjonalne powstają niezależnie od granic administracyjnych JST, przesądzając o istnieniu oraz charakterze obszaru funkcjonalnego.

1.3.1 Identyfikowanie powiązań funkcjonalnych na obszarze Partnerstwa

Występujące powiązania funkcjonalne w Partnerstwie określono przy wykorzystaniu matrycy bilansu usług publicznych i prywatnych, określającej poziom dostępności danego rodzaju usługi na obszarze Partnerstwa (OP) i poza nim ⁴. Analiza wykazała, że na terenie Partnerstwa Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju występują usługi, które możemy sklasyfikować na trzy obszary:

- usługi zbilansowane wewnątrznie,
- usługi niedostatecznie zbilansowane,
- usługi niezbilansowane – importowane.

Ad 1) Usługi zbilansowane wewnątrznie - kwalifikacja do tej kategorii oznacza, że usługi danego typu są dostępne dla mieszkańców przynajmniej w 60 % na obszarze Partnerstwa, a ich realizacja w stopniu co najmniej dostatecznym jest możliwa na terenie Partnerstwa. Dostępność usług, ich jakość i standard spełniają oczekiwania klientów przynajmniej na poziomie dostatecznym.

Tabela 5 Usługi zbilansowane wewnątrznie

| LP | Rodzaj usługi | Obszar Partnerstwa | | Poza OP |
|----|---|--------------------|----------------------------|---------|
| A | B | C | C 1 - w tym lokalnie - JST | D |
| 1 | Usługi bankowe i finansowe (pożyczki, kredyty, doradztwo) | 93,33% | 83,33% | 6,67% |
| 2 | Zakupy na targowiskach | 93,33% | 56,67% | 6,67% |
| 3 | Zakupy podstawowe artykuły gosp. dom. i żywność | 90,00% | 78,33% | 10,00% |

⁴ Dostępność określono w oparciu o uśrednienie opinii pozyskanych od JST podczas prac Grupy Roboczej

| | | | | |
|-----------|---|---------|---------|--------|
| 4 | Zakupy artykułów przemysłowych, odzieży, AGD | 60,00% | 36,67% | 40,00% |
| 5 | Usługi budowlane, remontowe | 80,00% | 61,67% | 20,00% |
| 6 | Usługi rolnicze i obsługi (dla) rolnictwa | 93,33% | 85,00% | 6,67% |
| 7 | Edukacja podstawowa dzieci i opieka nad dzieckiem (przedszkole, żłobek) | 96,67% | 96,00% | 3,33% |
| 8 | Doradztwo i pośrednictwo zawodowe, poszukiwanie pracy | 78,33% | 36,67% | 21,67% |
| 9 | Podstawowa opieka zdrowotna (przychodnia, lekarz, pielęgniarka, dentysta, apteka) | 83,33% | 76,67% | 16,67% |
| 10 | Usługi typu "beauty" (fryzjer, kosmetyczka, solarium, spa) | 60,00% | 46,67% | 40,00% |
| 11 | Usługi i imprezy kultury popularnej i rozrywki | 63,33% | 56,67% | 36,67% |
| 12 | Uprawianie sportu i rekreacji indywidualnej | 80,00% | 76,67% | 20,00% |
| 13 | Zaopatrzenie w wodę | 93,33% | 93,33% | 6,67% |
| 14 | Odbiór i oczyszczanie ścieków - kanalizacja | 68,33% | 65,00% | 31,67% |
| 15 | Odbiór odpadów | 100,00% | 100,00% | 0,00% |

Źródło: opracowanie własne

Ad 2) Usługi niedostatecznie zbilansowane - kwalifikacja do tej kategorii oznacza, że usługi danego typu są dostępne dla mieszkańców na poziomie przynajmniej 40%, lecz mniejszym niż 60%. Liczba mieszkańców Partnerstwa korzystających z tych usług na terenie Partnerstwa niewiele różni się od liczby mieszkańców korzystających poza Partnerstwem. Może to oznaczać ograniczenia w ilości oferowanych usług, jak i niewystarczający ich poziom i różnorodność dla klientów oczekujących wyższego standardu, większej wariantowości.

Tabela 6 Usługi niedostatecznie zbilansowane

| LP | Rodzaj usługi | Obszar Partnerstwa | | Poza OP |
|----|---|--------------------|----------------------------|---------|
| A | B | C | C 1 - w tym lokalnie - JST | D |
| 1 | Zakupy w sieciach handlowych, większych sklepach, hurtowniach | 46,67% | 16,67% | 53,33% |
| 2 | Imprezy i wydarzenia sportowe, mecze, zawody, itp. | 58,33% | 55,00% | 41,67% |

Źródło: opracowanie własne

Ad. 3) Usługi niezbilansowane (importowane) - kwalifikacja do tej kategorii oznacza, że usługi danego typu są dostępne dla mieszkańców na poziomie mniejszym niż 40% i realizowane w większości poza obszarem Partnerstwa. Oznacza to poważne ograniczenia lub braki w dostępności usług lub niezadowalający ich poziom.

Tabela 7 Usługi niezbilansowane (importowane)

| LP | Rodzaj usługi | Obszar Partnerstwa | | Poza OP |
|----|--|--------------------|----------------------------|---------|
| A | B | C | C 1 - w tym lokalnie - JST | D |
| 1 | Usługi serwisowe, naprawcze, informatyczne | 38,33% | 30,00% | 61,67% |
| 2 | Edukacja: licea, technika, szkoły branżowe i zawodowe | 34,00% | 26,67% | 66,00% |
| 3 | Edukacja w szkołach wyższych | 0,00% | 0,00% | 100,00% |
| 4 | Dokształcanie się, edukacja własna, kursy, szkolenia | 10,00% | 8,33% | 90,00% |
| 5 | Usługi otoczenia i wsparcia biznesu oraz przedsiębiorczości (księgowo, doradcze szkoleniowe) | 26,67% | 16,67% | 73,33% |

| | | | | |
|----|--|--------|--------|--------|
| 6 | Usługi i doradztwo prawne (adwokat, notariusz komornik, radca) | 20,00% | 16,67% | 80,00% |
| 7 | Usługi lekarza specjalisty oraz specjalistyczne zabiegi oraz szpitale | 6,67% | 5,00% | 93,33% |
| 8 | Usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi | 38,33% | 36,67% | 61,67% |
| 9 | Usługi gastronomiczne restauracje, sale bankietowe, catering itp. | 15,00% | 13,33% | 85,00% |
| 10 | Usługi z zakresu kultury wysokiej: teatr, koncert, wystawy | 2,33% | 2,00% | 97,67% |
| 11 | Komunikacja autobusowa | 33,33% | 26,67% | 66,67% |
| 12 | Komunikacja kolejowa | 35,00% | 31,67% | 65,00% |
| 13 | Zaopatrzenie w ciepło* | 36,67% | 33,33% | 30,00% |
| 14 | Sieć gazowa* | 6,67% | 3,33% | 26,67% |

* brak dostępności infrastruktury dla wszystkich JST z terenu Partnerstwa (wartości dotyczą tylko JST posiadających daną infrastrukturę)

Źródło: opracowanie własne

Analizując wyniki uzyskane na podstawie matrycy bilansu usług, widać tendencję, że na terenie Partnerstwa realizowane są na zadowalającym poziomie usługi o charakterze podstawowym związane z zaspokajaniem bieżących potrzeb mieszkańców, m.in.: potrzeby socjalno-bytowe, podstawowa opieka zdrowotna, edukacja do szczebla podstawowego, podstawowe usługi rolnicze. Należy także zaznaczyć, że z usług zaspokajających potrzeby wyższego rzędu znalazły się usługi w zakresie sportu i rekreacji, imprezy kultury popularnej i rozrywki oraz doradztwa i pośrednictwa pracy. Ostatni z wymienionych rodzajów usług, związany jest z funkcjonowaniem w Koniecpolu Filii Powiatowego Urzędu Pracy z Częstochowy.

Większość pozostałych usług zaspokajających inne niż podstawowe potrzeby mieszkańców, tj. potrzeby w zakresie edukacji wyższej, kultury wysokiej,

wysokospecjalistycznych usług medycznych, doradztwo prawne, są dostępne na obszarze Partnerstwa na niewystarczającym poziomie. Mieszkańcy obszaru korzystają z tych usług w ośrodkach zlokalizowanych poza Partnerstwem, tj. w Częstochowie, Krakowie, Katowicach. Z uwagi na wielkość obszaru Partnerstwa oraz stosunkowo niską dostępność komunikacyjną obszaru nie wszyscy mieszkańcy mają możliwość skorzystania (w porównywalnym stopniu) z oferty i dostępności usług na poziomie miasta wojewódzkiego i miast powiatowych sąsiadujących z obszarem Partnerstwa. Dostęp do komunikacji kolejowej znajduje się na niskim poziomie ocenianym 35%, a autobusowej 33% zapotrzebowania.

Taką ocenę potwierdzają także badania mieszkańców, gdzie aż 63% respondentów ocenia negatywnie komunikację zbiorową obszaru Partnerstwa z innymi miastami.

Z powyższą diagnozą zgodne są także badania mieszkańców, które wykazały, że do grupy usług zbilansowanych wewnątrznie należą:

Podstawowa opieka zdrowotna, przychodnia, lekarz, pielęgniarka, dentysta, apteka (70% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa).

Edukacja podstawowa dzieci i opieka nad dzieckiem (przedszkole, żłobek) (50% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa).

Zakupy podstawowe artykuły gosp. dom. i żywność (88% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa).

Usługi bankowe i finansowe (pożyczki, kredyty, doradztwo) (57% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa).

Zakupy na targowiskach (64% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa).

Do grupy usług najczęściej importowanych na obszar Partnerstwa należą:

Usługi z zakresu kultury wysokiej: teatr, koncerty, wystawy (2,33% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa)

Usługi lekarza specjalisty oraz specjalistyczne zabiegi (6,67% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa)

Dokształcanie się, edukacja własna, kursy, szkolenia (10% mieszkańców realizuje na obszarze Partnerstwa).



1.3.2 Wiodące funkcje obszaru Partnerstwa

Analiza dostępności usług na terenie Partnerstwa, uzupełniona analizą zakresu ustawowych zadań organów administracji publicznej pozwoliła na wyodrębnienie czterech **funkcji**⁵, jakie pełnią JST wchodzące w skład Partnerstwa w zakresie zaspokajania indywidualnych i zbiorowych potrzeb mieszkańców.

Do funkcji tych należą:

- funkcje administracyjne lokalne,
- funkcje socjalno-bytowe,
- funkcje dostawcy usług o charakterze podstawowym,
- funkcje obsługowe lokalnej gospodarki.

Opis funkcji w zakresie zaspokajania indywidualnych i zbiorowych potrzeb mieszkańców oraz wykaz JST spełniających ww. funkcje prezentuje poniższa tabela.

Tabela 8 Funkcje gmin w zakresie zaspokajania indywidualnych i zbiorowych potrzeb mieszkańców

| Nazwa funkcji | Opis funkcji | Ośrodki/JST |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| Administracyjna lokalna | Związana z obsługą ludności przez jednostki i urzędy władzy publicznej, tj.: urzędy gminy (m.in. sprawy obywatelskie, obsługa przedsiębiorców, pomoc społeczna, pomoc rodzinie) | Wszystkie JST z obszaru Partnerstwa |
| Socjalno-bytowa | Związana z zaspokajaniem podstawowych potrzeb bytowych ludności: zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną i media, zapewnieniem dostępności komunikacyjnej, zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym bezpieczeństwa zdrowotnego na podstawowym poziomie, zaopatrzenie w odbiór śmieci Związana z zapewnieniem miejsca stałego pobytu – koncentrowania czynności życiowych | Wszystkie JST z obszaru Partnerstwa |

⁵ Jeden ośrodek może pełnić więcej niż jedną funkcję, wszystkie ośrodki pełnią funkcje administracyjną i socjalno-bytową i mieszkaniową; większość – dostawcy usług o charakterze podstawowym.

| | | |
|---|---|-------------------------------------|
| Dostawcy usług o charakterze podstawowym | Związana z dostarczaniem usług (w tym publicznych) o charakterze podstawowym, w szczególności: wychowawczych i opiekuńczych (przedszkola, żłobki), edukacyjnych na szczeblu podstawowym, opieki lekarskiej na szczeblu podstawowym, związanych ze spędzaniem czasu wolnego, usługi rolnicze, budowlane. | Wszystkie JST z obszaru Partnerstwa |
| Obsługa lokalnej gospodarki | Związana z obsługą lokalnej gospodarki (poza czynnościami administracyjnymi) i tworzeniem warunków dla rozwoju i wspierania przedsiębiorczości w tym producentów rolnych. | Wszystkie JST z obszaru Partnerstwa |

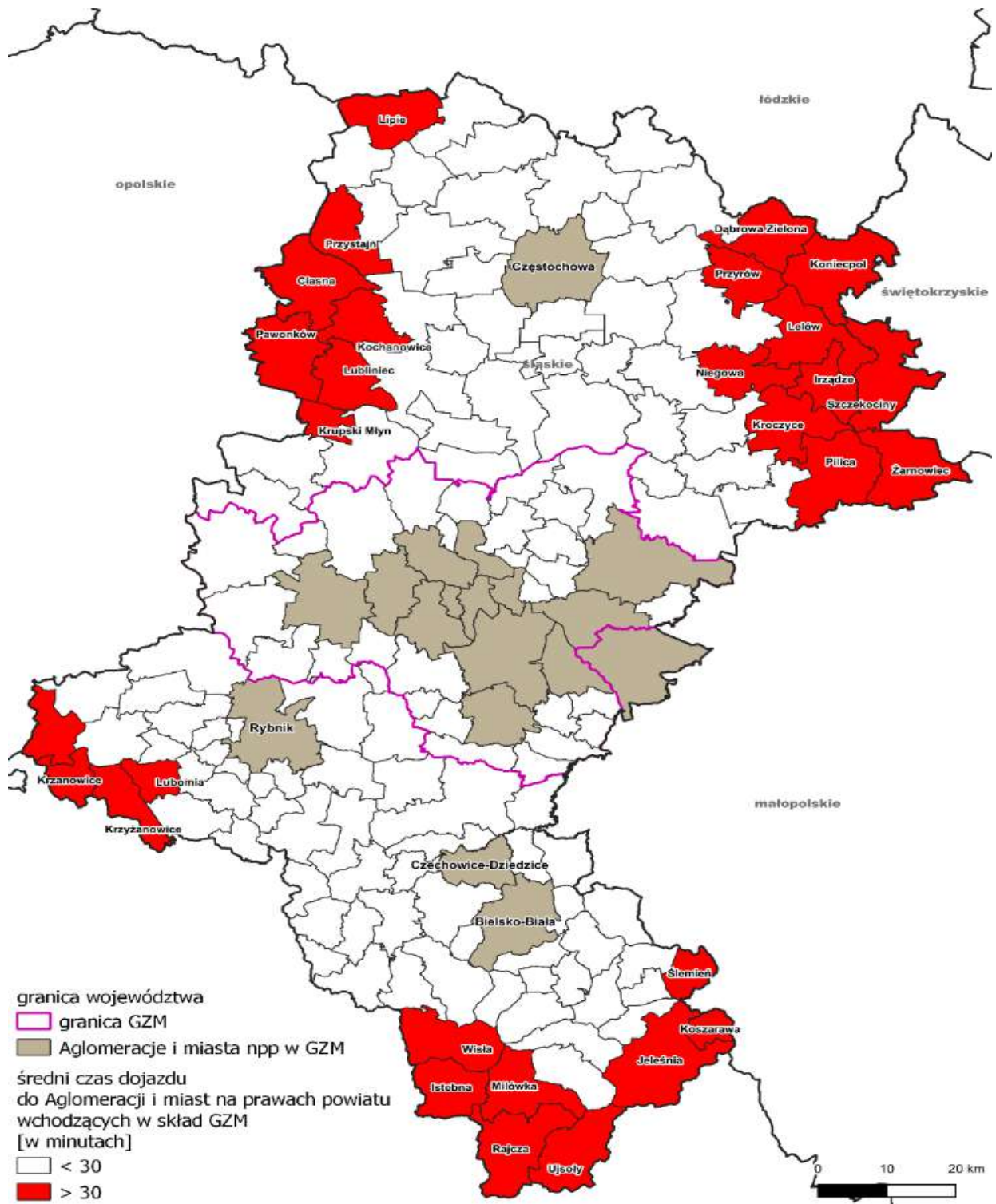
Źródło: opracowanie własne

Żadna z opisanych wyżej **funkcji** (poza administracyjną lokalną i socjalno-bytową realizowaną przez wszystkie JST na terenie całego kraju) **nie ma na obszarze Partnerstwa charakteru dominującego mogącego tworzyć oś rozwojową**. Oznacza to, że **Partnerstwo jest obszarem wielofunkcyjnym**, który charakteryzuje **różnorodność powiązanych i komplementarnych funkcji o niewielkim lub średnim stopniu nasilenia**.

Analiza kierunków zaspokajania potrzeb, niedostępnych lub mało dostępnych na terenie Partnerstwa wykazała jako dominujące ośrodki ciężenia na terenie województwa śląskiego trzy miasta – Katowice, Częstochowę i Zawiercie, pełniące ponadlokalne funkcje administracyjne (wojewódzkie lub powiatowe) oraz będące dużo większymi obszarami dostawców usług o charakterze wyspecjalizowanym i stanowiące główne rynki pracy i zbytu.

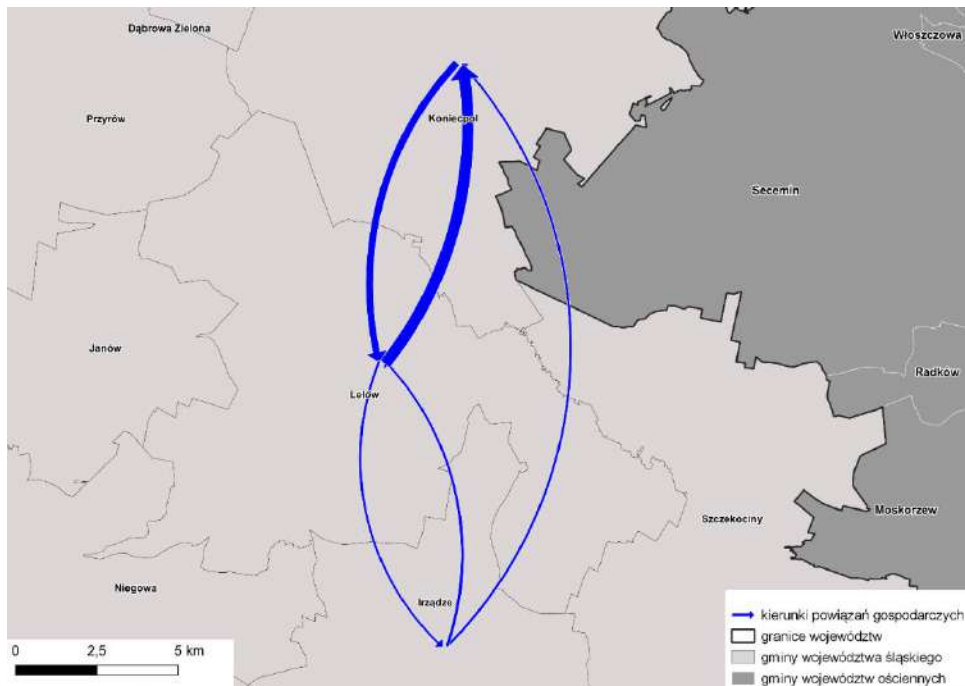
Jednocześnie należy zaznaczyć, że Miasto i Gmina Koniecpol pełni funkcję lokalnego ośrodka rozwoju i dla gmin znajdujących się w bliskim otoczeniu oddziałuje w zakresie usług publicznych, rynku pracy czy też powiązań infrastrukturalnych. Oddziaływanie to skupia się na dostarczaniu usług niedostępnych w gminach sąsiednich np. edukacja ponadpodstawowa, doradztwo i pośrednictwo zawodowe i wynika ze słabej dostępności komunikacyjnej do wymienionych wyżej ośrodków miejskich.

Mapa 9 Średnie czasy dojazdu do Aglomeracji i miast na prawach powiatu GZM (Górnośląsko - Zagłębiowska Metropolia)



Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Mapa 10 Kierunki powiązań gospodarczych



Źródło: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Poza wymienionymi powiązaniem funkcjonalnymi, istotną determinantą współpracy w ramach Partnerstwa jest chęć skumulowania potencjałów i wspólnego przeciwdziałania negatywnym zjawiskom i trendom zagrażającym marginalizacją jednostek z obszaru Partnerstwa.

1.4 Analiza potencjałów, barier i potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa

Analizę potencjałów, barier i potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa przeprowadzono w kilku etapach. W pierwszym, na podstawie danych i informacji zawartych w diagnozie wstępnie określono obszary rozwojowe Partnerstwa. Następnie, w celu uzyskania informacji na temat potencjałów Partnerstwa, czyli zasobów i produktów, posłużono się specjalnie zaprojektowaną matrycą, na której partnerzy wymieniali i waloryzowali posiadane zasoby i wytwarzane produkty lokalne. Podobna matryca diagnostyczna, posłużyła również w etapie trzecim do analizy barier, problemów i deficytów jednostek wchodzących w skład Partnerstwa. Na podstawie pozyskanych danych zbudowano siedem drzew problemów prezentujących kluczowe problemy, z jakimi zmagają się partnerzy. W czwartym etapie określono główne determinanty rozwojowe Partnerstwa i odniesiono je do czterech wstępnie założonych w badaniu obszarów rozwojowych: społecznego, gospodarczego, środowiskowo-przestrzennego i instytucjonalnego. Ostatni etap

określa kierunki interwencji i współpracy Partnerstwa w korelacji do wyodrębnionych czterech sfer rozwojowych.

Rysunek 1 Proces diagnozy - metodyka



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Związku Miast Polskich

Rysunek 2 Obszary rozwojowe



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Związku Miast Polskich

1.4.1 Potencjał obszaru Partnerstwa

W niniejszym podrozdziale zaprezentowano potencjały i możliwości obszaru Partnerstwa. Identyfikacja zasobów i produktów, które z nich powstają składa się na potencjał endogeniczny regionu. To on stanowi o walorach danego obszaru i może przyczynić się do wzmocnienia rozwoju społeczno-gospodarczego.

Zasoby i produkty lokalne stanowią potencjały rozwoju lokalnego. Istotne jest dostrzeżenie możliwości wykorzystania zasobów dla pobudzenia rozwoju gospodarczego.

Na potencjały obszaru Partnerstwa składać się będą przede wszystkim posiadane zasoby, oferowane produkty i usługi, które mogą przynieść wymierne korzyści bezpośrednio lub pośrednio poprzez wytworzenie wartości dodanej dla mieszkańców i interesariuszy Partnerstwa. Zasoby to wszystkie użyteczne elementy występujące na terenie Partnerstwa, generujące produkty lokalne. Są niezbędne do wytworzenia wyrobu, usługi, oferty definiujące funkcje obszaru Partnerstwa.

Do zdiagnozowania produktów lokalnych Partnerstwa wykorzystano matrycę, w której przedstawiciele gmin wymieniali produkty wytworzone na zasobach znajdujących się na terenie Partnerstwa oraz oceniali je pod względem wartości dodanej wymienionego produktu i jego możliwości rozwoju w wymiarze lokalnym i dla Partnerstwa. Im wyższa nadana ocena, tym wyższa wartość i potencjał produktu. Wyniki z matrycy zagregowano do 6 głównych grup rodzajowych, analogicznych grup zasobów, dane w tabeli poniżej.

Tabela 9 Główne grupy rodzajowe produktów

| L.p. | PRODUKTY LOKALNE POWSTAJĄCE NA NASTĘPUJĄCYCH ZASOBACH: | WARTOŚĆ DODANA I POTENCJAŁ PRODUKTÓW - POZIOM LOKALNY | WARTOŚĆ DODANA I POTENCJAŁ PRODUKTÓW - POZIOM PARTNERSTWA | WYNIK UŚREDNIONY | MIEJSCE W RANKINGU |
|------|--|---|---|------------------|--------------------|
| A. | B. | C. | D. | E. | F. |
| 1. | środowisko naturalne i jego jakość zasoby przyrodnicze - flora, fauna, krajobraz, położenie) | 7,84 | 7,09 | 7,47 | 2 |
| 2. | funkcjonujące instytucje | 7,58 | 5,54 | 6,56 | 5 |
| 3. | istniejąca infrastruktura | 8,09 | 6,56 | 7,32 | 3 |
| 4. | kluczowi przedsiębiorcy ze względu na podaż pracy, potencjał B+R, specjalizacje | 8,17 | 7,10 | 7,63 | 1 |

| | | | | | |
|-----------|--|------|------|------|---|
| | regionalne itp. | | | | |
| 5. | dziedzictwo kulturowe, historyczne, folklor, tradycje, postacie | 7,66 | 6,33 | 7,00 | 4 |
| 6. | niewykorzystane, zapomniane obiekty/przestrzenie | 6,69 | 4,83 | 5,76 | 6 |

Źródło: opracowanie własne

W rankingu, najwyżej ocenione zostały produkty generowane przez kluczowych przedsiębiorców. Są to wytwory określonych firm, czyli m.in. kulinaria (chleb, bułki, desery), artykuły meblowe (fotele, kanapy), elementy konstrukcyjne (dachy, schody, balustrady), usługi hotelarskie (rozrywka, noclegi). Produktem o wyjątkowej specyfice są stylowe dachy ekologiczne na budynkach mieszkalnych, restauracjach, produkowane przez firmy strzecharskie, które dodatkowo pełnią funkcję kultywowania tradycji, folkloru. Praca w usługach, transporcie i hotelarstwie jest w centrum zainteresowania młodzieży. Jednak, należy zwrócić uwagę, iż młodzież chciałaby się rozwijać i budować swoje doświadczenie zawodowe na takich polach, jak nauka, technika, kultura i rozrywka, czy IT. Zdecydowana większość młodzieży uważa, iż należy wypracować wsparcie dla samozatrudnienia, przedsiębiorczości, ponieważ brakuje go na obszarze Partnerstwa. Zarówno oferty pracy, jak i wysokość zarobków zniechęcają do pozostania w gminie, zdaniem ponad 70% młodzieży oraz ponad 80% mieszkańców. Opinia młodych ludzi jest istotna, ponieważ stanowią siłę napędową każdej gospodarki, a jak pokazują trendy demograficzne mamy do czynienia z procesem ubytku zasobów siły roboczej na terenie Partnerstwa. Celem powinno być kreowanie wysokiej jakości produktów terytorialnych o charakterze materialnym i niematerialnym, co pozwoli na zbudowanie silnej marki miejsca. Pozwala ona na zapewnienie w postrzeganiu potencjalnego klienta wysokiej pozycji gminy.

Drugie miejsce w rankingu zajmuje zasób dotyczący środowiska naturalnego i jego bogactwa. Zdaniem blisko 70% mieszkańców jakość i czystość środowiska naturalnego (powietrza, wody, zieleni) stanowi duży atut gmin. Atrakcyjność turystyczna: przyrodnicza i kulturowa, zabytki są również uznawane za mocną stronę Partnerów przez ponad połowę mieszkańców. Środowisko naturalne

dostarcza bogactwa zasobów, z których mogą powstać unikatowe produkty. Przedstawiciele gmin wyróżniali głównie produkty żywnościowe o wysokich walorach zdrowotnych, ekologicznych, jak np. miody, warzywa i owoce, ekologiczne ryby. Pojawiły się też formy spędzania wolnego czasu nad piękną przyrodą, która dostarcza takich możliwości, jak spływ kajakowy, łowiska dla wędkarzy, biwaki, punkty widokowe, ścieżki edukacyjne na terenie Lasów Państwowych, ścieżki do nordic walking. Partnerzy wskazywali na takie zasoby, jak: gleby, stawy rybne, zbiorniki wodne, dolina Pilicy, pomniki przyrody, zabytkowy park i kompleks pałacowy. Jest to niezwykle cenny zasób Partnerstwa o dużym potencjale rozwojowym, ale mało wykorzystany. Jednym z kierunków wyzwań strategicznych jest rozwój turystyki w oparciu o endogeniczny potencjał Partnerstwa. Tym samym zwiększy się także rozpoznawalność Partnerstwa.

Na trzecim miejscu usytuowane zostały produkty generowane przez zasoby infrastruktury sportowej, drogowej, wodno-kanalizacyjnej. Wymieniane produkty, takie jak bezpieczeństwo na ulicach, dostęp do wody pitnej, aktywność fizyczna mieszkańców ma niebagatelne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania społeczeństwa. Infrastruktura i oferta sportowa oraz rekreacyjna zachęca do pozostania w gminie jedynie co 3. młodą osobę. Nie jest to wystarczająco satysfakcjonujący wynik. Należałoby udoskonalić infrastrukturę sportową na terenie całego Partnerstwa.

Silną więzią łączącą mieszkańców jest wspólna historia i dziedzictwo kulturowe oraz tradycja i ważne postacie. To kolejny równie istotny zasób Partnerstwa, który w przyszłości może generować wiele produktów, w tym produkty turystyczne. Produktami uosabiającymi dziedzictwo historyczno-kulturowe, są symbole, pamiątki, czy dobra materialne, jak nazwa gminy Irządze, czy krzyż, w obronie którego stanął Ignacy Trenda, obraz Matki Boskiej Pocieszycielki Lelowskiej, a także regionalna potrawa ciulim, nalewka porzeczkowa, ryba po irządzku, szkoły, strażnica. Rozpoznawalność danego obszaru wiąże się z obchodami świąt i rocznic, jak np. dożynki, rocznice bitwy pod Mełchowem, święto Ciulimu – Czulentu (festiwal kultury polskiej i żydowskiej), których produktami jest słynna potrawa regionalna, pamiątki. A także, wiele obrządków tradycyjnych, np. tworzenie palm wielkanocnych, pieczenie chleba, wyplatanie wieńcy dożynkowych, pokoleniowa gra na instrumentach, stawianie kilkunastometrowego słupa zakończonego ogromnym zieleńcem podczas święta w Ślęzanach. Produkty uosabiające dziedzictwo historyczno-kulturowe znalazły się na czwartym miejscu. Świadczy to o cennym znaczeniu i potrzebnym walorze dla rozwoju lokalnego Partnerstwa. Promocja tych produktów podniosłaby rangę Partnerstwa w kraju.

Na piątym miejscu uplasował się obszar dotyczący ważnych instytucji z punktacją 6,56/10. Do instytucji pełniących ważne funkcje społeczno-kulturowe zaliczono Urzędy Gmin, Domy Kultury, Biblioteki, Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, kluby i hale sportowe, Domy Pomocy Społecznej, Ośrodki Zdrowia. Wszystkie te instytucje są niezbędne dla funkcjonowania społeczności lokalnej i zaspokajania potrzeb swoich mieszkańców. Wśród tych potrzeb prezentowano rozwój kultury lokalnej, edukacji, resocjalizacji i wyrównywania szans społecznych, usługi senioralne, które są niezwykle potrzebne w obliczu obecnych tendencji demograficznych.

Ostatnie miejsce w rankingu, z punktacją 5,76/10 zajęły produkty związane z niewykorzystanymi i zapomnianymi obiektami oraz miejscami, które stanowią szczególny zasób posiadający znaczną unikalność i potencjał, wymagający jednak procesów rewitalizacyjnych, w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społeczno-gospodarczych. Są to szczególne miejsca i obiekty o potencjale przyrodniczym (np. ukształtowanie terenu, woda) oraz kulturowo-historycznym, zawierające elementy wzmacniające poczucie tożsamości lokalnej. Produkty w oparciu o zasoby przyrodnicze to m.in.: Skarpa Irządzka, stawy, zbiornik wodny w Koniecpolu, teren tzw. „księdza pola”, zakola na rzece Pilica w rejonie Radoszewnicy i Okołowic. Do produktów wpisujących się w dziedzictwo historyczno-kulturowe zaliczono m.in. drewniany młyn w Bogumiłku, drewniany młyn w Białej Wielkiej, Pałac Koniecpolskich, dworek w Białej Wielkiej, dworek w Polesiu, pałac w Nakle, pałac w Radoszewnicy, Zespół Pałacowo-Parkowy w Koniecpolu. Do innych, ważnych dla mieszkańców miejsc zaliczono: wikariat, stadion piłkarski, przetwórnię owoców i warzyw, świetlice wiejskie, cegielnię w Nakle, bazę po SKR w Lelowie, tereny zakładów remontowo-montażowych, tereny po byłych Koniecpolskich Zakładach Płyt Pilśniowych w Koniecpolu, budynki po byłych szkołach w Wąsoszu i Aleksandrowie. Wymienione miejsca oraz budynki posiadają duży potencjał społeczno-kulturowo-historyczny, ale wymagają ponownego zagospodarowania.

1.4.2 Bariery, problemy, deficyty obszaru Partnerstwa

Analizy w wymienionym zakresie dokonano przy wykorzystaniu specjalnie opracowanej matrycy, która identyfikowała problemy i bariery oraz ich natężenie i istotność dla rozwoju danej jednostki, jak i całego Partnerstwa. W oparciu o analizę danych statystycznych, ankietowych oraz pozyskanych z matrycy określono kluczowe problemy, które następnie pogrupowano w siedem głównych obszarów problemowo-deficytowych, charakteryzujących specyfikę Partnerstwa.

Tabela 10 Główne obszary problemowo-deficytowe

| L.p. | OBSZARY PROBLEMOWO-DEFICYTOWE | ŚREDNIA NATĘŻENIA I ISTOTNOŚCI DLA ROZWOJU LOKALNEGO (0-10) | ŚREDNIA NATĘŻENIA I ISTOTNOŚCI DLA ROZWOJU PARTNERSTWA (0-10) | ŚREDNIA LOKALNIE I PARTNERSTWO (C+D)/2 | MIEJSCE W RANKINGU WG ŚREDNIEJ (E) |
|------|--|---|---|--|------------------------------------|
| A. | B. | C. | D. | E. | F. |
| 1. | Turystyka, agroturystyka, turystyka biznesowa infrastruktura/dostępność usług | 8,82 | 6,78 | 7,80 | 1 |
| 2. | Kultura, zabytki, sztuka, usługi czasu wolnego, gastronomia, rozrywka - infrastruktura/dostępność do usług | 9,00 | 6,51 | 7,76 | 2 |
| 3. | Gospodarka, przedsiębiorczość - obsługa instytucjonalna, doradztwo, usługi dla biznesu, nowoczesne sektory gospodarki, obsługa MŚP, struktura gospodarki/przedsiębiorstw | 8,89 | 6,33 | 7,61 | 3 |
| 4. | Szkolnictwo, wykształcenie, doksztalcanie w tym zawodowe, kursy, szkolenia, infrastruktura, dostępność usług | 9,36 | 5,56 | 7,46 | 4 |
| 5. | Środowisko naturalne - zasoby, jakość, dostępność, infrastruktura, ochrona środowiska (kanalizacja, oczyszczalnie ścieków) itd. | 8,38 | 6,41 | 7,39 | 5 |

| | | | | | |
|----|--|------|------|------|---|
| 6. | Infrastruktura transportowa dostępność komunikacyjna, w tym transport publiczny, zbiorowy | 8,36 | 6,22 | 7,29 | 6 |
| 7 | Administracja, obsługa administracyjna, dostępność usług | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7 |

Źródło: opracowanie własne

Do każdego z wymienionych głównych obszarów problemowo-deficytowych, zostało opracowane drzewo problemów, prezentujące przyczyny, które warunkują pojawienie się problemu oraz konsekwencje bliższe i dalsze jego występowania.

Drzewa problemów zostały przedstawione w Załączniku nr 4 do Strategii terytorialnej.

1.4.3 Determinanty potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa

Determinanty potrzeb rozwojowych obszaru Partnerstwa stanowią o integralnym i wielopoziomowym rozwoju lokalnym. W celu prawidłowego zaplanowania zarządzania strategicznego, należy mieć jasno sprecyzowane determinanty oraz ich istotność dla rozwoju lokalnego.

Rozwój lokalny jest procesem złożonym, na którego wpływ ma wiele zjawisk, procesów, jak i podmiotów biorących w nim udział. Powinien on uwzględniać potrzeby mieszkańców, zasoby lokalne (które są postrzegane jako warunki wewnętrzne rozwoju lokalnego), środowisko naturalne, przyrodnicze, infrastrukturalne, zdolności gospodarcze, naukowe, techniczne. Zespół najważniejszych czynników, powiązanych z występującymi na terenie Partnerstwa zasobami i produktami oraz deficytami i barierami, mogący zarówno zwiększać, jak i osłabiać potencjały Partnerstwa, a także pogłębiać lub eliminować problemy stanowią determinanty potrzeb rozwojowych Partnerstwa.

Na potrzeby analizy wykorzystano specjalną matrycę diagnozującą szczegółowe determinanty potrzeb rozwojowych i ich istotność dla rozwoju lokalnego oraz Partnerstwa, które zostały pogrupowane w 10 głównych kategorii determinant, odniesionych do wstępnie określonych obszarów rozwojowych Partnerstwa:

- a) gospodarczego,

- b) społecznego,
- c) środowiskowo – przestrzennego,
- d) instytucjonalnego.

Tabela 11 Korespondencja głównych determinant z obszarami rozwojowymi

| L.p. | DETERMINANTY ROZWOJOWE | ŚREDNIA ISTOTNOŚĆ DETERMINANTY DLA ROZWOJU LOKALNEGO I PARTNERSTWA | OBSZAR ROZWOJOWY | | | |
|------|--|--|------------------|-----------|---------------------------|-----------------|
| | | | GOSPODARCZY | SPOŁECZNY | ŚRODOWISKOWO PRZESTRZENNY | INSTYTUCJONALNY |
| - | - | - | a | b | c | d |
| 1 | Zwiększenie infrastruktury oraz dostępności, zakresu i jakości usług publicznych, w tym bezpieczeństwa, edukacyjnych, zdrowotnych. | 8,21 | x | xx | xx | x |
| 2 | Poprawa jakości i warunków życia w celu spowolnienia niekorzystnych trendów demograficznych | 7,85 | xx | xx | x | x |
| 3 | Poprawa jakości, ochrony i dostępności środowiska naturalnego | 7,58 | x | x | xx | xx |
| 4 | Poprawa infrastruktury i usług turystycznych, wykorzystujących potencjały przyrodnicze i kulturowe Partnerstwa | 7,33 | xx | xx | xx | x |
| 5 | Poprawa warunków do rozwoju gosp., w tym prowadzenia działaln. gosp., dostępności atrakcyjnych | 7,11 | xx | xx | x | xx |

| | | | | | | |
|----|--|------|----|----|----|----|
| | miejsc pracy, kadr gosp., terenów inwestycyjnych | | | | | |
| 6 | Poprawa dostępności komunikacyjnej, wykorzystanie położenia geograficznego | 7,08 | x | x | xx | x |
| 7 | Poprawa dostępności i wykorzystania dziedzictwa kulturowego i historycznego, tradycji, folkloru itp. | 7,00 | x | xx | xx | x |
| 8 | Poprawa sprawności zarządzania, potencjału admin, promocji, wpływu na decyzje wyższego szczebla | 6,73 | xx | x | x | xx |
| 9 | Zwiększenie dostępności, zakresu i jakości usług rynkowych m.in. bankowych, prawnych, telekomunikacyjnych, gastronomicznych | 6,49 | xx | xx | x | xx |
| 10 | Wzrost współpracy, zaangażowania mieszkańców i podmiotów społeczno - gospodarczych na obszarze Partnerstwa | 6,04 | x | xx | x | xx |

x- podstawowa korelacja

xx- silna korelacja

Źródło: opracowanie własne

Powyższe zestawienie potwierdza korespondencję przewidywanych 4 sfer rozwojowych z głównymi determinantami określonymi na podstawie analizy szczegółowych danych i informacji.

1.4.4 Kluczowe wyzwania, kierunki strategicznej interwencji i współpracy

Wskazane główne determinanty potrzeb rozwojowych, z największym wpływem na zmianę sytuacji na obszarze Partnerstwa, wyznaczają same w sobie wyzwania kluczowe dla partnerów, bądź składają się z szeregu wyzwań i działań kluczowych wchodzących w skład danej determinanty.

W procesie definiowania wyzwań i działań kluczowych wzięto pod uwagę priorytetowe czynniki w głównym stopniu determinujące rozwój obszaru Partnerstwa m.in.:

- niekorzystną sytuację demograficzną (m.in. spadek liczby ludności, niekorzystna struktura wiekowa, malejące zasoby siły roboczej)
- niewystarczającą infrastrukturę oraz dostęp do usług publicznych przede wszystkim, edukacyjnych, zdrowotnych i opiekuńczych,
- niewystarczającą dostępność transportową, w szczególności w zakresie transportu zbiorowego,
- niewystarczający poziom ochrony środowiska i infrastruktury z tym związanej, przede wszystkim niewystarczający poziom skanalizowania terenu gmin,
- niewystarczające wykorzystanie potencjałów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego,
- niewystarczająca infrastruktura oraz dostęp do usług turystycznych,
- niewystarczające warunki do rozwoju przedsiębiorczości, m.in. w zakresie samozatrudnienia,
- brak średnich i dużych przedsiębiorców, generujących atrakcyjne miejsca pracy,
- niezadowalający poziom zarobków w stosunku do średniej z województwa śląskiego,
- poziom usług administracyjnych, warunkujący poza obsługą administracyjną mieszkańców, sprawne zarządzanie skomplikowanymi procesami – w tym realizacją projektów partnerskich, aplikowanie o środki zewnętrzne.

Na podstawie przeprowadzonej analizy określono następujące wyzwania i działania kluczowe i odniesiono je do determinant rozwojowych:

- a) Wzrost innowacyjności i kreatywności
- b) Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości
- c) Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy
- d) Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego
- e) Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych
- f) Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie

- g) Dobra jakość i dostępność infrastruktury transportowej i technicznej
- h) Wysoka jakość i bezpieczeństwo zasobów przyrodniczych i antropogenicznych
- i) Zrównoważony system osadniczy
- j) Sprawne i skuteczne zarządzanie w administracji

Tabela 12 Główne determinanty rozwojowe - wyzwania kluczowe

| L.p. | Wyzwania rozwojowe | Wzrost innowacyjności i kreatywności | Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości | Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy | Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego | Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych | Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie | Dobra jakość i dostępność infrastruktury transportowej i technicznej | Wysoka jakość i bezpieczeństwo zasobów przyrodniczych i antropogenicznych | Zrównoważony system osadniczy | Sprawne i skuteczne zarządzanie w administracji |
|------|--|--------------------------------------|---|--|--|---|--|--|---|-------------------------------|---|
| | Determinanty potrzeb rozwojowych | a | b | c | d | e | f | g | h | i | j |
| 1 | Zwiększenie dostępności, zakresu i jakości usług publicznych, w tym bezpieczeństwa, edukacyjnych, zdrowotnych. | | | | | X | X | | X | | X |
| 2 | Poprawa jakości i warunków życia w celu spowolnienia niekorzystnych trendów demograficznych | | X | X | | X | X | X | X | X | X |
| 3 | Poprawa jakości, ochrony i dostępności środowiska naturalnego | | | | | | | | X | X | X |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|
| 4 | Poprawa infrastruktury i usług turystycznych, wykorzystujących potencjały przyrodnicze i kulturowe Partnerstwa | | X | | | | | X | X | | X |
| 5 | Poprawa warunków do rozwoju gosp., w tym prowadzenia działaln. gosp., dostępności atrakcyjnych miejsc pracy, kadr gosp., terenów inwestycyjnych | X | X | X | | X | | X | X | X | X |
| 6 | Poprawa dostępności komunikacyjnej, wykorzystanie położenia geograficznego | | X | | | | | X | | | X |
| 7 | Poprawa dostępności i wykorzystania dziedzictwa kulturowego i historycznego, tradycji, folkloru itp. | | | | X | | | | X | X | X |
| 8 | Poprawa sprawności zarządzania, potencjału admin, promocji, wpływu na decyzje wyższego szczebla | | | | | | | | | | X |



| | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|--|---|---|--|--|---|---|--|--|---|
| 9 | Zwiększenie dostępności, zakresu i jakości usług rynkowych m.in. bankowych, prawnych, telekomunikacyjnych, gastronomicznych | | X | | | | | X | | | X |
| 10 | Wzrost współpracy, zaangażowania mieszkańców i podmiotów społeczno gospodarczych na obszarze Partnerstwa | | X | X | | | X | | | | X |

Źródło: opracowanie własne

Wyznaczenie kluczowych wyzwań i działań w ramach determinant rozwojowych pozwoliło na określenie strategicznych kierunków interwencji.

W ramach sfery gospodarczej jest to rozwój lokalnej i ponadlokalnej gospodarki Partnerstwa poprzez efektywne wykorzystanie i rozszerzenie zasobów i produktów, wsparcie środowiska przedsiębiorczości, doskonalenia zasobów rynku pracy oraz rozwój kreatywności i innowacyjności, zapewniające satysfakcjonujący poziom dochodów i warunków pracy.

W sferze społecznej jest to poprawa dostępności i jakości usług publicznych, wzrost aktywności i zaangażowania mieszkańców w rozwój lokalny, sprzyjające integracji i włączeniu grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem, w szczególności osób starszych.

W ramach sfery funkcjonalno-przestrzennej jest to poprawa dostępności i jakości infrastruktury transportowej i technicznej, wzrost jakości i bezpieczeństwa zasobów przyrodniczych i antropogenicznych, zapewniający zrównoważony system osadniczy i rozwój lokalny.

W sferze instytucjonalnej jest to sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa, oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystywanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społeczno-gospodarczego.

Strategiczne kierunki interwencji, wynikające z badań i analiz przeprowadzonych podczas części diagnostycznej były pomocne w wyznaczaniu celów Partnerstwa oraz określaniu ich priorytetów i struktury.

2 Cele Partnerstwa

Strategia terytorialna Partnerstwa jest narzędziem kształtowania polityki regionalnej, zawierającym sprecyzowane cele i kierunki interwencji publicznej oraz obszary wspierania działań prorozwojowych na terenie Partnerstwa. Jest podstawą do kreowania i wzmacniania rozwoju gospodarczego, społecznego i środowiskowo-przestrzennego. To średnio i długookresowy program działania będący odpowiedzią na zidentyfikowane problemy i potrzeby mieszkańców wynikające z przeprowadzonej analizy diagnostycznej. Strategia pomaga w kreacyjnej roli władz samorządowych w budowaniu wspólnego obszaru Partnerstwa.

Misja przyświeca Partnerstwu od samego początku jego zawiązania. Oparta jest o kluczowe, wspólne wartości, istotne dla rozwoju regionalnego obszaru.

PROWADZENIE NA TERENIE PARTNERSTWA SKUTECZNEJ I ZINTEGROWANEJ POLITYKI ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU, OPARTEJ NA WSPÓŁPRACY I PARTNERSTWIE W OBSZARACH: GOSPODARCZYM, SPOŁECZNYM ORAZ ŚRODOWISKOWO-PRZESTRZENNYM

Misja koncentruje strategiczne kierunki działań na:

- budowaniu przyszłości (dobrobytu) Partnerstwa, dzięki wzmacnianiu endogenicznych potencjałów Partnerstwa oraz współpracy gospodarczej, zarówno w wymiarze regionalnym, krajowym i międzynarodowym;
- budowaniu powiązań między mieszkańcami i społecznościami oraz sprzyjaniu kreowania tożsamości lokalnej z uwzględnieniem wielokulturowości i różnorodności regionalnej;
- osiąganie efektu synergii w procesach rozwoju społeczno-gospodarczego z poszanowaniem walorów środowiska i przestrzeni.

Do zbudowania hierarchicznej struktury celów, wyzwań rozwojowych oraz kierunków interwencji, wykorzystano podejście zintegrowane w postaci partycypacyjnego narzędzia badawczego analizującego potencjały, bariery i potrzeby rozwojowe obszaru Partnerstwa. Na podstawie przeprowadzonej analizy kluczowych wyzwań i kierunków interwencji wyróżniono trzy główne cele

strategiczne, odnoszące się do najważniejszych wymiarów zrównoważonego rozwoju Partnerstwa:

- gospodarczego – Cel strategiczny A,
- społecznego – Cel strategiczny B,
- środowiskowo-przestrzennego – Cel strategiczny C.

Cel strategiczny A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności

W ramach sfery gospodarczej postawiono na rozwój lokalnej i ponadlokalnej gospodarki Partnerstwa poprzez efektywne wykorzystanie i rozszerzenie zasobów i produktów, wsparcie środowiska przedsiębiorczości, doskonalenia zasobów rynku pracy oraz rozwój kreatywności i innowacyjności, zapewniające satysfakcjonujący poziom dochodów i warunków pracy.

Kluczowe działania rozwojowe:

- A.I Rozwój nowoczesnych i innowacyjnych technologii i usług,
- A.II Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości,
- A.III Poprawa kapitału ludzkiego i rynek pracy.

Cel strategiczny B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych

W sferze społecznej najważniejszymi wyzwaniami rozwojowi będzie: poprawa dostępności i jakości usług publicznych, wzrost aktywności i zaangażowania mieszkańców w rozwój lokalny, sprzyjające integracji i włączeniu grup wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem, w szczególności osób starszych.

Kluczowe działania rozwojowe:

- B.I Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego,
- B.II Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych,
- B.III Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych.

Cel strategiczny C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystanymi zasobami

W ramach sfery środowiskowo-przestrzennej Partnerstwo będzie dążyć do poprawy dostępności i jakości infrastruktury transportowej i technicznej, wzrostu jakości i

bezpieczeństwa zasobów przyrodniczych i antropogenicznych, zapewniający zrównoważony system osadniczy i rozwój lokalny.

Kluczowe działania rozwojowe:

C.I Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego,

C.II Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych,

C.III Zrównoważony system osadniczy.

Wyróżnione wyżej cele strategiczne polityki rozwoju Partnerstwa ukierunkowują zakres postępowań i działań w perspektywie długofalowej do 2030 roku w zakresie założonej misji. Pozwalają na zniwelowanie barier rozwojowych oraz rozwiązanie najważniejszych, zdefiniowanych problemów poprzez wzmocnienie potencjałów lokalnych, wykorzystanie zasobów własnych oraz szans pojawiających się w otoczeniu. Odnoszą się do wyzwań rozwojowych oraz kierunków interwencji realizowanych w sferze gospodarczej, społecznej, środowiskowo-przestrzennej, uwzględniając współzależność procesów rozwoju w tych trzech sferach.

Dodatkowo wskazano cel horyzontalny, bezpośrednio związany z misją i stanowiący cel nadrzędny nad celami strategicznymi, ponieważ warunkuje ich realizację:

Sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa, oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystywanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społeczno-gospodarczego

Cel horyzontalny dotyczy wymiaru instytucjonalno-zarządczego, w ramach którego działania będą skoncentrowane na skutecznej realizacji Strategii terytorialnej Partnerstwa i optymalizacji procesów rozwojowych poprzez poprawę funkcjonowania administracji, podniesienie sprawności instytucjonalnej, międzysektorową i wielopoziomą współpracę, dążącą do wspólnej realizacji przedsięwzięć i projektów obejmujących wszystkie sfery życia społeczno-gospodarczego, z poszanowaniem ochrony środowiska i zachowaniem walorów przyrodniczych.

Przypisane do każdego celu strategicznego wyzwania rozwojowe dotyczą jego uszczegółowienia oraz wskazują na narzędzia i sposoby jego realizacji. Przy

konstrukcji celów strategicznych oraz wyzwań rozwojowych zapewniono zgodność z zasadą SMART, w związku z czym cele i działania:

- są jasno sprecyzowane, zrozumiane, spójne, dotyczą struktury społecznej, gospodarczej i środowiskowo-przestrzennej obszaru Partnerstwa;
- dotyczą całego obszaru Partnerstwa;
- sformułowane są operacyjnie i zhierarchizowane, do każdego celu strategicznego są przypisane strategiczne wyzwania rozwojowe oraz kierunki interwencji;
- są mierzalne i osiągalne, do każdego celu strategicznego w procesie monitoringu zostały przypisane wskaźniki strategiczne z określoną wartością bazową, jak i docelową; dodatkowo scharakteryzowany został proces wdrażania, jak i finansowania Strategii, który ułatwia ubieganie się o finansowe środki wewnętrzne i zewnętrzne;
- są odpowiednie, zostały określone w uspołecznionym procesie diagnostycznym wskazującym na potencjały, zasoby i bariery rozwojowe;
- ich realizacja jest osadzona w czasie, działania będą podejmowane do 2030 roku.

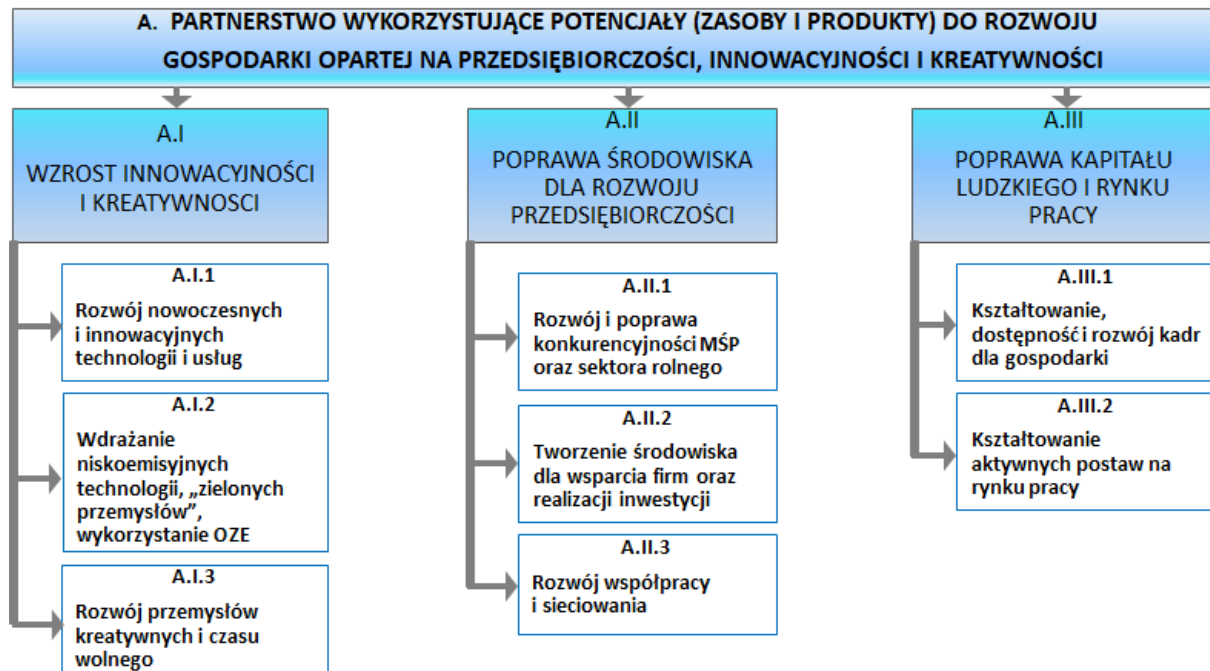
Rysunek 3 Misja i cele Partnerstwa



Źródło: opracowanie własne

2.1 Sfera gospodarcza – Cel strategiczny A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności

Rysunek 4 Cel strategiczny sfera gospodarcza



Źródło: opracowanie własne

Kluczowe działania rozwojowe

A.I Wzrost innowacyjności i kreatywności

Generatorem rozwoju gospodarczego są sektory oparte na wiedzy i innowacjach. Nowa gospodarka definiuje wiedzę jako nowy czynnik przyczyniający się do rozwoju gospodarczego. Wiedza w nowej gospodarce jest wykorzystywana, przekazywana i tworzona o wiele efektywniej przez wszystkie podmioty nią operujące. Wiedza może być dobrem ekonomicznym lub być przedmiotem obrotu na rynku. Gospodarka oparta na wiedzy prowadzi do osiągania większych i szybszych efektów rozwojowych poprzez generowanie korzyści renty innowacyjnej. Inwestycje w wiedzę są inwestycjami również w jakość życia i rozwój nowego typu społeczeństwa.

Na obszarze Partnerstwa dominują tradycyjne sektory gospodarki, takie jak budownictwo; handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów mechanicznych, włączając motocykle. Obiekty usług handlowych są najpowszechniejsze. Intensywny rozwój dotyczy usługi z zakresu przetwórstwa przemysłowego oraz transportu i gospodarki magazynowej, czy z zakresu opieki i pomocy społecznej. Najwięcej podmiotów z sekcji M (Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) znajduje się w gminie Koniecpol. Na uwagę zasługuje branża Informacja i komunikacja, w przypadku której najwięcej podmiotów jest zlokalizowanych w gminie Koniecpol. Na terenie Partnerstwa występuje niewielka liczba podmiotów zajmujących się

działalnością związaną z kulturą, rozrywką i rekreacją. Można zatem stwierdzić, iż branża przemysłów kreatywnych na terenie Partnerstwa jest bardzo niewielka, ale posiada pewien potencjał rozwojowy. Przemysły kreatywne posiadają duże zasoby i możliwości rozwoju w pobudzaniu rozwoju nowoczesnych technologii. Stanowią jedną z najbardziej innowacyjnych dziedzin gospodarki. Z pewnością rozwój tej branży poprawi wizerunek Partnerstwa i przyczyni się do akumulacji twórczego kapitału ludzkiego.

Szczególną rolę w pobudzaniu rozwoju nowoczesnych technologii w Partnerstwie będą odgrywały „zielone przemysły”. Ideą Europejskiego Zielonego Ładu jest przekształcanie regionów w nowoczesną i konkurencyjną gospodarkę, która będzie działała w sposób odpowiedzialny i miała minimalny wpływ na środowisko. Potrzebne są działania ukierunkowane na rozwój przemysłu kulturowego i czasu wolnego, aby móc stworzyć atrakcyjne otoczenie i możliwości dla spędzania wolnego czasu dla każdej grupy wiekowej.

Realizacja wyzwania rozwojowego **Rozwój nowoczesnych i innowacyjnych technologii i usług** pozwoli na poprawę pozycji gmin w zakresie tworzenia i wprowadzania nowoczesnych i innowacyjnych technologii oraz usług w sposób sprawiedliwy i zrównoważony społecznie.

Kierunki Interwencji:

A.I.1 Rozwój nowoczesnych i innowacyjnych technologii i usług, m.in. poprzez wspieranie innowacyjnych przedsięwzięć; rozpowszechnianie wiedzy i informacji na temat nowoczesnej technologii, ich znaczenia i roli w pobudzaniu lokalnej gospodarki; wspieranie wdrażanie nowoczesnych usług w zakresie specjalistycznych usług zdrowotnych, jak telemedycyna; wspieranie sektora usług środowiskowych, jak recykling, zmniejszenie zanieczyszczenia i zużycia zasobów naturalnych; wspieranie działań związanych z informatyzacją przedsiębiorstw.

A.I.2 Wdrażanie niskoemisyjnych technologii „zielonych przemysłów”, m.in. poprzez wsparcie rozwoju mikrotechnologii dla wykorzystywania energii z biomasy pochodzącej z produkcji rolnej i leśnej oraz biogazu do przetwarzania odpadów komunalnych i przemysłowych, instalacji geotermalnych, w tym wytwarzających energię w skojarzeniu z biomasą i biogazem, a także niskoemisyjnego transportu publicznego, wykorzystującego energię z OZE, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości związanej z oferowaniem usług w zakresie zarządzania stroną popytową dla podmiotów użytkujących energię, promocję produkcji energii z odnawialnych źródeł energii oraz wykorzystywanie OZE w sektorze komunalno – bytowym oraz instytucjach publicznych.

A.I.3 Rozwój przemysłów kreatywnych i czasu wolnego, m.in. poprzez wdrażania nowoczesnych technologii; wspieranie działań związanych z zagospodarowaniem czasu wolnego dla dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów; uatrakcyjnienie oferty kulturalnej i rozwój infrastruktury kulturalnej; wspieranie i rozwój branży informacyjnej i komunikacyjnej zmierzającej do podniesienia poziomu jakości życia mieszkańców.

Kluczowe działania rozwojowe

A.II Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości

Przedsiębiorczość jest motorem rozwoju społeczno-gospodarczego. Jako, że obszar Partnerstwa w większości zajmują obszary wiejskie, można zatem wskazywać i dążyć do pobudzenia przede wszystkim tzw. przedsiębiorczości wiejskiej.

Przedsiębiorczość wiejska jest najczęściej rozpatrywana jako proces zakładania działalności gospodarczej i aktywizowania społeczności wiejskiej w kierunku wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich. Należy zatem, wykorzystać różnorodność form lokalnych zasobów pracy, kapitału i ziemi, zarówno w produkcji rolniczej, przetwórstwie płodów rolnych, jak i działalności pozarolniczej dla wypracowania zysku. Rozwój przedsiębiorczości wiejskiej jest zależny głównie od struktur gospodarczych i politycznych. Kluczową rolę odgrywa pokonywanie barier uniemożliwiających rozwój pozarolniczych miejsc pracy. Struktury gospodarcze powinny rozwijać się przy wykorzystaniu własnych zasobów ludnościowych i kapitałowych. Przedsiębiorczość, która daje nowe miejsca pracy i zarobek pozwala łagodzić bezrobocie i ograniczyć wykluczenie społeczno-ekonomiczne. Wszelkie te założenia wpisują się w politykę unijną nakierowaną na inteligentny rozwój oparty na wiedzy, innowacyjność, wzrost zatrudnienia, zrównoważenie rozwoju oraz spójność społeczno-ekonomiczną. Rolą władz samorządowych jest zapewnienie odpowiednich warunków mieszkańcom do rozwoju postaw przedsiębiorczych zarówno w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej, jak i podnoszenia swoich kompetencji. Samorządy lokalne powinny kreować działania zachęcające do zachowań przedsiębiorczych np. poprzez tworzenie i realizację lokalnych programów wsparcia, wyznaczanie kierunków lokalnej działalności gospodarczej. Integralną część rozwoju przedsiębiorczości stanowią instytucje otoczenia biznesu udzielające wsparcia lokalnym przedsiębiorcom. W tej kwestii należy rozwijać intraprzsiębiorczość mieszkańców poprzez przede wszystkim podnoszenie ich kwalifikacji zawodowych i poziomu wykształcenia. Ważnym czynnikiem jest dążenie do zmiany mentalnej mieszkańców wsi, kreowanie otwartej postawy i prorozwojowych działań i aktywności.

Wszystkie te działania skupione na rozwoju środowiska przyjaznego dla rozwoju przedsiębiorczości są szczególnie istotne w kontekście zdiagnozowanych problemów

na obszarze Partnerstwa. Analiza diagnostyczna potwierdziła słabą koniunkturę rynku pracy, uznając zarówno nieatrakcyjne oferty pracy, jak i samą strukturę rynku pracy za deficyt gminy. Decydującym aspektem jest niski i niewystarczającym poziom zarobków mieszkańców. Takie czynniki, jak oferty pracy, wysokość zarobków, czy warunki do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, jak również możliwość dalszej nauki, zniechęcają młodych ludzi do pozostania w gminie. Znacząca część młodzieży myśli o założeniu własnej działalności gospodarczej albo o pracy w rodzinnej firmie, należy ułatwić im te plany zrealizować, co znacząco przyczyni się w przyszłości do rozwoju gospodarczego gminy i wzmocni jej potencjał społeczny. Mimo występujących barier, na przestrzeni lat zauważalny jest wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, co może świadczyć o ciągłym, dość jednostajnym rozwoju gospodarki. Dodatkowo, należy pamiętać, iż pandemia COVID-19 i związane z nią obostrzenia, a przede wszystkim lockdown uniemożliwiły prowadzenie i rozwój wielu firm, a w wielu przypadkach zmusiły przedsiębiorców do zamknięcia działalności gospodarczej. Wdrożone państwowe działania niwelujące skutki pandemii w zakresie przedsiębiorczości, okazały się niewystarczające. Należy zatem, inicjować działania w poszukiwaniu innych źródeł finansowania.

Należy wykorzystać tzw. kapitał terytorialny w postaci dostępnych zasobów materialnych i niematerialnych zidentyfikowanych na obszarze Partnerstwa, aby zintegrować środowisko przedsiębiorczości. Kolejnym elementem sprzyjającym działaniom integrującym środowisko przedsiębiorczości jest tworzenie struktur klastrowych i tworzenie instytucji otoczenia biznesu.

Przyjmuje się, iż realizacja wyzwania rozwojowego **Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości** przyczyni się do poprawy konkurencyjności oraz profesjonalizacji lokalnych przedsiębiorstw, a także do tworzenia pozarolniczych miejsc pracy realizujących idee wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich.

Kierunki Interwencji:

A.II.1 Rozwój i poprawa konkurencyjności MŚP oraz sektora rolnego, m.in. poprzez wspieranie inwestycji produkcyjnych i usługowych z uwzględnieniem przedsięwzięć innowacyjnych, technologicznych, organizacyjnych; wprowadzenie innowacji społecznych; wsparcie ze środków zewnętrznych na rozwój przedsiębiorstw; wspieranie nowych modeli biznesowych dla MŚP; promowanie społecznej odpowiedzialności biznesu; wspieranie osób i firm rozpoczynających działalności w zakresie usług dla rolnictwa; tworzenie i rozwijanie sieci grup producenckich.

A.II.2 Tworzenie środowiska dla wsparcia firm oraz realizacji inwestycji, m.in. poprzez rozwój instytucji otoczenia biznesu; utworzenie inkubatora

przedsiębiorczości; utworzenie punktu obsługi inwestorów; wspieranie finansowe firm z zakresu programów Lokalnych Grup Działania, Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich, Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz pomocy technicznej Urzędu Marszałkowskiego, wdrażanie idei Smart City i Smart Village.

A.II.3 Rozwój współpracy i sieciowania, m.in. poprzez tworzenie klastrów gospodarczych, instytucji otoczenia biznesu (IOB), podnoszenie świadomości przedsiębiorców w zakresie korzyści wynikających z włączenia do klastra, wspieranie wspólnych projektów i przedsięwzięć.

Kluczowe działania rozwojowe

A.III Poprawa kapitału ludzkiego i rynek pracy

Kluczową rolę w procesach gospodarczych, stanowiącą podstawę dla prawidłowego rozwoju regionu odgrywa kapitał ludzki. Tworzenie nowych miejsc pracy na bazie gospodarki opartej na wiedzy, wymaga postawienia na rozwój kapitału ludzkiego, na kształtowanie się pracownika wiedzy. Pracownik ten wie, jak alokować wiedzę w celu produktywnego jej wykorzystania. Pracownik wykształcony jest bardziej wydajny, łatwiej adaptuje się do nowych okoliczności, szybciej się uczy i łatwiej absorbuje innowacje. Rozwój kapitału ludzkiego zależy od: wiedzy, umiejętności, zdrowia, energii witalnej, wyznawanych wartości, kultury i tradycji. Należy stworzyć możliwości rozwoju zawodowego, doksztalania się, uczestnictwa w kursach podnoszących i aktualizujących wiedzę i umiejętności. Zapewnić dobrą jakość życia i satysfakcjonujące warunki płacowe.

Jest to szczególnie istotne, gdyż Partnerstwo, podobnie jak inne regiony Polski, mierzy się z nieprzychylnymi tendencjami demograficznymi. Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej wyrażona wskaźnikiem różnicy liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lata na 1000 mieszkańców gminy wskazuje na ujemne wartości. Na obszarze Partnerstwa występuje tendencja postępującego ubytku kadr gospodarki. Z roku na rok spada liczba absolwentów szkół średnich na 1000 mieszkańców. Może to być efektem nie tylko spadającej liczby młodych osób, ale również podejmowania edukacji ponadpodstawowej, a później pracy zawodowej w większych miastach. Obszar Partnerstwa nie jest atrakcyjny dla młodych ludzi pod względem ofert pracy, wysokości zarobków, czy też w zakresie warunków do otwarcia i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Co ważne dla rozwoju gospodarki, to fakt, iż wśród ogółu bezrobotnych znaczący odsetek osób stanowiły osoby do 30 roku życia.

Nowoczesny kapitał ludzki jest wysoce mobilny zawodowo i przestrzennie. W celu pobudzenia koniunktury rynku pracy, należy aktywnie przeciwdziałać emigracji zarobkowej poza teren Partnerstwa, jednocześnie wspierając aktywne postawy na

rynku pracy. Konieczne jest podejmowanie działań stymulujących rozwój przedsiębiorczości, zwłaszcza wśród młodych ludzi poprzez wykorzystanie nowoczesnych technik informacyjnych i telekomunikacyjnych. W kontekście kształtowania aktywnych postaw zatrudnienia, nie należy zapominać o wykorzystaniu potencjału osób starszych i zapewnienia im odpowiednich warunków życia.

Zakłada się, że realizacja wyzwania rozwojowego **Poprawa kapitału ludzkiego i rynek pracy** stworzy fundamenty do rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, zmniejszy poziom bezrobocia, przyczyni się ukształtowania pracowników wiedzy, o wysokim poziomie kapitału ludzkiego.

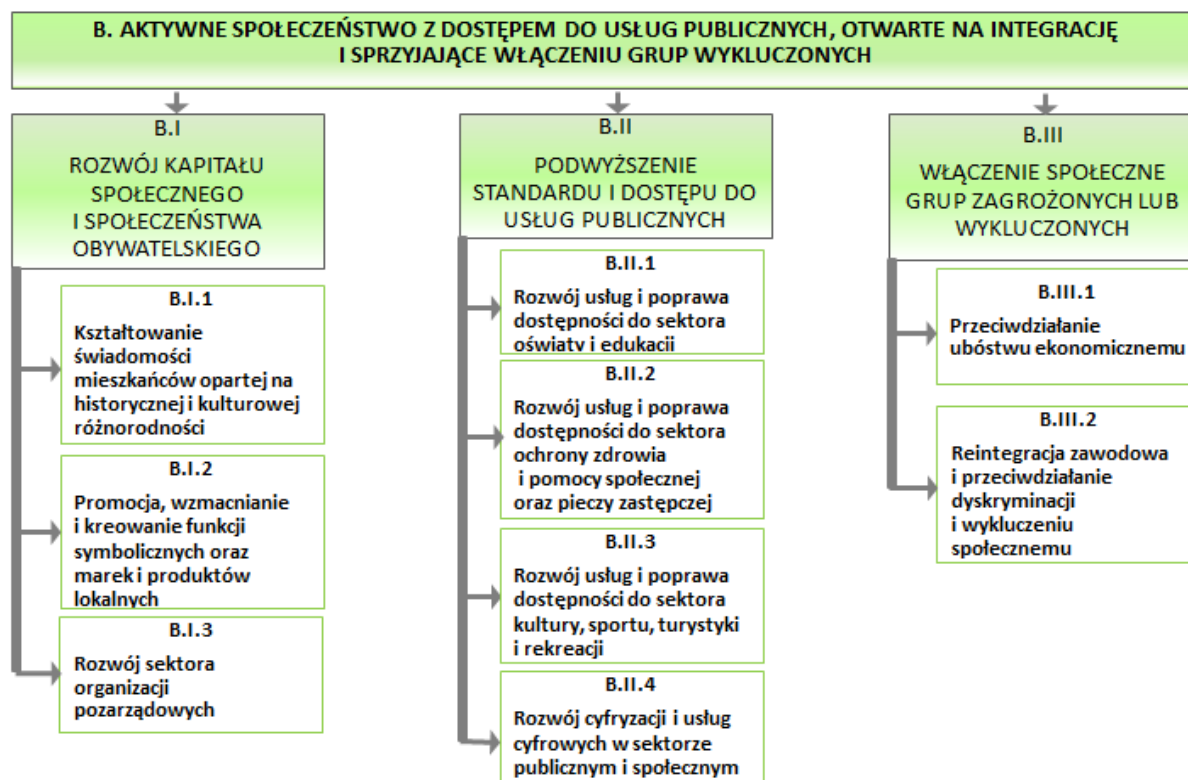
Kierunki Interwencji:

A.III.1 Kształtowanie, dostępność i rozwój kadr dla gospodarki, m.in. poprzez promocję nowych metod kształcenia; uruchomienia funduszy stypendialnych dla zdolnych uczniów; dostęp do rozwoju zawodowego (specjalistyczne szkolenia, kursy, wyjazdy, staże, praktyki); nawiązywanie współpracy między szkołami a przedsiębiorcami; promowanie kształcenia zawodowego i ustawicznego; zapewnienie zaplecza do zmiany zawodu; promowanie nowoczesnych i innowacyjnych narzędzi kształcenia; tworzenie inkubatorów przedsiębiorczości, organizowanie kursów i szkoleń dla potencjalnych przedsiębiorców; wsparcie dla potencjalnych przedsiębiorców na każdym etapie tworzenia biznesu, począwszy od pomysłu; promowanie prowadzenia własnej działalności gospodarczej wśród młodych ludzi.

A.III.2 Kształtowanie aktywnych postaw na rynku pracy, m.in. poprzez wspieranie mobilności zawodowej i przestrzennej mieszkańców; promocja elastycznych form zatrudnienia i organizacji pracy; wspieranie podnoszenia wiedzy i kompetencji zawodowych w ramach kształcenia ustawicznego; organizowanie kursów i szkoleń dla pracowników instytucji rynku pracy; wspieranie działań filii Powiatowego Urzędu Pracy w Koniecpolu; wsparcie i rozwój możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na projekty związane z aktywizacją zawodową bezrobotnych, potencjalnych przedsiębiorców; zaplanowanie i realizacja projektów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży; stworzenie systemu i bazy o potrzebach i aktualnych trendach na lokalnym rynku pracy; aktywizacja seniorów; organizowanie szkoleń dla seniorów, głównie w zakresie rozwoju kompetencji cyfrowych; organizowanie szkoleń dla pracodawców w zakresie przeciwdziałania wykluczeniom ze względu na wiek (ageizm).

2.2 Sfera społeczna – Cel strategiczny B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych

Rysunek 5 Cel strategiczny sfera społeczna



Źródło: opracowanie własne

Kluczowe działania rozwojowe

B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego

Kapitał społeczny jest ważnym elementem struktury społecznej, która determinuje zachowania jednostek. Stanowi istotny czynnik rozwoju społeczno-gospodarczego. Podstawowymi komponentami kapitału społecznego są zaufanie, normy i sieci, które podnoszą efektywność społeczeństwa poprzez podejmowanie skoordynowanych działań. Jednym z działań wzmacniania i podnoszenia poziomu kapitału społecznego jest budowanie i wzmacnianie tożsamości lokalnej. Z przeprowadzonej analizy diagnostycznej wynika, iż lokalny patriotyzm, dziedzictwo kulturowe i historyczne jest wysoko oceniane przez mieszkańców i uznawane za atut gminy. Analiza zasobów i produktów pokazała, iż obszar Partnerstwa dominuje w wiele miejsc, faktów i symboli kulturowych, które należy propagować, promować zwłaszcza wśród lokalnej młodzieży, aby wiedza o dziedzictwie kulturowym i historycznym przetrwała i przeniosła się na kolejne

młode pokolenia. Należy zatem poznawać własne dziedzictwo kulturowe, uczyć szacunku wobec tradycji, wspierać kulturę ludową, pogłębiać wiedzę o regionie. Takie działania są możliwe poprzez zaangażowanie lokalnej społeczności. Silną więzią łączącą mieszkańców jest wspólna historia, kultura, tradycja, ważne postacie i wydarzenia historyczne. To bardzo istotny zasób Partnerstwa, który w przyszłości może generować wiele produktów lokalnych, w tym produkty turystyczne.

Wydarzenia historyczne i dziedzictwo kulturowe mogą stać się znaczącym podłożem promocyjnym całego Partnerstwa. Najbardziej rozpoznawalnym elementem budowania marki lokalnej może być kultura żydowska, święto Ciulimu – Czulentu (festiwal kultury polskiej i żydowskiej). Tradycje, obchody stanowią o unikalności i wyjątkowości Partnerstwa, gdyż niektóre ze wskazanych elementów dziedzictwa kulturowo-historycznego występują wyłącznie na obszarze Partnerstwa i są znane im mieszkańcom. Kreowanie marki lokalnej to budowanie wizytówki Partnerstwa, przede wszystkim z uwzględnieniem potencjału endogenicznego regionu. Budowa marki regionalnej jest jednym z narzędzi poprawy konkurencyjności i wyróżnienia regionu. W związku z czym jest gwarantem nie tylko wzbudzenia zaufania, zainteresowania i przyciągnięcia turystów czy inwestorów, ale również bardzo silnym wsparciem dla rozwoju procesów innowacyjnych i podniesienia konkurencyjności lokalnych wytwórców, przedsiębiorców, a dla samych mieszkańców wzmocnieniem ich dumy, prestiżu, poczucia przynależności i identyfikacji z regionem.

Tak rozumiana marka lokalna może być fundamentem rozwoju społeczeństwa obywatelskiego na obszarze Partnerstwa. Główną funkcją społeczeństwa obywatelskiego jest współdecydowanie o rozwoju lokalnym. Należy zachęcać jednostki do czynnego udziału w rozwiązywaniu lokalnych problemów oraz poszukiwaniu nowych dróg rozwoju lokalnego. Działania powinny być skoncentrowane na budowaniu szerokiej współpracy międzysektorowej z lokalnym samorządem. Najbardziej widocznym przejawem społeczeństwa obywatelskiego są obywatele zjednoczeni w formalnych bądź nieformalnych strukturach, w których zajmują się dobrowolną aktywnością społeczną, realizując tym samym zarówno osobiste, jak i zbiorowe cele. Na obszarze Partnerstwa widoczny jest duży potencjał społeczny do budowania gotowości i zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne. Z roku na rok obserwuje się stały wzrost liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych, w gminie Koniecpol i Lelów, w których na poziomie wskaźnikowym jest więcej tego typu organizacji niż w województwie śląskim na 1000 ludności. Na terenie Partnerstwa najwięcej jest stowarzyszeń, których celem jest współpraca na rzecz społeczności lokalnej. Niewiele mniej jest Ochotniczych Straży Pożarnych oraz Kół Gospodyń Wiejskich. Są to bardzo rozpowszechnione i popularne formy organizacji społecznych występujących na obszarach wiejskich.

Pełnią one funkcje głównie propagowania kultury lokalnej, wzmacniania tożsamości lokalnej i budowania więzi społecznych. Dla rozwoju regionu istotne jest, aby sektor organizacji pozarządowych był silnym partnerem dla władz Partnerstwa.

Zakłada się, że realizacja wyzwania **Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego** przyczyni się do zwiększenia rozpoznawalności Partnerstwa poprzez wzmocnienie kapitału społecznego mieszkańców i budowania świadomości *socjety civil*.

Kierunki interwencji:

B.1.1. Kształtowanie świadomości mieszkańców opartej na historycznej i kulturowej różnorodności, m.in. poprzez podnoszenie wiedzy historycznej o regionie na każdym poziomie edukacji szkolnej, organizowanie konkursów wiedzy o regionie, organizowanie wydarzeń, obchodów upamiętniających ważne fakty i postaci historyczne, organizowanie wydarzeń kulturowych, festiwali przenikających się kultur, wspieranie szkoleń animatorów kultury, rozwój kultury folklorystycznej, promocja warsztatów rękodzieła ludowego, tradycyjnych produktów, inicjowanie skansenów, pokazów tradycyjnych zawodów, wspieranie działalności centrów kultury i bibliotek, stworzenie centrum nauki i rozwoju.

B.1.2. Promocja, wzmacnianie i kreowanie funkcji symbolicznych, marek i produktów lokalnych, m.in. poprzez budowanie marki lokalnej, stworzenie rozpoznawalnego znaku, promocja i utworzenie bazy produktów lokalnych i regionalnych, objęcie patronatem wydarzeń kulturowych i produktów lokalnych, wspieranie działań stowarzyszeń i lokalnych grup działania.

B.1.3. Rozwój sektora organizacji pozarządowych, m.in. poprzez promocję, wspieranie w zakładaniu nowych stowarzyszeń, organizacji społecznych, fundacji, kół gospodyń wiejskich, inicjowanie współpracy międzysektorowej, organizowanie konsultacji społecznych zachęcających mieszkańców i organizacje społeczne do partycypowania w sprawy ważne dla rozwoju lokalnej społeczności, tworzenie wieloletnich programów współpracy z organizacjami pozarządowymi, utworzenie planu pomocy, wdrożenie konkursów na otrzymanie dotacji przez organizację pozarządową, objęcie patronatem wydarzeń organizowanych przez ngo, podnoszenie kompetencji pracowników ngo, wspieranie przekazywania im zadań publicznych i promocja ich usług.

Kluczowe działania rozwojowe

B. II. Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych

Istotnym czynnikiem determinującym poziom jakości życia mieszkańców jest dostęp do wysokiej jakości usług publicznych. Zaspokojenie potrzeb społeczności lokalnej wpływa na ich stopień zadowolenia z miejsca zamieszkania, buduje i rozwija więzi wspólnotowe oraz stwarza odpowiednie i satysfakcjonujące warunki do zakładania rodziny czy doskonalenia zawodowego. Ważne jest, aby realizacja potrzeb mieszkańców odbywała się w granicy ich miejsca zamieszkania. Do podstawowych potrzeb społecznych można zaliczyć: potrzebę edukacji, zdrowia, zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych o odpowiednim standardzie, pomocy społecznej oraz kultury, sportu, rekreacji i turystyki.

Analiza diagnostyczna, w tym matryca bilansu usług publicznych i prywatnych oraz badań ankietowych wskazuje, iż do słabych stron obszaru Partnerstwa zalicza się infrastrukturę usługową: edukacyjną, społeczną, zdrowotną i komunikacyjną. Usługi te w wymiarze podstawowym są usługami zbilansowanymi wewnątrz.

Edukacja jest bardzo istotnym elementem rozwoju społeczeństwa. Determinuje poziom kapitału społecznego oraz ludzkiego. Obszar Partnerstwa zapewnia usługi edukacyjne jedynie na poziomie podstawowym i w niewielkim stopniu ponadpodstawowym. Na terenie obszaru Partnerstwa nie występuje żadna uczelnia wyższa. Na bardzo niskim poziomie gminy oferują mieszkańcom usługi kształcenia, kursów i szkoleń. Wobec powyższego, należy niwelować nierówności edukacyjne, wyrównywać szanse, wprowadzić i rozwijać ideę kształcenia ustawicznego. Zalecenia Rady Unii Europejskiej z 2018 roku określają 8 wzajemnie ze sobą komplementarnych kompetencji kluczowych. Istotne jest również kształtowanie kompetencji kluczowych w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Dla poprawy dostępności do usług zdrowotnych należy wprowadzić działania dotyczące profilaktyki zdrowotnej oraz poszerzenia dostępu do usług specjalistycznych. Opieka specjalistyczna jest w większości realizowana przez większe miejskie ośrodki, takie jak Częstochowa, Kraków, Katowice. Równie istotne jest poprawienie dostępu dla usług rehabilitacyjno-opiekuńczych, także tych związanych z opieką paliatywną. Należy niwelować nierówności społeczne w zdrowiu i zapewnić każdemu mieszkańcowi równy dostęp do opieki zdrowotnej.

Kolejnym obszarem wymagającym określonych działań jest kultura, sport, rekreacja i turystyka. Usługi z zakresu kultury wysokiej, takie jak teatry, koncerty, wystawy, również są usługami importowanymi, czyli są zaspokajane w większości poza obszarem Partnerstwa. Należy wspierać podstawową infrastrukturę kulturową, rozwijać i kreować „przemysły czasu wolnego” wzmacniających kapitał społeczny, potencjał gospodarczy regionu, a także zatrzymujących młodych ludzi na terenie miejsca zamieszkania. Oferta kulturalna powinna być szerzej promowana i sprofilowana do różnych grup wiekowych. W kontekście dokonujących się zmian

demograficznych należy rozwijać usługi skierowane zarówno do seniorów, jak również do osób młodych, którzy stanowią istotny czynnik warunkujący rozwój społeczno-gospodarczy Partnerstwa. W realizowaniu działań na rzecz wspierania i aktywizacji osób starszych bardzo istotną rolę pełnią instytucje świadczące usługi z różnych obszarów. Należy zatem wspierać te instytucje i podejmować wspólnie działania na rzecz integracji i zaspakajania potrzeb środowiska senioralnego. Propagowanie oferty kulturalnej, rekreacyjnej i edukacyjnej w tym dla mieszkańców powyżej 60. r. ż.

Wskaźnik atrakcyjności turystycznej sytuuje powiat częstochowski i zawierciański jako regiony o umiarkowanej atrakcyjności turystycznej. Dziedzictwo kulturowe i historyczne może stać się istotnym elementem i potencjałem rozwojowym obszaru Partnerstwa. Na terenie Partnerstwa znajdują się zabytki, przede wszystkim sakralne i pałacowo – dworskie oraz stanowiska archeologiczne. Wyróżnia się także obszary prawnie chronione, do których zalicza się m.in.: park krajobrazowy („Orlich Gniazd”), rezerwat przyrody, rezerwat leśny „Kępina”, obszary Natura 2000. Walory środowiskowe podnoszą atrakcyjność i sprawiają, że obszar Partnerstwa posiada pewne potencjały rozwojowe w przedmiotowym zakresie.

W aspekcie poprawy dostępu do usług publicznych ważnym czynnikiem jest rozwój cyfryzacji i usług cyfrowych w sektorze publicznym. Rozwój e-administracji i upowszechnienie elektronicznej obsługi interesantów stanowi kluczowy instrument do poprawy komunikacji i współpracy z mieszkańcami, przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi i innych struktur społecznych oraz gospodarczych. W tym kontekście należy wyposażyć społeczność w kompetencje cyfrowe, gdyż jak wynika z Raportu „Społeczeństwo informacyjne 2020” (GUS), 53,1% osób w wieku 16–74 lata potrafi wykonać jakąkolwiek czynność związaną z obsługą komputera i Internetu. W populacji osób w wieku 16–74 lata korzystających z Internetu największą grupę stanowiły osoby, które posiadały niski poziom takich umiejętności. Wiadomym, jest również fakt, iż lepiej z obsługą komputera radzą sobie osoby z młodszej kohorty wiekowej. W 2020 r. osoby korzystające z usług administracji publicznej przez Internet w ciągu ostatnich 12 miesięcy stanowiły 41,9% populacji osób w wieku 16–74 lata. Mieszkańcy województwa śląskiego na poziomie umiarkowanym korzystali z e-usług publicznych. Najgorzej na ich tle wypadają mieszkańcy obszarów wiejskich.

Zakłada się, że realizacja wyzwania **Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych** przyczyni się do podniesienia standardów i dostępu do usług publicznych i zaspokojenia podstawowych potrzeb społeczności lokalnej.

Kierunki interwencji:

B.II.1. Rozwój usług i poprawa dostępności do sektora oświaty i edukacji, m.in. poprzez podnoszenie poziomu jakości kształcenia w szkołach podstawowych, dzięki budowie i modernizacji pracowni edukacyjnych, organizowanie kursów i szkoleń podnoszących kompetencje nauczycieli i uczniów; organizowanie kursów kształtujących kompetencje cyfrowe dla nauczycieli i uczniów, organizowanie kursów promujących kształcenie ustawiczne, poszerzenie zakresu usług doradztwa zawodowego, kursów doszkalających do zawodu, wdrożenie systemu e-learningu, wspieranie rozwoju informatycznego zaplecza szkolnego.

B.II.2. Rozwój usług i poprawa dostępności do sektora ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz pieczy zastępczej, m.in. poprzez wspieranie rozbudowy infrastruktury ochrony zdrowia i pomocy społecznej; poszerzanie oferty usług specjalistycznej opieki zdrowotnej; kierowaniu usług zdrowotnych i pomocy społecznej do seniorów; realizacja programów profilaktycznych ukierunkowanych na zmniejszeniu ryzyka zachorowalności na choroby cywilizacyjne; realizacja programów edukacyjnych promujących zdrowy tryb życia; programy aktywizujące i integrujące środowisko senioralne; rozbudowa ofert klubów seniora skierowanych do osób starszych; powoływanie rad seniorów; wspieranie rozwoju usług opieki środowiskowej i społecznej dla osób przewlekle chorych i starszych; wspieranie działań mających na celu podnoszenie kwalifikacji zawodowych koordynatorów i asystentów pieczy zastępczej oraz pomocy społecznej.

B.II.3. Rozwój usług i poprawa dostępności do sektora kultury, sportu, turystyki i rekreacji, m.in. poprzez sprofilowanie oferty kulturalnej dla każdej grupy wiekowej; promocja ofert kulturalnych w mediach społecznościowych; utworzenie wspólnej bazy wydarzeń kulturalnych; współpraca z mieszkańcami przy tworzeniu kalendarium wydarzeń kulturalnych; utworzenie wspólnej bazy obiektów turystycznych i sportowo-rekreacyjnych; wsparcie oferty instytucji kulturalnych na terenie Partnerstwa; promowanie czytelnictwa; uzupełnianie zasobów czytelniczych; opracowanie programu promocji Partnerstwa w zakresie kultury, promocji produktów lokalnych oraz promocji turystyki; wyznaczenie szlaków turystycznych oraz wsparcie rozbudowy infrastruktury turystycznej; wspieranie tworzenia sieci współpracy podmiotów zaangażowanych w rozwój kultury, sportu, turystyki.

B.II.4. Rozwój cyfryzacji i usług cyfrowych w sektorze społecznym, m.in. poprzez wdrożenie systemu umożliwiającego szeroki zakres e-usług; promowanie akcji zachęcającej do korzystania z e-administracji przez mieszkańców; organizacja szkoleń dla pracowników i mieszkańców podnoszących i rozwijających kompetencje cyfrowe; organizacja szkoleń dla mieszkańców z zakresu e-usług publicznych.

Kluczowe działania rozwojowe

B. III. Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie

Problematyka włączenia społecznego grup defaworyzowanych jest przedmiotem Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2020-2030. Zjawisko wykluczenia społecznego generuje koszty ponoszone przez całą społeczność, stając się barierą rozwoju gospodarczego. Należy podjąć działania, które będą pobudzać partycypacyjność, w tym integrację społeczną, która jest celem dobrego rozwoju lokalnego i oznacza uczestnictwo mieszkańców w kształtowaniu rzeczywistości społeczno-gospodarczej Gminy. Immanentnym aspektem działań integracyjnych jest zapewnienie większej partycypacji jednostek zagrożonych wykluczeniem społecznym w procesach decyzyjnych Gminy. Jest to tym bardziej istotne, gdyż pomimo corocznego spadku liczby beneficjentów na 10 tys. mieszkańców, wskaźnik ten przekracza dwukrotnie wartość dla województwa śląskiego. Należy zwrócić uwagę na wysoki udział dzieci otrzymujących pomoc społeczną, co często przekształca się w zjawisko dziedziczenia biedy.

Zjawisku wykluczenia społecznego często towarzyszy zjawisko pauperyzacji i ubóstwa ekonomicznego. Jednym z narzędzi rozwiązywania problemów społecznych jest ekonomia społeczna i solidarna. Podmioty, które działają w sektorze ekonomii społecznej, odpowiadają na potrzebę zatrudnienia osób będących w niekorzystnej sytuacji społecznej i życiowej. Ekonomia społeczna i solidarna jest ważnym instrumentem aktywnej polityki społecznej której podstawowym celem jest aktywizacja zawodowa i integracja społeczna, w tym rehabilitacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych. W województwie śląskim wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w 2019 r. wyniósł około 18%. Należy promować zatrudnienie osób z niepełnosprawnością na rynku pracy poprzez m.in. refundację wynagrodzeń, dotacji dla pracodawców na utworzenie lub wyposażenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, dofinansowanie na utworzenie i rozwój działalności Zakładów Aktywności Zawodowej. Dodatkowo, powinno się inicjować takie działania, które będą niwelowały zjawisko wyuczzonej bezradności, aktywizując grupy defaworyzowane w strukturach rynku pracy.

Celem pomocy społecznej jest reintegracja społeczna, zapobieganie wykluczeniu społecznemu i ponowne włączenie społeczne poprzez pomoc rodzinom w pokonaniu trudności życiowych. Należy wdrożyć działania stwarzające warunki umożliwiające godną egzystencję, jak również przyczyniające się do wyrównywania nadmiernych różnicowań społecznych.

Zakłada się, że osiągnięcie wyzwania **Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie** przyczyni się do zmniejszenia nierówności społecznych w zakresie zmniejszenia niekorzystnych zjawisk społecznych, takich jak bezrobocie,

ubóstwo ekonomiczne, wyuczona bezradność, dzięki uruchomieniu instrumentów pomocy społecznej w zakresie wsparciu wejścia na rynek pracy osób wykluczonych społecznie.

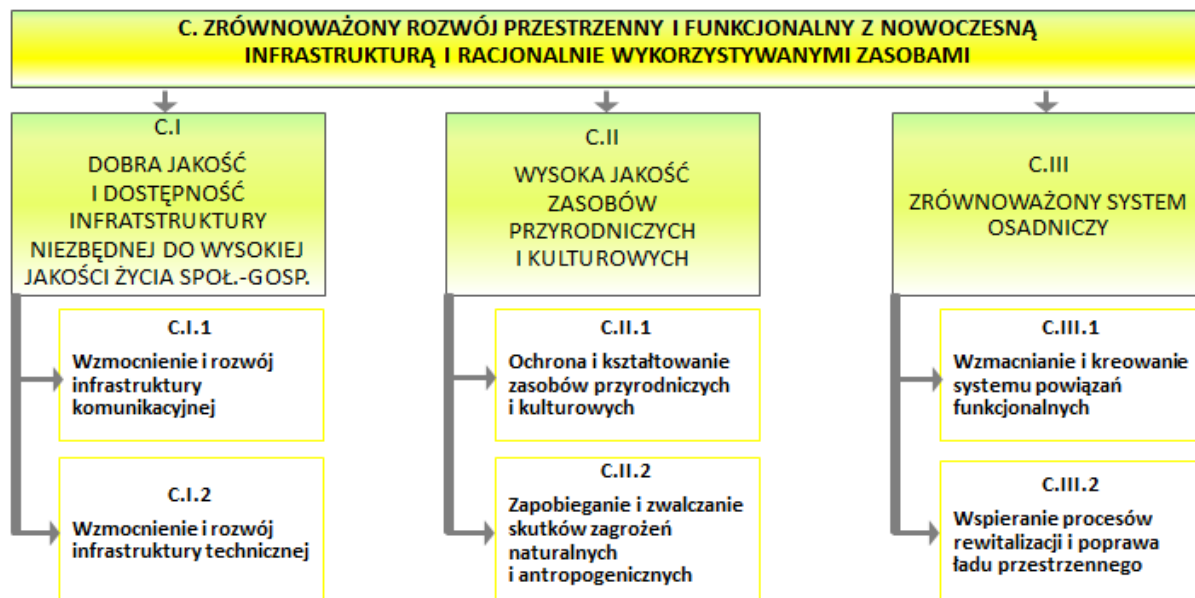
Kierunki interwencji:

B.III.1 Przeciwdziałanie ubóstwu ekonomicznemu, m.in. poprzez wspieranie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej (centrów i klubów integracji społecznej, spółdzielni socjalnych, warsztatów terapii zajęciowych, zakładów aktywizacji zawodowej), przedsiębiorczości społecznej, organizowanie szkoleń, kursów, programów, staży i praktyk zawodowych dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, organizowanie sesji wsparcia psychologicznego pomagającego niwelować postawę wyuczonej bezradności, wspieranie dzieci, młodzieży i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, organizowanie kursów, warsztatów, dodatkowych zajęć wspierających naukę i programach stypendialnych dla dzieci uzdolnionych, dofinansowanie wakacji, kolonii dla dzieci i młodzieży z rodzin ubogich, wspieranie funduszu pożyczkowego, organizowanie programów dożywiania w szkołach, programów zaopatrujących w sprzęt komputerowy oraz inne prace i narzędzia dydaktyczne.

B.III.2 Reintegracja zawodowa i przeciwdziałanie dyskryminacji i wykluczeniu społecznemu, m.in. poprzez organizowanie wsparcia psychologicznego i socjoterapeutycznego, dla dzieci, młodzieży i rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej; organizowanie programów i sesji zwalczania uzależnień; wdrażanie nowoczesnych metod terapeutycznych przeciwdziałanie przemocy w rodzinie; organizowanie programów wsparcia dla osób bezdomnych; rozwój i powstawanie świetlic środowiskowych, mieszkań wspomaganych; organizowanie wsparcia dla osób starszych, samotnych i niesamodzielnych; promowanie idei rodzin zastępczych; wspieranie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej (centrów i klubów integracji społecznej, spółdzielni socjalnych, warsztatów terapii zajęciowych, zakładów aktywizacji zawodowej); tworzenie sieci współpracy; wspieranie funduszu pożyczkowego; propagowanie idei ekonomii społecznej i solidarnej; organizowanie ośrodków rehabilitacyjnych; upowszechnianie i organizowanie programów zatrudniania osób niepełnosprawnych; wspieranie przedsięwzięć na rzecz uniwersalnej dostępności; promowanie zatrudnienia osób niepełnosprawnych; inicjowanie działań umożliwiających osobom niepełnosprawnym powrót na rynek pracy oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu poprzez dofinansowanie na utworzenie i rozwój zakładów aktywizacji zawodowej.

2.3 Sfera środowiskowo-przestrzenna – Cel strategiczny C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami

Rysunek 6 Cel strategiczny sfera środowiskowo-przestrzenna



Źródło: opracowanie własne

Kluczowe działania rozwojowe

C.I Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego.

Dostępność i jakość infrastruktury komunikacyjnej i technicznej to ważne czynniki warunkujące rozwój społeczny i ekonomiczny zapewniające wysoki poziom obsługi mieszkańców oraz spójność przestrzenną Partnerstwa. Działania skierowane będą m.in. na poprawę jakości i dostępności infrastruktury transportowej umożliwiającej rozwój elektromobilności, rozwój usług logistycznych w szczególności transportu zbiorowego, co wpłynie również korzystnie na rozwój turystyki, zapewniając przyjazne i wygodne podróżowanie poprzez stworzenie atrakcyjnej i konkurencyjnej oferty przewozowej publicznego transportu zbiorowego z uwzględnieniem dostępności infrastruktury publicznej dla osób z niepełnosprawnością. Gospodarka oparta na wiedzy wymaga nowoczesnych systemów komunikacji społecznej, wymiany danych i informacji, między wszystkimi podmiotami. Komunikację tę zapewnia przede wszystkim Internet oraz nowoczesne środki przekazu poprzez budowę nowoczesnej infrastruktury zwiększającej dostępność do usług teleinformatycznych opartych zarówno o sieci przewodowe, jak i

bezprzewodowe. Zwiększenie dostępu do szerokopasmowego Internetu, cyfryzacja usług i danych, a także działania edukacyjne, przyczynią się do upowszechnienia e-usług oraz budowy społeczeństwa informacyjnego. Ważnym elementem sprawnego funkcjonowania i rozwoju Partnerstwa oraz podniesienia poziomu życia mieszkańców jest dostępność i jakość infrastruktury technicznej, w tym efektywny system odprowadzania i unieszkodliwiania produktów ubocznych, uwzględniający wymogi ochrony środowiska, rozwój infrastruktury technicznej nastawiony na wykorzystanie OZE dla lokalnej produkcji energii oraz wdrażanie nowych niskoemisyjnych technologii i rozwiązań, a także rozwój gospodarki wodno – ściekowej oraz zintegrowana gospodarka odpadami. Takie działania pozwolą na zapewnienie gospodarki neutralnej dla klimatu, racjonalizację gospodarki odpadami w kierunku zmniejszenia negatywnego wpływu na środowisko, jak również rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym.

Analiza diagnostyczna wykazała, iż dostępność i jakość infrastruktury technicznej, zwłaszcza wodno-kanalizacyjnej, znajduje się na niezadowalającym poziomie. Udział mieszkańców gmin korzystających z tych sieci jest zdecydowanie mniejszy niż dla województwa śląskiego. Pomimo, ulegającej z roku na rok poprawie sytuacji to zauważalne są jednak, bardzo duże potrzeby w zakresie budowania i modernizowania zwłaszcza sieci kanalizacyjnej. Zmiany są również niezbędne w gospodarowaniu odpadami, które Partnerstwo generuje znaczącą ilość. Na terenie Partnerstwa występują „dzikie” niekontrolowane składowiska odpadów, stanowiące zagrożenie dla środowiska. Ważnym elementem jest prowadzenie działań edukacyjnych dla mieszkańców i przedsiębiorców wskazujących na możliwość ponownego użycia produktów czy też zasad recyklingu.

Osiągnięcie wyzwania **Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego** pozwoli na wykorzystanie potencjałów Partnerstwa, wzmocni procesy rozwojowe i podniesie jakość życia mieszkańców.

Kierunki Interwencji:

C.I.1 Wzmocnienie i rozwój infrastruktury komunikacyjnej, m.in. poprzez rozwój drogowych, kolejowych, powiązań zewnętrznych i wewnętrznych o znaczeniu strategicznym (rozbudowy i przebudowy dróg publicznych, budowy i modernizacji linii kolejowych, stacji i przystanków kolejowych i autobusowych. Infrastruktura krytyczna obejmuje m.in. system transportowy, infrastrukturę techniczną, poszerzeniem oferty przewozowej, rozwój proekologicznego transportu pasażerskiego, budowy centrum przesiadkowego oraz systemów Park & Ride i Bike & Ride, propagowanie środków transportu przyjaznych środowisku, wsparcie

budowy systemu dróg rowerowych, rozwój proekologicznego transportu, w tym elektromobilności z uwzględnieniem obsługi osób niepełnosprawnych.

C.I.2 Wzmocnienie i rozwój infrastruktury technicznej, m.in. poprzez poprawę dostępu do sieci informatycznych i usług teleinformatycznych z dostępem dla osób niepełnosprawnych (wspieranie wzmocnienia i rozbudowy szkieletowej infrastruktury teleinformatycznej i lokalnej sieci dostępowej, promowanie innowacyjnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych), zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego (wspieranie dywersyfikacji źródeł energii, modernizacji, budowy lub rozbudowy sieci elektroenergetycznych, rozwoju gazyfikacji, wspieranie i wdrożenie rozwiązań poprawiających jakość powietrza w tym OZE), rozwój systemów wodno – kanalizacyjnych (wspieranie budowy, rozbudowy i modernizacji systemów zaopatrzenia mieszkańców w dobrą jakościowo wodę, uszczelnienia systemów jej dostawy oraz zapewnienia skutecznych i efektywnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków, zapewnienia dostępu do sieci poprzez budowę i modernizację infrastruktury komunalnej), racjonalizacja gospodarki odpadami (wspieranie wdrażania efektywnego systemu przetwarzania odpadów, budowę i rozbudowę instalacji do utylizacji odpadów, wsparcie działań na rzecz zamykania i rekultywacji składowisk odpadów komunalnych, ograniczenie wytwarzania odpadów oraz prawidłowa segregacja odpadów, wspieranie likwidacji i bezpiecznego usuwania azbestu z terenu Partnerstwa).

Kluczowe działania rozwojowe

C.II Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych

Wysoka jakość środowiska wraz z dostępem do jego zasobów, pełni ważne funkcje ekologiczne, wpływa na jakość życia i kapitału ludzkiego. Walory środowiska przyrodniczego decydują o atrakcyjności turystyczno-wypoczynkowej regionu stając się ważnymi stymulatorami rozwoju gospodarczego.

Na terenie Partnerstwa występuje różnorodność zasobów kulturowych i przyrodniczych podnoszących atrakcyjność regionu. Analiza diagnostyczna wskazała na wysoki ponad 78,0% udział obszarów przyrodniczych prawnie chronionych na terenie obu powiatów. Lesistość obszaru wynosi ponad 20,0% ogółu powierzchni Partnerstwa. Znaczna część zasobów środowiska przyrodniczego podlega różnym zagrożeniom ze strony czynników atmosferycznych i antropogenicznych. Zagrożenia dla środowiska naturalnego związane są przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń atmosferycznych; zrzutem ścieków; wytwarzaniem odpadów przemysłowych i niebezpiecznych. Ograniczenie dewastacji środowiska wymaga wsparcia ze strony władz publicznych i ciągłego podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców Partnerstwa. Postępujące w skali globalnej zmiany klimatyczne, skutkujące coraz

powszechniej występującymi zjawiskami suszy, bądź ekstremalnymi opadami i powodziami, stanowią ważny aspekt dla podejmowania działań zmierzających do ograniczenia i minimalizacji ich negatywnych następstw. Ważnym elementem jest ochrona przeciwpowodziowa, ale również ograniczenie skutków suszy.

Zagrożeniem są również pożary, wichury i szkodniki owadzie, które wymagają zdecydowanych działań zmniejszających i łagodzących skutki ich występowania.

Osiągnięcie wyzwania **Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych**, będzie sprzyjać poprawie spójności przestrzennej, gospodarczej i społecznej, pozwoli na pełne wykorzystanie potencjału Partnerstwa oraz przyczyni się do podniesienia jakości życia jego mieszkańców.

Kierunki Interwencji:

C.II.1 Ochrona i kształtowanie zasobów przyrodniczych i kulturowych, m.in. poprzez podjęcie działań wymagających holistycznego podejścia m.in. do zagadnień związanych z adaptacją do zmian klimatu i poprawą jakości środowiska oraz jego ochroną. Osiągnięcie założonego celu wymagać będzie szerokiego zakresu działań realizowanych przy założeniu ograniczenia ingerencji w tereny cenne przyrodniczo, w szczególności na obszary Natura 2000. Niezwykle istotne zagadnienie stanowi także ochrona wartości dziedzictwa kulturowego, zwłaszcza przemysłowego, wielokulturowego oraz walorów przyrodniczych, przy jednoczesnym zachowaniu harmonii w krajobrazie m.in. poprzez promocję walorów przyrodniczych Partnerstwa (wspieranie programów edukacyjnych i konkursów podnoszących świadomość ekologiczną, podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców i kształtowanie postaw proekologicznych), utrzymanie różnorodności biologicznej, (zachowanie zasobów przyrodniczych, ochrona zagrożonych składników przyrody, w szczególności siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym na obszarach NATURA 2000, ochrona i odtwarzanie ekosystemów naturalnych), utworzenie systemu przyrodniczo – kulturowego na obszarze Partnerstwa (ochrona terenów zieleni, lasów oraz obiektów i obszarów zabytkowych, przeciwdziałanie niekontrolowanej zabudowie, promocja walorów przyrodniczych i kulturowych).

C.II.2 Zapobieganie i zwalczanie skutków zagrożeń naturalnych i antropogenicznych, m.in. poprzez eliminację emisji zanieczyszczeń powietrza, poprawy jakości wód, zdrowotności lasów oraz przeciwdziałania skutkom suszy i zjawisk ekstremalnych; zwiększenie ochrony przeciwpowodziowej (rozwój infrastruktury przeciwpowodziowej, budowa zbiorników małej retencji z główną funkcją przeciwpowodziową, budowa i modernizacja urządzeń przeciwpowodziowych, wsparcie budowy ekologicznych zabezpieczeń przeciwpowodziowych, odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych wraz z ochroną lasów łęgowych), zwiększanie retencionowania wód (działania na rzecz

zwiększania naturalnej retencji, zwiększanie lesistości z uwzględnieniem różnorodności gatunkowej drzewostanów, zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień jako substytutu lasu w rejonach występowania najlepszych kompleksów gleb i intensywnej produkcji rolnej, prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej, w tym dostosowania struktury upraw, agrotechniki i gatunków w rolnictwie do występującego deficytu wód, odbudowy istniejących systemów nawodnień oraz budowy urządzeń melioracji wodnych, wspieranie działań na rzecz zwiększania retencji wód opadowych), zwiększenia ochrony przed skutkami zagrożeń naturalnych (wspieranie rozbudowy systemów dostrzegania, monitorowanie i zwalczanie skutków zagrożeń, prowadzenie działań ratowniczych w sytuacji zagrożenia obszarów leśnych, wiejskich, rozbudowa infrastruktury przeciw zagrożeniowej, wspieranie podnoszenia kwalifikacji służb odpowiedzialnych za ochronę).

Kluczowe działania rozwojowe

C.III Zrównoważony system osadniczy

Ważnym aspektem w sferze przestrzennej jest stworzenie odpowiednich warunków dla rozwoju Partnerstwa poprzez kreowanie atrakcyjnej i dostępnej przestrzeni, co będzie podstawą do rozwoju gospodarczego i poprawy jakości życia mieszkańców, przy jednoczesnym poszanowaniu zasobów środowiska. Zrównoważony System Osadniczy w oparciu o uwarunkowania przestrzenne Partnerstwa, wyznacza właściwe cechy struktury osadniczej, sposoby użytkowania tych przestrzeni oraz kształtowanie powiązań wewnętrznych i zewnętrznych. Ważnym elementem powiązań zewnętrznych i wewnętrznych jest poprawa efektywności przepływów i integracja ośrodków na terenie Partnerstwa wewnątrz, jak i na zewnątrz. Procesy rozwoju społeczno – gospodarczego głównie koncentrują się w większych ośrodkach. Miejsca takie stają się biegunami wzrostu. Dysponując rozwijającą się gospodarką, atrakcyjnymi miejscami pracy, ofertą kulturalną, rozrywkową, edukacyjną i usługową, tworzą powiązania gospodarczo-społeczne zarówno z obszarami bezpośredniego sąsiedztwa, jak i innymi biegunami wzrostu. Ważnym czynnikiem wpływającym na zwiększenie oddziaływania jest dostępność, w tym przede wszystkim sprawność powiązań komunikacyjnych. System osadniczy w Partnerstwie w założeniu ma tworzyć strukturę sieciowych powiązań funkcjonalnych między swoimi ośrodkami o różnej wielkości. Centrum tych powiązań ma stać się miasto Koniecpol, które będzie pełniło rolę ośrodka o dużym potencjale rozwoju uzupełnianym przez mniejsze ośrodki, jak Irządze czy Lelów. Gmina Koniecpol wraz z Gminami Lelów i Irządze będzie koncentrował wiele funkcji społeczno-gospodarczych, w tym specjalistycznych m.in. komunikacji, edukacji, przedsiębiorczości, opieki zdrowotnej i społecznej, kulturalnej. Rozwój

Partnerstwa na pozostałym obszarze oparty będzie na unikalnych potencjałach endogenicznych, uzupełniających wiodące ośrodki.

Istotnym kierunkiem działań w zakresie wzmocnienia roli Partnerstwa poprzez podniesienie jego atrakcyjności jako miejsca do życia i rozwoju gospodarczego, jest kształtowanie m.in. ładu i spójności przestrzennej z uwzględnieniem infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Zakłada się rewitalizację zdegradowanych obszarów przemysłowych i mieszkaniowych, porolniczych na obszarze Partnerstwa, podjęcie działań zmierzających do poprawy jakości przestrzeni publicznych, zrewitalizowania – ponownego nadania funkcji społeczno-kulturowej zapomnianym miejscom i obiektom posiadających duży ładunek unikalności i potencjału. Są to szczególne miejsca i obiekty o potencjale przyrodniczym (np. ukształtowanie terenu, woda) oraz kulturowo-historycznym, zawierające elementy wzmocniające poczucie tożsamości lokalnej, w tym o znaczeniu symbolicznym oraz zrównoważonego osadnictwa.

Osiągnięcie wyzwania **Zrównoważony system osadniczy** pozwoli na uzyskanie dobrej dostępności do usług publicznych, zapewni harmonijny i zrównoważony rozwój wszystkich gmin Partnerstwa oraz ład i spójność przestrzenną. Zachodzące procesy przyczynią się do wzrostu konkurencyjności Partnerstwa w skali regionu.

Kierunki Interwencji:

C.III.1 Wzmacnianie i kreowanie systemu powiązań funkcjonalnych, m.in. poprzez rozwój funkcji komplementarnych i specjalistycznych oraz powiązań funkcjonalnych głównego ośrodka z resztą obszaru Partnerstwa i ośrodkami zewnętrznymi (wspieranie rozwoju usług publicznych, usług dla przedsiębiorstw, propagowanie działań wykorzystujących potencjały endogeniczne, w tym kulturotwórcze, edukacyjne, inicjowanie i stymulowanie działań zintegrowanych budujących sieć współpracy z sąsiednimi ośrodkami, za pomocą wymiany i promocji „dobrych praktyk” w tym zakresie), jak również włączanie ośrodków miejskich i wiejskich w komplementarny system powiązań funkcjonalnych (wspieranie inwestycji w przetwórstwie rolno-spożywczym, przemyśle materiałów budowlanych, usługach turystycznych, wspieranie rozwoju funkcji pozarolniczych na obszarach wiejskich, propagowanie „dobrych praktyk” w zakresie zagospodarowania obszarów wiejskich).

C.III.2 Wspieranie procesów rewitalizacji i poprawa ładu przestrzennego, m.in. poprzez rewitalizację zdegradowanych obszarów mieszkaniowych, przemysłowych, pokolejowych i porolniczych, zabytkowych układów przestrzennych oraz obiektów zabytkowych (wsparcie dla tworzenia i realizacji zintegrowanych projektów obejmujących kompleksową odnowę obszarów,

organizację warsztatów i konferencji w zakresie możliwości rozwiązywania problemów na obszarach zdegradowanych, wspieranie prac konserwatorskich prowadzących do odnowy obiektów i obszarów zabytkowych oraz wykorzystanie obiektów zabytkowych na cele kulturalne, społeczne, edukacyjne, turystyczne, gospodarcze, wdrażanie koncepcji Smart Village i Smart City), kształtowanie krajobrazu kulturowego, w tym zapewnienie wysokiej jakości przestrzeni publicznych wraz z infrastrukturą dla osób niepełnosprawnych, zapobieganie procesom chaotycznej zabudowy oraz propagowanie dobrych wzorców architektury, opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, promocję walorów krajobrazu kulturowego.

2.4 Zgodność celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu

W procesie opracowania Strategii terytorialnej Partnerstwa dokonano przeglądu głównych kierunków polityk unijnych, krajowych i regionalnych, dotyczących perspektywy 2020 – 2030 określonych w dokumentach i programach strategicznych ww. szczebli.

Do oceny spójności Strategii z celami zawartymi w dokumentach wyższego rzędu wybrano najważniejsze dokumenty szczebla unijnego, krajowego i regionalnego. Przeprowadzona analiza zgodności potwierdziła spójność celów strategicznych z następującymi dokumentami:

- Umowa Partnerstwa 2021-2027 (projekt),
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030,
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+.

W tabeli poniżej przedstawiono podstawową analizę zgodności celów strategicznych oraz celu horyzontalnego Strategii terytorialnej z głównymi założeniami dokumentów wyższego rzędu. Szczegółowa analiza – macierz zgodności celów strategicznych z celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów wyższego rzędu zawarta została w Załączniku nr 5 do Strategii.

Analiza wymienionych dokumentów wykazała, iż na podstawowym poziomie zgodności najbardziej skorelowanymi i wzajemnie oddziaływującymi na siebie celami ze Strategii terytorialnej z zapisami dokumentów wyższego rzędu jest Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystanymi zasobami (Cel strategiczny C.) oraz Sprawne i skuteczne

zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa , oparte na współpracy i zaufaniu , umożliwiające efektywne wykorzystanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społ.- gosp. (Cel horyzontalny).

Cel strategiczny C. dotyczy sfery środowiskowo-przestrzennej i jest związany m.in. z ochroną środowiska, rewitalizacją przestrzeni oraz rozbudową systemu transportowego. Cel horyzontalny akcentuje rolę skutecznego i sprawnego zarządzania rozwojem we wszystkich sferach rozwoju społeczno-gospodarczego. W obliczu planowanej transformacji klimatycznej efektywne zarządzanie w oparciu o współpracę międzyregionalną będzie minimalizowało negatywne skutki społeczne, gospodarcze i środowiskowe.

Dokumentami strategicznymi, w których pojawiło się odniesienie do wszystkich trzech celów strategicznych Partnerstwa oraz celu horyzontalnego są: projekt Umowy Partnerstwa 2021-2027, Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030, Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020. W tych dokumentach wskazano na realizację celów ze sfery gospodarczej – np. rozwój innowacyjnej i konkurencyjnej przedsiębiorczości; sfery społecznej – np. aktywizacja społeczeństwa i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, rozwój usług publicznych; sfera środowiskowo-przestrzenna – np. wysoka jakość środowiska i zrównoważony rozwój terytorialny: sfera sprawnego i skutecznego zarządzania w celu łagodzenia skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu oraz wdrażania polityk podnoszących jakość zarządzania regionem.

Tabela 13 Macierz zgodności celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu

| DOKUMENTY STRATEGICZNE | Umowa prtnerstwa 2021-2027 (projekt) | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) | Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 | Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 | Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ |
|---|---|--|---|---|---|---|
| CELE STRATEGII TERYTORIALNEJ | UP 2021-2027 | SOR | KSRR 2030 | KPZK 2030 | SRWŚ 2030 | PZPWŚ 2020+ |
| Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju | + | + | + | | + | + |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności | | | | | | |
| Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych | + | + | + | | + | + |
| Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystanymi zasobami | + | | + | + | + | + |
| Sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa, oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społ.-gosp. | + | + | + | + | + | + |

Źródło: opracowanie własne

Cele strategiczne wraz z celem horyzontalnym, wskazane w Strategii terytorialnej wpisują się także w wymiar terytorialny polityki rozwoju określony zarówno na poziomie europejskim, krajowym jak i regionalnym. Dokument dedykowany jest obszarowi zmagającemu się z trudnościami rozwojowymi, na terenie którego dwie z trzech tworzących go jednostek samorządowych wskazane są w KSRR 2030 jako zagrożone trwałą marginalizacją (Miasto i Gmina Koniecpol oraz Gmina Irządze).

Należy zaznaczyć, że obszar Partnerstwa znajduje się na terenie województwa śląskiego, które jako cały region zostało wskazane na poziomie krajowym jako obszar strategicznej interwencji.

Cele strategiczne oraz cel horyzontalny określone przez Partnerstwo bezpośrednio wpływają na zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz wsparcie obszarów zmagających się z barierami rozwojowymi, są zgodne lub neutralne do wyzwań rozwojowych określonych w polityce terytorialnej województwa dla Subregionu Północnego, w którym znajdują się Miasto i Gmina Koniecpol oraz Gmina Lelów, a także Subregionu Centralnego, w którym znajduje się Gmina Irządze.

Tabela 14 Zgodności celów strategicznych z wyzwaniami subregionów

| WYZWANIA SUBREGIONÓW | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
|--|---|---|--|---|
| | CEL STRATEGICZNY A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności | CEL STRATEGICZNY B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych | CEL STRATEGICZNY C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystanymi zasobami | CEL HORYZONTALNY Sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa, oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystywanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społeczno-gospodarczego |
| SUBREGION CENTRALNY | A. | B. | C. | H. |
| Wzmocnienie procesu wewnętrznej integracji GZM | | | + | + |
| Wzmacnianie dywersyfikacji gospodarczej bazy ekonomicznej obszaru | + | | | + |
| Poprawa jakości środowiska, w tym w szczególności jakości powietrza, wód powierzchniowych i klimatu akustycznego | | | + | + |
| Kształtowanie racjonalnej gospodarki wodnej w związku z nadmiernym wykorzystaniem wód podziemnych | | | + | + |

| | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Poprawa bezpieczeństwa powodziowego oraz przeciwdziałanie skutkom suszy | | | + | + |
| Skuteczniejsze wykorzystywanie potencjałów przyrodniczych i kulturowych w rozwoju produktów turystycznych, w tym rozwój infrastruktury turystycznej | + | | + | + |
| Wyhamowanie niekorzystnych procesów demograficznych | + | + | | + |
| Ograniczanie zjawiska suburbanizacji | | | + | + |
| Rekultywacja i rewitalizacja obszarów zdegradowanych, w tym terenów i obiektów przemysłowych | + | | + | + |
| Harmonizacja rozwoju infrastruktury oraz organizacji transportu publicznego | | | + | + |
| Wzmocnienie działań na rzecz sprawiedliwej transformacji | | | | + |
| SUBREGION PÓŁNOCNY | A. | B. | C. | H. |
| Wzmacnianie nowych specjalizacji gospodarczych, w tym podnoszących poziom innowacyjności gospodarki | + | | | + |
| Skuteczniejsze wykorzystywanie | + | | + | + |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| wyjątkowych potencjałów przyrodniczych i kulturowych w rozwoju produktów turystycznych, w tym rozwój infrastruktury turystycznej | | | | |
| Podniesienie jakości drogowych powiązań wewnętrznych i zewnętrznych, w tym również dróg pieszych i rowerowych | | | + | + |
| Przewycięzanie peryferyjnego położenia części obszarów wiejskich poprzez organizację zintegrowanego systemu transportu zbiorowego | | | + | + |
| Rozwój infrastruktury komunalnej na obszarach wiejskich i w małych miastach | | | + | + |
| Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego, w tym wzrost poziomu kształcenia na wszystkich poziomach | | + | | + |
| Poprawa bezpieczeństwa powodziowego oraz przeciwdziałanie skutkom suszy | | | + | + |

Źródło: opracowanie własne

Dodatkowo Strategia terytorialna, jej cele oraz działania skoncentrowane są na terenie tworzącym jeden z lokalnych ośrodków rozwoju, wskazany w SRWŚ 2030 – Miasto i Gmina Koniecpol oraz na terenach sąsiednich gmin – Gminy Lelów i Gminy Irządze.

Jednocześnie cele strategii są zgodne z wyzwaniami z OSI tematycznych, dotyczących jednostek wchodzących w skład Partnerstwa, tzn. z ograniczeniem

niskiej emisji (OSI - Gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza) oraz z ochroną różnorodności biologicznej i georóżnorodności, poprawą stosunków wodnych i ochroną siedlisk wodno-błotnych na obszarach chronionych, zwiększeniem drożności korytarzy ekologicznych wraz z zapewnieniem zrównoważonej polityki rozwoju na tych obszarach (OSI – obszary cenne przyrodniczo).

3 Projekty

Sformułowane w Rozdziale 2 cele strategiczne określone w wyniku prac i warsztatów prowadzonych z szerokim gronem interesariuszy m.in.: Radą Partnerstwa, Grupą Roboczą, lokalnymi liderami, organizacjami pozarządowymi, zostały zoperacjonalizowane w postaci projektów wpisujących się w kluczowe obszary rozwojowe – Cele strategiczne w wymiarze: gospodarczym, społecznym, środowiskowy - przestrzennym oraz w Cel horyzontalny związany ze sprawnym i skutecznym zarządzaniem we wszystkich ww. obszarach.

Cele, działania i kierunki interwencji określone w Strategii terytorialnej oraz wynikające z nich projekty i przedsięwzięcia, realizowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.

Proces zgłaszania i wyłaniania projektów umieszczonych w Strategii terytorialnej składał się z następujących etapów:

- a) analiza celów Partnerstwa oraz wniosków z diagnozy, m.in.: zidentyfikowanych deficytów i potencjałów oraz wyzwań rozwojowych i kierunków interwencji;
- b) zgłaszanie przez partnerów pomysłów na projekty, potrzeb i zamiarów inwestycyjnych;
- c) zgłaszanie przez partnerów uproszczonych fiszek – formularzy projektowych zawierających podstawowe dane o projektach;
- d) analiza dokumentacji otrzymanej w wyniku prac w pkt. a i b oraz wybór i opracowanie projektów partnerskich i zintegrowanych;
- e) stworzenie macierzy projektów i celów strategicznych;
- f) weryfikacja spełnienia przez projekty kryteriów dostępu;
- g) opracowanie kryteriów punktowych i ranking projektów.

3.1 Kryteria weryfikacji projektów

Zgodnie z metodologią Związku Miast Polskich opracowaną w ramach projektu Pilotaż CWD, projekt strategiczny może być środkiem osiągnięcia jednego lub kilku celów strategicznych. Może też być nastawiony na osiągnięcie całości danego celu lub jego części.

Bezpośrednim źródłem projektów powinny być cele określone w Rozdziale 2 Strategii, wynikające z zidentyfikowanych na etapie diagnostycznym **kierunków strategicznej interwencji i współpracy**. Projekty strategiczne powinny wskazywać sposoby rozwiązania określonych problemów lub wzmacniać zidentyfikowane potencjały.

Każdy z projektów strategicznych jest zarówno **partnerski**, jak i **zintegrowany**.

Przez **projekt partnerski** rozumiemy projekt realizowany wspólnie przez uczestników Partnerstwa lub projekt podzielony na odrębne podprojekty realizowane przez poszczególnych partnerów, jednak wytwarzający wspólny rezultat. Nie jest to projekt realizowany przez pojedynczych uczestników Partnerstwa wyłącznie w odpowiedzi na potrzeby ograniczonej społeczności obszaru. Taki projekt – jeżeli jest niezbędny z innych przyczyn i ma cechy projektu zintegrowanego opisane niżej, może zostać wpisany do Strategii jako projekt uzupełniający, lecz nie strategiczny.

Przez **projekt zintegrowany** rozumiemy projekt kompleksowo rozwiązujący szerszy zakres problemów, wykorzystujący szerszy zakres potencjałów, odpowiadający na szerszy zakres potrzeb różnych grup beneficjentów końcowych, łączący różne działania (np. inwestycyjne, edukacyjne, organizacyjne itd.). Nie jest to projekt zaspokajający wyłącznie jedną wąsko sformułowaną potrzebę jednej grupy mieszkańców poprzez jeden rodzaj działania (np. inwestycję). Taki projekt – jeżeli jest niezbędny z innych przyczyn i ma opisane wyżej cechy projektu partnerskiego, może zostać wpisany do Strategii jako projekt uzupełniający, lecz nie strategiczny.

3.1.1 Kryteria dostępu

Projekty włączone do Strategii **muszą mieć wymagane trzy cechy konstytutywne**:

- a) wpływ na rozwój więcej niż jednej jednostki samorządu terytorialnego;
- b) łączenie w sobie co najmniej dwóch z czterech wymiarów zdefiniowanych jako: gospodarczy, społeczny, środowiskowy, przestrzenny;
- c) komplementarność z innymi projektami zapisanymi w ramach tworzonej Strategii oraz innymi projektami na obszarze Partnerstwa, których realizacja jest w sposób wiarygodny przesądzona.

Wymienione wyżej cechy konstytutywne zostały przyjęte jako **kryteria dostępu** projektów do umieszczenia ich w Strategii. Ze zgłoszonych i opracowanych projektów partnerskich i zintegrowanych została stworzona macierz projektów przedstawiająca powiązanie projektów z celami strategicznymi w wymiarach: gospodarczym, społecznym i środowiskowo – przestrzennym oraz horyzontalnym wraz z kluczowymi kierunkami rozwoju zawartymi w celach strategicznych.

Tabela 15 Potencjalne projekty strategiczne

| | | | | CELE STRATEGICZNE | | | | | | | | | CEL HORYZONTALNY |
|---|----------------|--------------|---------------------------|---|---|--|---|---|--|--|--|-------------------------------|--|
| | | | | A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności | | | B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych | | | C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami | | | Sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystywanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społeczno-gospodarczego |
| PROJEKTY ZGŁOSZONE DO STRATEGII TERYTORIALNEJ | | | | Wzrost innowacyjności i kreatywności | Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości | Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy | Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego | Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych | Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie | Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego | Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych | Zrównoważony system osadniczy | |
| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
| | | | | | | | | | | | | | |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|---|---|---|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 1 | Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych | Poprawa warunków dla rozwoju turystyki, rekreacji i wypoczynku oraz wspieranie zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, wykorzystania i promocji potencjałów przyrodniczych i kulturowych, rozwój przemysłów czasu wolnego, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej i sportowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia m.in. ścieżki rowerowe, trasy turystyczne, ścieżki dydaktyczne z edukacją ekologiczną, mała architektura, tężnie, boiska sportowe, baseny wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz usługami i działaniami związanymi z kwalifikacjami kadr oraz logistyką i zarządzaniem infrastrukturą oraz produktami turystycznymi, rekreacyjnymi i wypoczynkowymi wraz z tworzeniem warunków dla rozwoju zatrudnienia i samozatrudnienia w ramach gospodarki turystycznej, rekreacji i wypoczynku, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | | X | | | | | X | X | X | X |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|--|---|---|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 2 | Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa | Zwiększenie dostępności komunikacyjnej i transportowej oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Przebudowa, modernizacja, budowa infrastruktury drogowej i transportowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz rozwojem linii transportu zbiorowego, m.in. drogi, parkingi, chodniki, ścieżki rowerowe, centra przesiadkowe, systemy park&ride wraz z zakupem taboru i infrastrukturą towarzyszącą, monitoringiem oraz usługami i działaniami związanymi z zarządzaniem infrastrukturą i logistyką, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | | X | | | | | XX | X | XX | X |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|---|---|--|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 3 | Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości i na terenie Partnerstwa | Poprawa infrastruktury i usług dla środowiska rozwoju przedsiębiorczości i na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości poprzez działania inwestycyjne wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz usługi i tworzenie dokumentów strategicznych i planistycznych. m.in.: plany zagospodarowania przestrzennego, przystosowanie przestrzeni publicznych do rozwoju przedsiębiorczości, rozwój i tworzenie terenów inwestycyjnych, stref aktywności, innowacyjność, inkubatora przedsiębiorczości, IOB, stref gospodarczych, wdrożenie usług wspierających rozwój gospodarczy m.in. punkt obsługi inwestora, wsparcie doradcze dla nowopowstałych firm, sieciowanie i klastrowanie, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | XX | XX | | | | | X | | | XX |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|---|--|--|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 4 | Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy na terenie Partnerstwa | Poprawa infrastruktury technicznej dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, m.in. ochrony środowiska, bezpieczeństwa i cyfryzacji, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia m.in.: infrastruktury kanalizacyjnej, wodociągowej, oczyszczalni ścieków, przydomowych oczyszczalni ścieków, gospodarki odpadami-zbiórki, segregacji składowania i utylizacji, przygotowanie procesu inwestycyjnego związanego z budową gazociągu, rozwój terenów mieszkaniowych i mieszkalnictwa, budowa budynków pasywnych i energooszczędnych, termomodernizacja budynków, rozwój OZE oraz infrastruktury i usług towarzyszących w tym edukacyjnych, energooszczędne oświetlenie uliczne, zdalny odczyt zużycia wody, gazu, energii, systemy monitoringu przestrzeni publicznych, infrastruktura niezbędna co cyfryzacji, doposażenie służb ratowniczych, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | XX | XX | | X | XX | | XX | XX | | X |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|---|---|--|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 5 | Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa | Poprawa infrastruktury i warunków świadczenia usług publicznych na obszarze Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury opiekuńczej, socjalno-bytowej, zdrowotnej, edukacyjnej, kulturalno-oświatowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia, dotyczącej usług publicznych wraz usługami i działaniami zwiększającymi zakres i jakość świadczonych usług, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | | | | X | XX | XX | X | | | XX |
| 6 | Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych | Przywrócenie lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych zdegradowanym obszarom na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Modernizacja i przebudowa zdegradowanych obiektów i przestrzeni wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz wdrażaniem usług w zakresie aktywizacji społeczno-gospodarczej, umożliwiające przywrócenie i nadanie obszarom funkcji społeczno-gospodarczych oraz zapobieganie marginalizacji i dalszej degradacji, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | | | | | | XX | X | X | XX | X |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|---|---|--|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 7 | Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa | Rozwój infrastruktury oraz warunków dla rozwoju kultury oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury i obiektów kulturalnych, zabytkowych i związanych z dziedzictwem narodowym wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz animacja, realizacja i promocja działań dotyczących walorów kulturowych obszaru Partnerstwa, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | | X | | XX | | | X | XX | X | X |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|---|--|--|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 8 | Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa | Wspieranie oraz rozwój na terenie Partnerstwa rynku pracy oraz kwalifikacji i dostępności kadr lokalnej gospodarki, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Programy aktywizacji zawodowej, tworzenie warunków i usług wspierających rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia (punkt obsługi przedsiębiorcy/inwestora) inkubator przedsiębiorczości, open office itp., programy realizowane wspólnie lub przy współpracy służb i instytucji rynku pracy oraz pozostałych podmiotów publicznych i prywatnych, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | XX | XX | XX | X | | XX | | | | XX |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|--|--|---|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 9 | Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa | Poprawa sprawności i jakości zarządzania w ramach administracji samorządowej i jej służbach na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Programy podnoszenia kwalifikacji i dostępności administracji samorządowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz opracowaniem dokumentów strategicznych i planistycznych m.in. plany zagospodarowania przestrzennego, wdrażanie e-urzędu, obsługi przedsiębiorcy, zarządzania projektowego, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | X | | X | XX | X | X | X | X | XX | XX |
| 10 | Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi | Rozwój współpracy na terenie Partnerstwa z wewnętrznymi i zewnętrznymi partnerami publicznymi i prywatnymi, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID 19 i innych | Programy i działania rozwijające współpracę w ramach Partnerstwa oraz z podmiotami zewnętrznymi, m.in. tworzenie systemu zarządzania Partnerstwem, współpracy z ngo's, przedsiębiorcami, partnerami społecznymi, w tym oddolne inicjatywy społeczności, inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | X | | X | XX | X | X | X | X | X | XX |

| L.p. | TYTUŁ PROJEKTU | CEL PROJEKTU | DZIAŁANIA/ZAKRES PROJEKTU | A.I. | A.II. | A.III. | B.I. | B.II. | B.III. | C.I. | C.II. | C.III. | H. |
|------|------------------------------|--|--|------|-------|--------|------|-------|--------|------|-------|--------|----|
| 11 | Promocja obszaru Partnerstwa | Promocja obszaru Partnerstwa w wymiarze społecznym, gospodarczym oraz środowiskowo-przestrzennym, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych | Programy i działania wraz z opracowaniem dokumentów strategicznych i planistycznych promujące obszar Partnerstwa w wymiarze społeczno - gospodarczym, środowiskowo - przestrzennym, w tym wspólna polityka informacyjna i program promocji, wspólna oferta turystyczna, wypoczynkowa, kulturalna i inwestycyjna, inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych. | X | | X | X | | | X | X | X | X |

x- podstawowa korelacja

xx- silna korelacja

Źródło: opracowanie własne

Wszystkie projekty znajdujące się w macierzy zostały przedstawione w fiskach projektowych zgodnych z poniższym wzorem i stanowią Załącznik nr 6 do Strategii.

Tabela 16 Wzór fiszki projektowej

| | |
|------------------------------|--|
| Tytuł projektu | Należy podać tytuł projektu powiązany z zakresem działań projektu |
| Numer porządkowy projektu | L.p. projektu z Tabeli nr 21 Potencjalne projekty strategiczne |
| Lider projektu | Należy wskazać lidera projektu (partnera wiodącego) |
| Partnerzy | Należy opisać wszystkich formalnych partnerów w projekcie z rozbiciem na partnerów samorządowych oraz pozostałych (sektor pozarządowy, przedsiębiorcy albo publiczny inny niż partnerskie JST) |
| Odbiorcy projektu | Należy dokonać analizy docelowych grup odbiorców (tj. adresatów, beneficjentów końcowych) projektu. |
| Potrzeba realizacji projektu | Należy opisać, jak projekt odpowiada na deficyty, problemy, potencjały oraz wyzwania określone w diagnozie. |
| Koncepcja projektu | Opis kilkudzaniowy idei, zakresu rzeczowego przedsięwzięcia (przewidywanych elementów składowych) wraz z odniesieniem do przewidywanego operatora w fazie wdrożeniowej. |
| Zgodność z celami | Należy odnieść się do konkretnych kierunków interwencji i celów Strategii, które realizuje opisywany projekt. |
| Okres realizacji | Należy opisać: 1. Przewidywany okres realizacji projektu (od mm.rrrr do mm.rrrr) 2. Przewidywany okres jego eksploatacji (funkcjonowania) (od. rrrr do rrrr) – o ile zakończenie okresu eksploatacji jest możliwy do określenia w czasie |
| Terytorialny zasięg projektu | Należy umiejscowić projekt w przestrzeni Partnerstwa, ze wskazaniem gmin/gminy, na obszarze których będzie realizowany (tj. w których powstaną jego produkty) oraz ze wskazaniem obszaru, na którym będą odczuwane jego rezultaty. |
| Komplementarność | Należy wskazać komplementarność zarówno z projektami już |

| | |
|---|--|
| z innymi projektami | zrealizowanymi, realizowanymi obecnie lub planowanymi do realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem projektów realizowanych w ramach przygotowywanej Strategii (strategicznych i uzupełniających) |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | Wskaźniki produktu – wskaźniki określone na poziomie projektu, powiązane bezpośrednio z wydatkami ponoszonymi w projekcie. |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | Wskaźniki rezultatu – wskaźniki określone na poziomie projektu, odnoszące się do bezpośrednich korzyści, jakich doświadczą beneficjenci końcowi projektu. |
| Źródła finansowania | Należy wskazać potencjalne źródła finansowania planowanego zakresu projektu. |
| Uwarunkowania prawne | Wstępne odniesienie zakresu i realizacji projektu do uwarunkowań prawnych. |

Źródło: opracowanie na podstawie metodologii ZMP

Wyniki weryfikacji 11 projektów dokonanej na podstawie macierzy i fiszek projektowych, pod kątem spełnienia 3 cech konstytutywnych projektów strategicznych (warunków dostępu) przedstawia tabela poniżej.

Tabela 17 Weryfikacja kryteriów dostępu

| L.p. | PROJEKTY ZGŁOSZONE DO STRATEGII TERYTORIALNEJ | Wpływ projektu na rozwój więcej niż jednej JST | łączenie co najmniej dwóch z czterech wymiarów strategicznych: gospodarczego, społecznego, środowiskowego, przestrzennego | Komplementarność z innymi projektami | SPEŁNIENIE WSZYSTKICH CECH KONSTITUTYWNYCH |
|------|---|--|---|--------------------------------------|--|
| 1 | Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych | TAK | TAK | TAK | TAK |

| | | | | | |
|----|---|-----|-----|-----|-----|
| 2 | Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 3 | Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 4 | Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 5 | Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 6 | Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno - gospodarczych | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 7 | Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 8 | Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 9 | Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |
| 10 | Współpraca na terenie Partnerstwa z | TAK | TAK | TAK | TAK |

| | | | | | |
|----|--|-----|-----|-----|-----|
| | podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi | | | | |
| 11 | Promocja obszaru Partnerstwa | TAK | TAK | TAK | TAK |

Źródło: opracowanie własne

Wszystkie jedenaście projektów zweryfikowanych na podstawie macierzy i fiszek projektowych spełniło wymagane 3 cechy konstytutywne projektów strategicznych.

3.1.2 Kryteria rankingowe - punktowe

W celu wstępnego określenia m.in.: stopnia przygotowania projektów do realizacji oraz oszacowania wykonalności finansowej projekty strategiczne zostały poddane rankingowaniu według opracowanych wraz Grupę Roboczą wraz z Doradcą Partnerstwa (ZMP) kryteriów punktowych, które umożliwiły uszeregowanie planowanych przedsięwzięć.

Poniżej przedstawiono kryteria punktowe, według których dokonano rankingu projektów strategicznych (spełniających wszystkie 3 kryteria dostępu):

1. Zgodność projektu z więcej niż dwoma kluczowymi wymiarami z celów strategicznych (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 2 pkt);
2. Podział kosztów projektu pomiędzy Partnera finansowego wiodącego, a pozostałych partnerów łącznie (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 2 pkt);
3. Projekt łączy działania inwestycyjne i nieinwestycyjne (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 1 pkt);
4. Stopień przygotowania projektu do realizacji (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 4 pkt);
5. Konieczność przeprowadzenia OOS dla projektu (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 2 pkt);
6. Występowanie w projekcie pomocy publicznej (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 2 pkt);
7. Możliwość realizacji projektu z wykorzystaniem instrumentów zwrotnych lub/i PPP (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 1 pkt);
8. Szacowana wartość projektu w stosunku do skumulowanej wartości środków na inwestycje (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 4 pkt);

9. Szacowana wartość projektu do wartości projektu umożliwiającej zapewnienie wkładu własnego określonej na podstawie prognozowanej wartości nadwyżki finansowej netto z WPF (max liczba punktów do zdobycia przez projekt w kryterium – 4 pkt).

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w ramach wszystkich ww. kryteriów - łącznie - 22 pkt.

Szczegółowy opis kryteriów punktowych zawarty został w Załączniku nr 7 do Strategii.

3.2 Ranking projektów strategicznych

Wyniki oceny projektów strategicznych na podstawie opisanych kryteriów punktowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 18 Ranking projektów strategicznych

| Lp./ (nr projektu) | PROJEKTY ZGŁOSZONE DO STRATEGII TERYTORIALNEJ | Zdobyta liczba punktów przez projekt | % max liczby punktów | MIEJSCE W RANKINGU |
|-----------------------|---|--------------------------------------|----------------------|--------------------|
| 1./(1) | Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych | 18,00 | 81,82 | 1 |
| 2./(5) | Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa | 16,70 | 75,91 | 2 |
| 3./(6) | Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno - gospodarczych | 16,70 | 75,91 | 2 |

| | | | | |
|---------|--|-------|-------|---|
| 4./(9) | Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa | 16,30 | 74,09 | 3 |
| 5./(2) | Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa | 16,00 | 72,73 | 4 |
| 6./(10) | Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi | 15,20 | 69,09 | 5 |
| 7./(11) | Promocja obszaru Partnerstwa | 15,20 | 69,09 | 5 |
| 8./(4) | Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno - gospodarczy na terenie Partnerstwa | 14,30 | 65,00 | 6 |
| 9./(7) | Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa. | 14,00 | 63,64 | 7 |
| 10./(3) | Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa | 13,00 | 59,09 | 8 |
| 11./(8) | Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa | 12,30 | 55,09 | 9 |

Źródło: opracowanie własne

Wszystkie projekty strategiczne otrzymały relatywnie wysoką punktację zawierającą się w przedziale od 55,09% do 81,82% maksymalnej liczby punktów.

Największą liczbę punktów zdobyły projekty strategiczne nr 1, ex aequo 5 i 6, a następnie 9, związane odpowiednio z gospodarką turystyczną, rozwojem zakresu i jakości usług publicznych, rewitalizacją społeczną i gospodarczą oraz sprawnym i skutecznym zarządzaniem rozwojem Partnerstwa. Na uwagę zasługuje wysoka pozycja w rankingu projektu nieinwestycyjnego związanego bezpośrednio z celem horyzontalnym dotyczącym procesów zarządczych.

Najniższą liczbę punktów zdobyły projekty nr 8, 3 i 7 związane z rynkiem pracy, zintegrowanym środowiskiem rozwoju przedsiębiorczości oraz zachowaniem dziedzictwa kulturowego.

W przypadku projektów dotyczących rynku pracy i zintegrowanego środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości relatywnie niska punktacja wynikała z niewielkiego stopnia przygotowania projektów oraz z małej liczby bezpośrednich działań wpływających na rynek pracy i środowisko przedsiębiorczości przewidzianych dla tego szczebla jednostek samorządowych. Partnerzy część zadań oddziaływujących na wymieniony obszar zawarli w innych projektach strategicznych, związanych m.in. z rewitalizacją. Należy podkreślić, że problemy w obszarze rynku pracy są istotną barierą rozwojową dla obszaru Partnerstwa (m.in. bezrobocie, plany zawodowe młodzieży) i interwencja w tym obszarze powinna być kierowana i łączona z poziomem administracyjnym posiadającym odpowiednie instrumenty i narzędzia. Jednocześnie, jednostki wchodzące w skład Partnerstwa powinny rozszerzyć swoje działania w sferze zarówno inwestycyjnej, jak i nieinwestycyjnej, dotyczące m.in.: obsługi inwestora, wsparcia dla nowopowstałych firm, stworzenia warunków do prowadzenia działalności – usługi doradcze, huby przedsiębiorczości, uzbrajania terenów pod inwestycje, zmian i tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosnie projektu dotyczącego dziedzictwa kulturowego przyczynami otrzymania niższej punktacji były również: niewielki stopień przygotowania dokumentacji oraz umieszczenie części działań w innych projektach strategicznych, dotyczących m.in. turystyki oraz rewitalizacji.

Projekty strategiczne opracowane zgodnie z metodologią CWD, umieszczone w Strategii mogą składać się lub składają się z pakietu (wiązki) pojedynczych projektów umożliwiających sporządzenie poszczególnych dokumentacji aplikacyjnych, możliwych do składania na późniejszym etapie do właściwych konkursów i naborów wniosków w ramach tworzonego obecnie systemu wdrażania funduszy UE oraz do pozostałych mechanizmów finansowania przedsięwzięć w formule bezzwrotnej oraz

zwrotnej. Potencjalne źródła finansowania planowanych inwestycji zostały przedstawione w Rozdziale 7 – Źródła finansowania.

Na obecnym etapie prac nad projektami sporządzony ranking umożliwia jedynie orientacyjne uszeregowanie projektów i pełni funkcję pomocniczą w dalszych pracach i analizach wykonalności wybranego przedsięwzięcia.

Kluczową kwestią jest spełnienie przez projekty umieszczone w strategii opisanych wcześniej trzech kryteriów dostępu, w przypadku nie spełnienia jakiegokolwiek z ww. kryteriów dostępu, projekt może być jedynie traktowany jako projekt uzupełniający lub wyłączony całkowicie ze Strategii terytorialnej.

4 Warunki i procedury obowiązujące w realizacji Strategii

Jedną z najistotniejszych kwestii warunkujących realizację Strategii jest sprawny system procesu jej wdrażania, składający się ze zbioru warunków, zasad i procedur określających i regulujących przede wszystkim formę i strukturę podmiotu odpowiedzialnego za realizację Strategii oraz zakresy odpowiedzialności poszczególnych podmiotów i komórek organizacyjnych.

Przedstawiając poniższy system wdrażania Strategii terytorialnej Partnerstwa należy zaznaczyć, że Partnerstwo powstało w ramach projektu pilotaż CWD w październiku 2020 r. na podstawie podpisanego Listu intencyjnego o współpracy, powołującego Radę Partnerstwa i jej Przewodniczącego oraz definiującego podstawowe obszary współpracy.

Z uwagi na krótki okres funkcjonowania Partnerstwa, jest ono obecnie w początkowej fazie określania swojej formy i statusu prawnego oraz struktury organizacyjnej, wykorzystując w głównej mierze doświadczenia i strukturę wypracowaną w ramach projektu CWD.

W perspektywie rozważane jest powołanie trwalszej - zinstytucjonalizowanej struktury posiadającej osobowość prawną np. stowarzyszenia lub związku międzygminnego (zgodnie z art. 10 g, ust.4 ustawy o samorządzie gminnym) oraz ustalenie podstawowych zasad funkcjonowania m.in kwestii finansowania wspólnych działań w wybranej formie prawnej.

4.1 Etapy wdrażania Strategii

Proces wdrażania Strategii terytorialnej będzie przebiegał w trzech etapach realizacyjnych:

1. organizacji,
2. realizacji,
3. zakończenia.

Tabela 19 Opis etapów procesu wdrażania Strategii

| ETAPY PROCESU WDRAŻANIA STRATEGII | | |
|---|---|--|
| 1. ORGANIZACJA PROCESU | 2. REALIZACJA PROCESU | 3. ZAKOŃCZENIE PROCESU |
| Termin realizacji etapu: do końca 2021 r. | Termin realizacji etapu: 2022-2030 | Termin realizacji etapu: 2028-2032 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Przyjęcie Strategii terytorialnej Partnerstwa przez Radę Partnerstwa, Przewodniczącego RP po akceptacji przez Koordynatora Grupy Roboczej (GR) wraz z akceptacją raportu z konsultacji społecznych ST, • Podpisanie porozumienia gmin i powołanie zespołu odpowiedzialnego za wdrażanie Strategii • Opracowanie dokumentów i procedur zarządczych oraz wdrożeniowych wraz z monitoringiem i ewaluacją procesów • Opracowanie harmonogramu i budżetu dotyczących procesów zarządczych, wdrożeniowych oraz monitoringu i ewaluacji • Przekazanie Strategii przez Radę Partnerstwa zespołowi odpowiedzialnemu za wdrażanie | <ul style="list-style-type: none"> • Bieżące zarządzanie procesem zgodnie z zatwierdzonym budżetem i harmonogramem, w tym m.in.: rozliczanie programu, monitoring, ewaluacja, sprawozdawczość, • Kontrola realizacji procesu • Realizacja projektów • Ewaluacja mid-term • Ewentualna aktualizacja Strategii lub jej modyfikacja | <ul style="list-style-type: none"> • Podsumowanie i rozliczanie procesu • Ewaluacja ex post procesu • Przygotowanie rejestru doświadczeń z realizacji procesu oraz raportu podsumowującego realizację procesu |

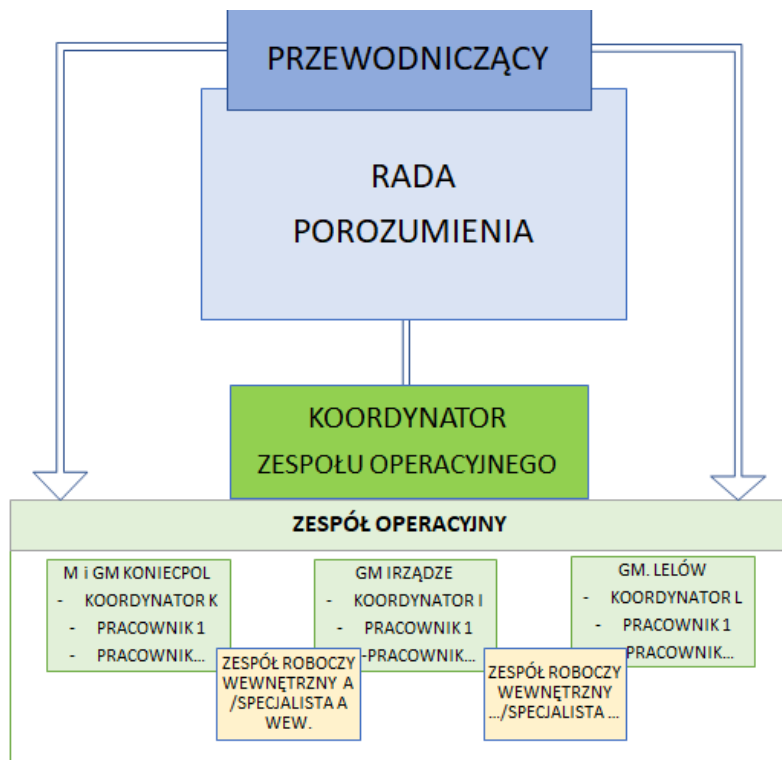
Źródło: opracowanie własne

4.2 Struktura organizacyjna

Na potrzeby opracowania Strategii terytorialnej i w dalszej części opracowania przyjęto nazwę – Porozumienie, w skład którego wejdzie obecne Partnerstwo Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju.

Struktura organizacyjna będzie opierać się na wiedzy i doświadczeniach zdobytych przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa w ramach projektu CWD, wykorzystując powołane w ramach projektu struktury organizacyjne.

Rysunek 7 Struktura organizacyjna



Źródło: opracowanie własne

Planowana struktura zarządzania procesem wdrażania Strategii składa się z:

- Rady Porozumienia kierowanej przez Przewodniczącą Rady Porozumienia⁶,
- Zespołu Operacyjnego kierowanego przez Koordynatora Zespołu⁷,
- Koordynatorów Gminnych na poziomie jednostek wchodzących w skład Partnerstwa.

Rada Porozumienia – działa na poziomie zarządzania strategicznego (Komitet Sterujący) pełni funkcję decyzyjną, opiniodawczą i podejmuje kluczowe decyzje. W skład Rady wchodzi osoba reprezentująca daną gminę (wójtowie, burmistrzowie) - po jednej osobie z każdej gminy. **Radą kieruje Przewodnicząca Rady Porozumienia**. Przewodnicząca może wyznaczyć swojego Zastępcę.

⁶ obecnie Rada Partnerstwa z Przewodniczącą Rady Partnerstwa

⁷ obecnie Grupa Robocza z Koordynatorem Grupy Roboczej

Spotkania Rady będą odbywać się co najmniej raz na kwartał lub częściej w zależności od potrzeb. Organizatorem spotkań jest Przewodniczący Rady Porozumienia, jednak spotkanie może być zorganizowane na wniosek reprezentanta każdej jednostki samorządowej wchodzącej w skład Partnerstwa.

Do zadań Rady należy w szczególności:

- opiniowanie i zatwierdzanie projektu oraz zmian w Strategii,
- opiniowanie i zatwierdzanie projektów objętych Strategią,
- opiniowanie i zatwierdzanie procedur, dokumentów niezbędnych w procesie wdrażania Strategii lub aktualizacji dokumentu,
- podejmowanie decyzji w sprawie funkcjonowania Porozumienia m.in. zmiana formy organizacyjnej, składu Partnerstwa,
- określanie i zatwierdzanie zasad współpracy w ramach Porozumienia oraz między Porozumieniem, a podmiotami zewnętrznymi,
- określanie zasad i źródeł finansowania Strategii oraz procesu jej wdrażania,
- powoływanie członków Zespołu Operacyjnego lub ewentualnych zespołów roboczych/stanowisk specjalistycznych wewnętrznych i zewnętrznych do przygotowania przedsięwzięć/procesów,
- nadzór nad realizacją celów i zadań Porozumienia,
- nadzór nad partycypacją społeczną dotyczącą wdrażania i ewaluacji Strategii,
- zatwierdzanie raportów i sprawozdań z realizacji zadań,
- zapoznanie się z postępami realizacji Strategii, ocena efektywności i skuteczności realizacji projektów oraz celów strategicznych, wydawanie rekomendacji odnośnie zmian, aktualizacji, nowych kierunków, podejmowanie działań zaradczych w przypadku wystąpienia znaczących rozbieżności osiągniętych a planowanych rezultatów.

Przewodniczący Rady:

- reprezentuje Radę Porozumienia,
- koordynuje współpracę między członkami Porozumienia,
- zatwierdza wnioski na powołanie Koordynatora Zespołu Operacyjnego i Zastępcy Koordynatora ZO,
- nadzoruje pracę Zespołu Operacyjnego,
- zatwierdza wnioski na powołanie zespołów i/lub stanowisk specjalistycznych wewnętrznych i zewnętrznych.

Zespół Operacyjny - w skład Zespołu wchodzi przedstawiciele wszystkich gmin – stron Porozumienia (Koordynatorzy gminni), którzy koordynują proces wdrażania

Strategii w zakresie dotyczącym danej jednostki samorządowej i współpracują bezpośrednio między sobą oraz z Koordynatorem Zespołu Operacyjnego.

W skład Zespołu Operacyjnego w zależności od potrzeb mogą też wchodzić inni pracownicy jednostek wchodzących w skład Partnerstwa lub wewnętrzne zespoły robocze utworzone z wymienionych pracowników. W razie potrzeby mogą być powołani zewnętrznymi specjaliści i zewnętrzne zespoły robocze.

Pracami Zespołu Operacyjnego kieruje Koordynator Zespołu Operacyjnego wyznaczany przez Przewodniczącego Rady Porozumienia.

Koordynator Zespołu Operacyjnego działa na poziomie zarządzania operacyjnego w stosunku do Rady Porozumienia, działającej na poziomie zarządzania strategicznego.

Do zadań Zespołu Operacyjnego należy w szczególności:

- monitoring i koordynacja wdrażania Strategii,
- przedstawianie wniosków i opinii dla Rady Porozumienia, w tym przedstawiania propozycji zmian Strategii i stanowisk wobec podmiotów zewnętrznych,
- koordynacja współpracy między gminami – stronami Porozumienia, w tym kontakt z osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie i realizację projektów na poziomie gmin,
- przygotowanie rocznych raportów z realizacji Strategii przekazywanych Radzie,
- współpraca z ekspertami zewnętrznymi oraz innymi instytucjami zaangażowanymi w realizację Strategii,
- koordynacja realizacji projektów oraz zapewnienie komplementarności realizowanych zadań,
- prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych,
- zapewnianie odpowiedniej partycypacji interesariuszy w procesach wdrażania i ewaluacji Strategii,
- prowadzenie sprawozdawczości i ewaluacji realizowanych zadań,

Do zadań Koordynatora Zespołu Operacyjnego należy w szczególności:

- reprezentowanie Zespołu Operacyjnego przed Radą Porozumienia i w kontaktach z podmiotami zewnętrznymi,
- kontrola i koordynacja działalności Zespołu Operacyjnego,
- nadzór nad realizacją zadań w ramach Porozumienia,
- zapewnienie bieżącej komunikacji z Radą Porozumienia,

- akceptacja i składanie wniosków do Rady Porozumienia o powołanie do ZO zespołów roboczych i/lub specjalistów wew i zew.,
- akceptacja i składanie raportów z działalności ZO do RP,
- zapewnienie bieżącej komunikacji między koordynatorami i zespołami roboczymi-oraz specjalistami,
- akceptacja i składanie do zatwierdzenia przez RP lub PRP stanowisk, opinii, dokumentów zaakceptowanych na poziomie ZO wymagających zatwierdzenia przez RP lub przez PRP,
- informowanie Przewodniczącego Rady Porozumienia o postępach w realizacji Strategii i występujących ryzykach,
- przedkładanie do zatwierdzenia przez RP/PRP projektów działań usprawniających i zaradczych,
- akceptacja i składanie raportów z działalności ZO do RP/PRP.

Spotkania Zespołu Operacyjnego powinny odbywać się w zależności od potrzeb, lecz nie rzadziej niż raz na kwartał. W spotkaniach mogą uczestniczyć inne osoby zapraszone ze względu na rodzaj omawianych spraw, w szczególności osoby odpowiedzialne za realizację konkretnych projektów i dysponujące odpowiednią wiedzą i kwalifikacjami.

Zespoły robocze i stanowiska specjalistyczne

W sytuacji, gdy realizacja zadań wymaga zaangażowania szerszego grona osób i specjalistów, możliwe jest powoływanie przez Radę Porozumienia/Przewodniczącego RP, na wniosek Koordynatora gminnego lub Koordynatora Zespołu Operacyjnego Zespołów Roboczych specjalistów składających się zarówno z pracowników jednostek wchodzących w skład Porozumienia, a także w zależności od potrzeb z podmiotów i osób z zewnątrz.

4.3 Procedura aktualizacji Strategii oraz składu Partnerstwa

W celu dostosowania Strategii terytorialnej do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej przewiduje się procedurę jej aktualizacji oraz możliwość ewentualnej zmiany składu Partnerstwa w perspektywie.

Procedura aktualizacji możliwa będzie decyzją Rady Porozumienia.

Wszczęcie procedury aktualizacji powinno być efektem działań ewaluacyjnych i wniosków z nich wynikających – m.in. w ramach ewaluacji mid-term.

Projekt procedury przeprowadzenia aktualizacji Strategii będzie sporządzał Zespół Operacyjny, akceptował Koordynator Zespołu i przedstawiał do zatwierdzenia Radzie Porozumienia.

Procedura zmiany składu Partnerstwa możliwa będzie na wniosek zainteresowanej strony/stron po wyrażeniu zgody przez Radę Porozumienia lub poprzez samodzielną decyzję Rady Partnerstwa.

Decyzje o zmianie składu Partnerstwa - porozumienia podejmują jednostki samorządowe, które zainicjowały powstanie Partnerstwa w ramach projektu Pilotaż CWD – Miasto i Gmina Koniecpol, Gmina Lelów i Gmina Irządze.

Wymienione jednostki samorządowe przed podjęciem decyzji mogą wystąpić o sporządzenie opinii do ekspertów zewnętrznych w zakresie zmiany składu Partnerstwa, w szczególności dotyczących występowania powiązań funkcjonalnych, wpływu zmian na rozwój dotychczasowych podmiotów wchodzących w skład Partnerstwa.

5 System monitoringu i oceny skuteczności realizacji Strategii

Planowana realizacja celów strategicznych oraz projektów Obszaru Partnerstwa jest determinantem do stworzenia zinstytucjonalizowanego systemu monitorowania, który będzie zdolny do obsługi działań, ale także do stałego wykorzystywania. System monitorowania jest kompletny, kompleksowy i rzetelny. Obejmuje wszystkie wymiary monitorowania i opiera się na adekwatnych dla Strategii i zaplanowanych w niej działaniach wskaźnikach.

Monitorowanie i ewaluacja Strategii stanowią jeden z elementów procesów zarządzania strategicznego. Jest to badanie postępu realizacji jej wdrażania. Planuje się systematyczne obserwowanie zmian jakościowych i ilościowych wskaźników określonych w Strategii. Jest to warunek konieczny przy aktywnej realizacji polityki rozwoju samorządu.

5.1 Wskaźniki realizacji Strategii

Zaplanowany system monitoringu opiera się na analizie danych zastanych, której będą podlegać wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego dla realizowanych projektów oraz wskaźniki rezultatu strategicznego na potrzeby monitoringu celów strategicznych. Dobór adekwatnych wskaźników świadczy o efektywności i skuteczności monitoringu.

Warunki przypisane do wskaźników:

- wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego dotyczą działań zaplanowanych w projektach Partnerstwa,
- wskaźniki rezultatu strategicznego dotyczą wyróżnionych celów Strategii terytorialnej Partnerstwa,
- liczba wskaźników nie powinna być zbyt duża, pomiar powinien się koncentrować na kluczowych procesach,
- wartością bazową (wyjściową, porównawczą) dla każdego wskaźnika produktu i rezultatu bezpośredniego przyjęto rok 2021, zaś dla wskaźnika strategicznego przyjęto rok 2019 lub 2020, ze względu na dostępność danych w statystyce publicznej,

- każdy wskaźnik musi mieć ustaloną wartość docelową. Ustanowienie wartości docelowych umożliwia monitorowanie w kontekście terminowości osiągnięcia zamierzonych celów, motywacji do działania oraz zapewnia odpowiedzialność i transparentność działań,
- wskaźniki powinny być proste, precyzyjnie zdefiniowane, osiągalne oraz dostępne na poziomie gminnym,
- wskaźniki powinny posiadać informację normatywną - zmiana wskaźnika powinna być podstawą do pozytywnej lub negatywnej oceny,
- wskaźniki powinny być zagregowane do całego Obszaru Partnerstwa (dla 3 gmin).

Narzędziem badawczym pozwalającym na ocenę stopnia realizacji wskaźników są skonstruowane dwie matryce:

1. Matryca monitoringu celów – dokonuje oceny stopnia osiągnięcia głównych celów Strategii terytorialnej, zawiera łącznie 21 wskaźników, przyporządkowanych do celu horyzontalnego oraz każdego celu strategicznego;
2. Matryca monitoringu projektów – dokonuje oceny stopnia osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego, zawiera łącznie ponad 70 wskaźników, przyporządkowanych do każdego projektu strategicznego – zamieszczona została w Załączniku nr 8 do Strategii terytorialnej.

Tabela 20 Matryca monitoringu celów

| Lp | Cel / Nazwa wskaźnika strategicznego (RS) | Jednostka miary | Wartość bazowa (rok 2019*/ 2020**) | Wartość docelowa (rok 2030) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|--|--|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|
| CEL HORYZONTALNY - Sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa, oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystywanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społeczno-gospodarczego | | | | | | |
| H. 1 | Liczba spotkań Rady Porozumienia dotyczących kierunków rozwojowych obszaru Partnerstwa | szt. | 4 (raz na kwartał) | 40 | protokoły ze spotkań | raz do roku |

| | | | | | | |
|---|---|---------|---------------------|----------|---------------------------|-------------|
| H. 2 | Opracowanie struktury organizacyjnej i zarządzania rozwojem Partnerstwa | tak/nie | nie | tak | Dokument/ program/plan | raz do roku |
| H. 3 | Liczba spotkań Zespołu Operacyjnego dotyczących kierunków rozwojowych obszaru Partnerstwa | szt. | 4 (raz na kwartał) | 40 | protokoły ze spotkań | raz do roku |
| A. SFERA GOSPODARCZA - Partnerstwo wykorzystujące potencjały (zasoby i produkty) do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności | | | | | | |
| A.I Rozwój nowoczesnych i innowacyjnych technologii i usług | | | | | | |
| A. 1 | Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON wg sekcji J,M,R | szt. | 94** | 131 | MRL, GUS | raz do roku |
| A.II Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości | | | | | | |
| A. 2 | Dochody budżetu Obszaru Partnerstwa z tytułu udziału w PIT | tys zł | 10 301,8* | 20 448,5 | MRL, GUS | raz do roku |
| A. 3 | Dochody budżetu Obszaru Partnerstwa z | tys zł | 278,5* | 602,3 | MRL, GUS | raz do roku |

| | | | | | | |
|--|--|------|-------|-----|----------|-------------|
| | tytułu udziału w CIT | | | | | |
| A.4 | Instytucje otoczenia biznesu na 10 tys. podmiotów | szt. | 349* | 375 | MRL, GUS | raz do roku |
| A.III Poprawa kapitału ludzkiego i rynek pracy | | | | | | |
| A.5 | Podmioty gospodarcze wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności | szt. | 717** | 998 | MRL, GUS | raz do roku |
| A.6 | Podmioty nowo zarejestrowane na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym | szt. | 89** | 125 | MRL, GUS | raz do roku |
| B. SFERA SPOŁECZNA - Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych | | | | | | |
| B.I Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego | | | | | | |
| B.1 | Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców | szt. | 38** | 46 | MRL, GUS | raz do roku |
| B.II Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych | | | | | | |
| B.2 | Liczba miejsc w przedszkolach na 1000 dzieci w | szt. | 500* | 540 | MRL, GUS | raz do roku |

| | | | | | | |
|---|--|---------|--|--|----------|-------------|
| | wieku 3-6 lat | | | | | |
| B.3 | Liczba podmiotów leczniczych | szt. | 6** | 8 | MRL, GUS | raz do roku |
| B.4 | Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców | szt. | 400* | 480 | MRL, GUS | raz do roku |
| B.III Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie | | | | | | |
| B.5 | Udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym | % | 8,2** (średnia dla woj. śląskiego wynosi 3,4) | przekroczenie w stosunku do średniej województwa max o 2,5 pkt % | MRL, GUS | raz do roku |
| B.6 | Liczba osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej | os. | 1088* | 694 | MRL, GUS | raz do roku |
| C. SFERA ŚRODOWISKOWO-PRZESTRZENNA Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami | | | | | | |
| C.I Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego | | | | | | |
| C.1 | Długość czynnej sieci rozdzielczej kanalizacyjnej | km | 43* | 84 | MRL, GUS | raz do roku |
| C.2 | Uruchomienie czynnej sieci rozdzielczej gazowej | tak/nie | nie** | tak | MRL, GUS | raz do roku |

| C.II Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych | | | | | | |
|---|---|------|-------|------|----------|-------------|
| C.3 | Powierzchnia gruntów leśnych - lesistość | % | 24,5* | 24,5 | MRL, GUS | raz do roku |
| C.4 | Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca | kg | 321* | 195 | MRL, GUS | raz do roku |
| C.III Zrównoważony system osadniczy | | | | | | |
| C.5 | Udział powierzchni Partnerstwa objętej obowiązującymi planami zagospodarowania w powierzchni gminy ogółem | % | 40* | 50 | MRL, GUS | raz do roku |
| C.6 | Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | szt. | 1,5* | 3 | MRL, GUS | raz do roku |

* - wartość bazowa wskaźnika z 2019 r.

** - wartość bazowa wskaźnika z 2020 r.

Źródło: opracowanie własne

5.2 Monitorowanie procesu wdrażania Strategii

Monitoring procesu wdrażania Strategii terytorialnej Partnerstwa to zorganizowany proces (ciągły i długoterminowy) określania aktualnej wartości przyjętych wskaźników, opisujących produkty i rezultaty dokonań zarówno w aspekcie rzeczowym, jak i finansowym. To bieżące gromadzenie i analizowanie informacji o przebiegu procesu realizacji Strategii z myślą o podjęciu działań korygujących⁸. Przedmiotem monitoringu jest Strategia terytorialna Partnerstwa, obejmująca trzy gminy: Koniecpol, Lelów, Irządze.

ISTOTĄ MONITORINGU jest gromadzenie, opracowanie i przekazywanie informacji przydatnych w zarządzaniu rozwojem Partnerstwa. Monitoring strategiczny stanowi podstawę ewaluacji Strategii, obejmującej ocenę długoterminową działań władz Partnerstwa w zakresie zaspokojenia potrzeb wspólnoty lokalnej oraz budowania pozycji konkurencyjnej.

Wdrażanie Strategii będzie realizowane w oparciu o monitoring rzeczowy i finansowy.

MONITORING RZECZOWY – sprawdza, w jakim stopniu rzeczywiste wartości wskaźników odbiegają od zakładanych

MONITORING FINANSOWY – weryfikuje płynność, terminowość, prawidłowy rozkład wydatkowania funduszy

Monitoring rzeczowy będzie realizował następujące cele:

Cel nr 1: weryfikacja osiągniętych wyników w odniesieniu do określonych oczekiwań

Cel nr 2: stopień osiągnięcia celów strategicznych Strategii

Cel nr 3: stopień osiągnięcia produktów i rezultatów bezpośrednich dla realizowanych projektów

⁸ Zajączkowska A., Monitoring na potrzeby wdrażania projektu, 1/2018; Podręcznik monitoring i ewaluacji Lokalnych Strategii Rozwoju, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, 2017.

Cel nr 4: ujawnienie występowanie problemów, trudności w realizacji wskaźnika

Cel nr 5: określenie czasu realizacji wskaźnika

Monitoring finansowy:

Cel nr 1: określenie źródła finansowania wskaźnika

Cel nr 2: diagnoza poziomu wykorzystania budżetu przeznaczzonego na realizację działania

Cel nr 3: pozyskiwanie funduszy zewnętrznych na realizację wskaźnika

Cel nr 4: weryfikacja, czy wydatkujemy środki, w taki sposób i takim tempie, jakim zaplanowaliśmy

Metodologia monitoringu opiera się na metodyce desk research, czyli analizie danych zastanych o charakterze obiektywnym (dane mierzalne, zestandaryzowane). Analizie będą podlegały wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego dla realizowanych projektów oraz wskaźniki rezultatu strategicznego na potrzeby monitoringu celów strategicznych. Narzędziem badawczym są skonstruowane dwie matryce pozwalające na ocenę osiągnięcia założony wskaźników:

Matryca monitoringu projektów – dokonuje oceny stopnia osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego dla realizowanych projektów

Matryca monitoringu celów – dokonuje oceny stopnia osiągnięcia celów strategicznych.

STRUKTURA MONITORINGU

Rada Porozumienia – Komitet sterujący wdrażaniem Strategii

Koordynator Zespołu Operacyjnego - odpowiedzialny za wdrażanie Strategii lub osoba wskazana przez Koordynatora - Operator (odpowiedzialny za monitoring)

Mając na uwadze rzetelne gromadzenie i analizę danych, monitoring Strategii powinien odbywać się nie rzadziej niż raz na rok. Odpowiedzialny za monitorowanie realizacji Strategii będzie Koordynator Zespołu Operacyjnego/Operator. Do jego głównych zadań będzie należało prowadzenie bieżącego monitoringu, gromadzenie danych i informacji oraz współpraca z pozostałymi Partnerami. W procesie monitorowania uczestniczyć również będzie Rada Porozumienia jako Komitet sterujący wdrażania Strategii, do którego kompetencji należeć będzie zapoznanie się z postęпами realizacji Strategii, ocena efektywności i skuteczności realizacji

projektów oraz celów strategicznych, wydawanie rekomendacji odnośnie zmian, aktualizacji, nowych kierunków, podejmowanie działań zaradczych w przypadku wystąpienia znaczących rozbieżności osiągniętych a planowanych rezultatów. Wnikliwy i bieżący monitoring, analiza struktury celów, wskaźników itd. daje władzom możliwość skutecznej reakcji. Zaplanowano cykliczne spotkania Koordynatora Zespołu Operacyjnego/Operatora z Radą Porozumienia (terminy spotkań wg. zapotrzebowania), podczas których omawiane będą najważniejsze sprawy dotyczące realizacji działań, w tym m.in. stopień osiągnięcia wskaźników, problemy i ryzyka, postęp w realizacji harmonogramów rzeczowo-finansowych, przepływy i zabezpieczenie finansów. Spotkania będą główną platformą, gdzie na podstawie analizy postępów w realizacji Strategii (weryfikacja danych bieżących z systemu monitorowania), analizy bieżących zdarzeń wdrożeniowych, weryfikacji aktualnych ryzyk w realizacji, będą przygotowywane rekomendacje w zakresie konieczności modyfikacji, podejmowania kolejnych kroków.

Rysunek 8 Etapy monitoringu



Źródło: opracowanie własne.

FAZA 1: FAZA ZAPROJEKTOWANIA SYSTEMU MONITORINGU PROJEKTU

I. Przygotowanie monitoringu

1. Dobór wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego dla realizowanych projektów oraz wskaźników rezultatu strategicznego dedykowanych celom Strategii

2. Wybór Operatora – Koordynatora wdrażania oraz zaplanowanie procesu monitoringu, w tym harmonogramu spotkań z Radą Porozumienia
3. Przygotowanie metodyki i narzędzi badawczych (matryca monitoringu projektów oraz matryca monitoringu celów strategicznych)

FAZA 2: FAZA WDROŻENIOWA

Monitoring będzie realizowany z dbałością o osiągnięcie wysokiego poziomu jakości efektów i skutecznego wywiązywania się z przyjętego we wskaźnikach poziomu sukcesu Strategii.

II. Przeprowadzenie monitoringu

1. Zbieranie danych, informacji o realizowanych projektach oraz osiągniętych celach strategicznych,
2. Wprowadzenie danych, agregacja danych,
3. Analiza i ocena wyników.

FAZA 3: FAZA NOWELIZACYJNA

Na organizowanych spotkaniach Operatora z Radą Porozumienia możliwe będzie podejmowanie ewentualnych decyzji korygujących będących konsekwencją bieżącego oceniania, dostosowania do oczekiwań, standardów, norm, korekta odchyżeń od planu, uaktualnianie i dokonywanie niezbędnych, możliwych zmian w odniesieniu do planów i założeń w Strategii.

III. Raportowanie monitoringu

1. Przygotowanie raportu z monitoringu
2. Rekomendacje

5.3 Ocena (ewaluacja) stopnia osiągnięcia celów strategicznych

Efekty monitoringu są kluczowym źródłem informacji dla bieżącej oceny i ewaluacji okresowej i końcowej. Dla poprawności realizacji działań i osiągnięcia zamierzonych celów strategicznych w Strategii, opracowano i zawarto wyczerpujący opis procesu ewaluacji, który gwarantuje rzetelną i obiektywną ocenę (w tym wnioski i rekomendacje) faktycznych rezultatów jej realizacji.

Ewaluacja jest oceną skuteczności działań, wydajności instrumentów finansowych, użyteczności, trafności, trwałości i komplementarności interwencji Strategii. To systematyczne, okresowe badanie realizowane z użyciem wielu metod i technik

badawczych⁹. Głównym celem ewaluacji jest identyfikacja i ocena efektów realizacji Strategii.

Prezentowana procedura ewaluacji opiera się na dwóch typach: ewaluacji etapowej (mid-term) oraz ewaluacji końcowej (ex post).

EWALUACJA MID-TERM – analiza procesu wdrażania Strategii i jego efektów oraz zmian w otoczeniu strategicznym, przeprowadzana po zakończeniu ważniejszych etapów lub w połowie okresu realizacji Strategii.

EWALUACJA EX POST – identyfikacja i ocena efektów realizacji Strategii

Charakterystyka rodzajów zaplanowanej ewaluacji:

- ewaluacja etapowa (mid-term) - wykonana będzie w trakcie realizacji Strategii, może być zarówno oceną punktową weryfikującą poziom osiągnięcia celów strategicznych albo składać się z całego szeregu badań wykonywanych po sobie i realizowanych przez jeden zespół badawczy (ilościowych i jakościowych),
- ewaluacja końcowa (ex-post) będzie przeprowadzona po zakończeniu realizacji Strategii, a otrzymane wnioski i rekomendacje będą wykorzystane do planowania strategicznego na kolejny okres po 2030 roku.

Przedmiotem ewaluacji jest Strategia terytorialna Partnerstwa. W kompleksowo zaplanowanym badaniu ewaluacyjnym szczegółowej ocenie według kryteriów ewaluacyjnych będą podlegać:

- **trafność** – ocena adekwatności celów strategicznych i metod ich wdrażania do problemów i wyzwań społeczno-ekonomicznych, które zostały zidentyfikowane w Strategii,
- **skuteczność** – ocena stopnia realizacji założonych celów Strategii, skuteczność użytych metod wdrażania,
- **wydajność (efektywność)** – ocena relacji między nakładami, kosztami, zasobami a osiągniętymi celami,

⁹ Podręcznik monitoringu i ewaluacji lokalnych strategii rozwoju, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

- **użyteczność** – ocena całości rzeczywistych efektów Strategii (planowanych oraz nieplanowanych) odnoszących się do wyjściowej sytuacji oraz wyzwań społeczno-ekonomicznych,
- **trwałość** – ocena ciągłości efektów w perspektywie średnio- i długookresowej.

Badanie ewaluacyjne zostanie przeprowadzone z wykorzystaniem triangulacji metodologicznej, w oparciu o np.: dane z monitoringu, dane zastane, administracyjne, wyniki badań społecznych realizowanych na społeczności lokalnej, konsultacje społeczne z grupami przedstawicielskimi (władze lokalne, radni, środowisko ngo, przedsiębiorcy).

Zrealizowana ewaluacja powinna dostarczyć odpowiedzi na następujące pytania w obrębie wyróżnionych kryteriów ewaluacyjnych:

Trafność:

1. W jakim stopniu cele Strategii odpowiadają na lokalne potrzeby i problemy zdiagnozowane na Obszarze Partnerstwa?
2. W jaki sposób metody wdrażania celów Strategii przyczyniają się do ich realizacji?
3. W jakim stopniu opracowana diagnoza oddaje rzeczywistość społeczną, gospodarczą i środowiskowo-przestrzenną Obszaru Partnerstwa?
4. W jakim stopniu zidentyfikowane problemy Obszaru Partnerstwa są w relacji z diagnozą?

Skuteczność:

1. W jakim stopniu zostały osiągnięte cele Strategii?
2. W jakim stopniu zostały osiągnięte zaplanowane projekty?
3. Jeśli pojawiły się odchylenia od docelowego poziomu wartości wskaźnika/celu, co na to wpłynęło?
4. Co determinuje realizację celów Strategii?
5. Jaki jest poziom wykorzystania środków finansowych na realizację określonych działań Strategii?

Wydajność:

1. Czy zaangażowane środki finansowe pozwalają osiągnąć cele strategiczne?
2. Czy rozkład środków finansowych został prawidłowy przydzielony do realizacji celów Strategii?
3. Jakie czynniki decydują o efektywności finansowej?

Użyteczność:

1. Czy i jakie pojawiły się efekty nieplanowane realizacji Strategii?
2. Co miało wpływ na pojawienie się nieplanowanych efektów realizacji Strategii?
3. Czy i jakie pojawiły się efekty zaplanowane realizacji Strategii?
4. Czy efekty, które się pojawiły, przyczyniły się do rozwiązania problemów społeczno-ekonomicznych zdiagnozowanych na Obszarze Partnerstwa?

Trwałość:

1. Czy zidentyfikowane problemy w diagnozie zostały zniwelowane?
2. Czy zachowana została efektywność wydajności w aspekcie finansowym?
3. Czy zrealizowano zaplanowane projekty i działania strategiczne?

Standardy ewaluacji założone przez Polskie Towarzystwo Ewaluacyjne, jakie będzie spełniać zaplanowane badanie, świadczące o jego wysokiej jakości:

- a) Rzetelność, całościowość i dokładność prac;
- b) Poszanowanie godności ludzkiej,
- c) Niezależność i dbałość o bezpieczeństwo pozyskiwanych danych.

Rozwój regionalny stanowi współcześnie niezwykle ważny element i źródło przewagi konkurencyjnej mogącej pozytywnie oddziaływać na rozwój danego obszaru. Efekty polityki rozwoju zgodnie z zaplanowanym w Strategii systemem ewaluacji będą oceniane i analizowane kompleksowo.

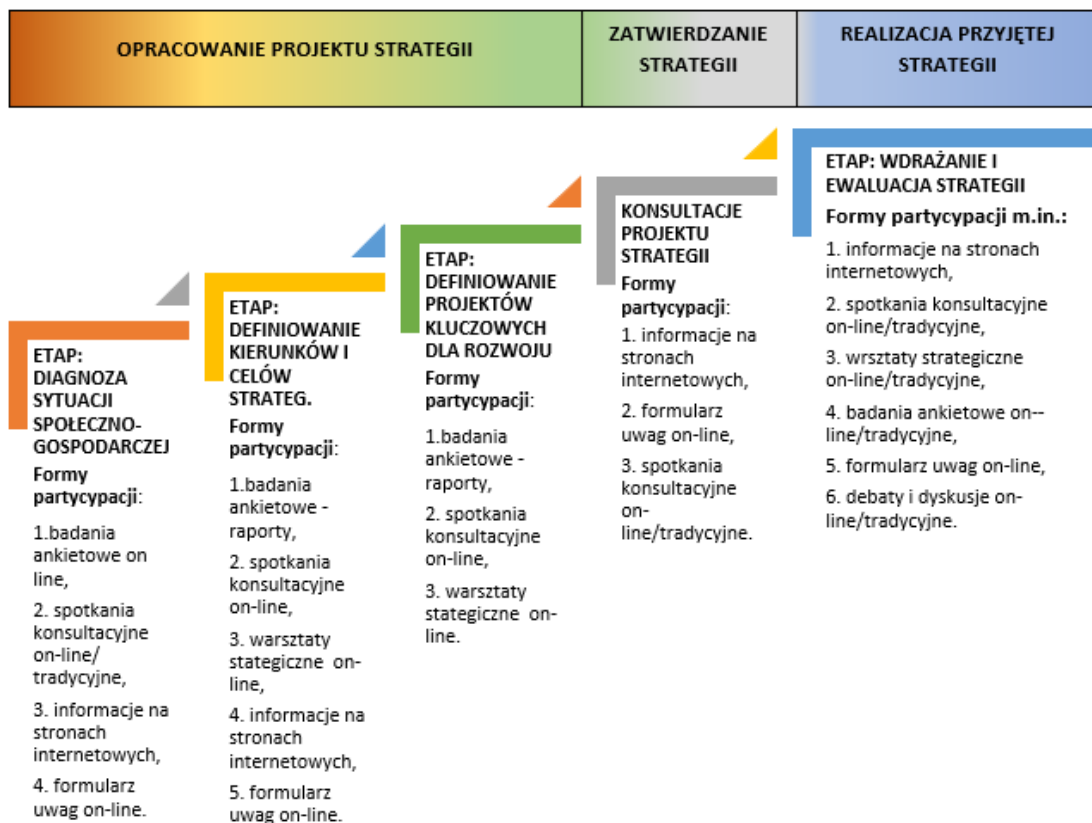
6 Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych

Partycypacja, jako bardzo ważny proces włączenia szerokiego grona interesariuszy w tworzenie kluczowych dla rozwoju danego obszaru dokumentów, prowadzona była na wszystkich etapach opracowania Strategii terytorialnej i kontynuowana będzie w procesie jej wdrażania oraz ewaluacji.

Narzędzia i formy partycypacji dobrano w taki sposób, aby zapewnić udział w procesie jak największej i zróżnicowanej grupy interesariuszy, uwzględniając jednocześnie ograniczenia związane z epidemią COVID-19.

Formy partycypacji na poszczególnych etapach realizacji Strategii terytorialnej przedstawia poniższy schemat.

Rysunek 9 Formy partycypacji – etapy Strategii terytorialnej



Źródło: opracowanie własne

Jak wskazuje powyższy schemat partycypacja z zastosowaniem szerokiego zestawu narzędzi realizowana była i będzie na wszystkich etapach tworzenia, zatwierdzenia oraz realizacji Strategii terytorialnej.

Na etapie tworzenia projektu dokumentu zaangażowane zostały następujące grupy interesariuszy:

- w części dotyczącej diagnozy: organizacje pozarządowe, dyrektorzy szkół ponadpodstawowych, liderzy lokalni, przedsiębiorcy, uczniowie ostatnich klas szkół średnich oraz mieszkańcy, a także przedstawiciele partnerów oraz miejskich i gminnych jednostek organizacyjnych,
- w części dotyczącej określania celów strategicznych: organizacje pozarządowe, liderzy lokalni, przedsiębiorcy, a także przedstawiciele partnerów oraz miejskich i gminnych jednostek organizacyjnych, wykorzystane były także wyniki badań ankietowych wśród mieszkańców i młodzieży ostatnich klas szkół ponadpodstawowych zrealizowane na etapie diagnozy,

- w części dotyczącej określania działań i projektów: organizacje pozarządowe, liderzy lokalni, przedsiębiorcy, przedstawiciele partnerów oraz miejskich i gminnych jednostek organizacyjnych.

Na etapie przygotowywania ostatecznej wersji dokumentu przeprowadzone zostały konsultacje kompletnego projektu Strategii terytorialnej trwające 35 dni, w których każda zainteresowana osoba i podmiot mógł zapoznać się z dokumentem zamieszczonym na stronach internetowej oraz zgłosić uwagi i wnioski za pośrednictwem formularza on-line, dodatkowo przeprowadzone zostały spotkania konsultacyjne z interesariuszami.

Na etapie realizacji przyjętej Strategii planowany jest ciągły proces partycypacji w procesach wdrażania i ewaluacji poprzez:

- konsultowanie rozwiązań realizacyjnych dotyczących Strategii, w formie m.in.: wywiadów focusowych, spotkań konsultacyjnych, warsztatów, debat i badań ankietowych,
- konsultowaniu zgodności wdrażania Strategii z przyjętymi założeniami, zapewnione podczas ewaluacji mid-term z wykorzystaniem m.in.: wywiadów focusowych, spotkań konsultacyjnych, warsztatów, debat i badań ankietowych,
- informowaniu interesariuszy o realizacji procesów w ramach Strategii oraz o wynikach badań ewaluacyjnych poprzez m.in.: strony internetowe jednostek wchodzących w skład Partnerstwa, media społecznościowe, spotkania informacyjne.

Szczegółowy opis zastosowanych i planowanych form, narzędzi, technik, częstotliwości partycypacji zawiera plan partycypacji.

Tabela 21 Plan partycypacji

| Etap | Cel włączenia | Metody włączania interesariuszy | Termin partycypacji/ Częstotliwość | Poziom partycypacji |
|--|---|--|---|----------------------------|
| Diagnozowanie sytuacji społeczno-gospodarczej | Poznanie planów edukacyjnych i zawodowych młodzieży z obszaru Partnerstwa | Badanie ankietowe młodzieży /on-line/ Badanie ankietowe mieszkańców /on-line/ | IV kw. 2020 r./ I kw 2021 r. | Konsultowanie |

| | | | | |
|--|--|---|------------------|------------------------------------|
| Partnerstwa | Diagnoza stopnia rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Partnerstwa | Pogłębiony wywiad z liderami społecznymi i gospodarczymi obszaru Partnerstwa /on-line/ | | |
| | Diagnoza występowania i jakości powiązań funkcjonalnych na obszarze Partnerstwa | Badania/wywiad z interesariuszami instytucjonalnymi /on-line/ | | |
| | Diagnoza jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa | Informacje na stronach internetowych członków Partnerstwa o wynikach badań Informacje w mediach społecznościowych o wynikach badań | II kw 2021 r. | Informowanie |
| Definiowanie kierunków i celów strategicznych Partnerstwa | Określenie potencjałów obszaru Partnerstwa | Spotkania konsultacyjne on-line | I-II kw. 2021 r. | Konsultowanie/ Współdecydowanie |
| | Określenie deficytów obszaru Partnerstwa | Warsztaty strategiczne /on-line/ Badanie ankietowe młodzieży /on-line/ - raport | | |
| | Określenie kierunków rozwoju obszaru Partnerstwa | Badanie ankietowe mieszkańców /on-line/ - raport | | |
| | Określenie uwarunkowań rozwoju obszaru Partnerstwa | Informacje na stronie internetowej członków Partnerstwa o wynikach badań Informacje w mediach społecznościowych o wynikach badań | II kw. 2021 r. | Informowanie |
| Definiowanie projektów kluczowych dla rozwoju obszaru Partnerstwa | Uzyskanie propozycji projektów kluczowych dla rozwoju obszaru Partnerstwa | Spotkania konsultacyjne /on-line/ | II kw.2021 r. | Współdecydowanie |
| | Zapewnienie udziału w ustaleniu listy (pakietu) projektów kluczowych dla rozwoju obszaru Partnerstwa | Warsztaty strategiczne /on-line/ Badanie ankietowe młodzieży /on-line/ - wyniki -raport Badanie ankietowe mieszkańców /on-line/ - wyniki raport | | |

| | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|----------------------------------|
| | | <p>Informacje na stronie internetowej członków Partnerstwa o wynikach badań</p> <p>Informacje w mediach społecznościowych o wynikach badań</p> | II-III kw. 2021 r. | Informowanie |
| Konsultacje projektu Strategii | <p>Zebranie uwag i wniosków do kompletnego projektu strategii</p> <p>Poznanie opinii szerokiego grona interesariuszy na temat celów strategicznych, kluczowym kierunków działań, propozycji zintegrowanych projektów strategicznych</p> <p>Poznanie obszarów Strategii terytorialnej o ponadprzeciętnym zainteresowaniu interesariuszy (ilość zgłaszanych uwag)</p> <p>Zapewnienie udziału szerokiego grona interesariuszy w opracowaniu finalnej wersji dokumentu</p> | <p>Informacje na stronach internetowych członków Partnerstwa</p> | III kw. 2021 r. | Informowanie |
| | | <p>Spotkania konsultacyjne on line/tradycyjne</p> <p>Formularz uwag on line</p> | III kw. 2021 r. | Konsultowanie / współdecydowanie |
| Wdrażanie i ewaluacja Strategii | <p>Informowanie o przebiegu procesu i podjętych ustaleniach</p> <p>zapewnienie realizacji rzeczywistych potrzeb i oczekiwań beneficjentów</p> | <p>Informacje na stronach internetowych członków Partnerstwa</p> <p>Spotkania informacyjne on-line/tradycyjne</p> | od IV kw 2021 r. min raz w roku | Informowanie |

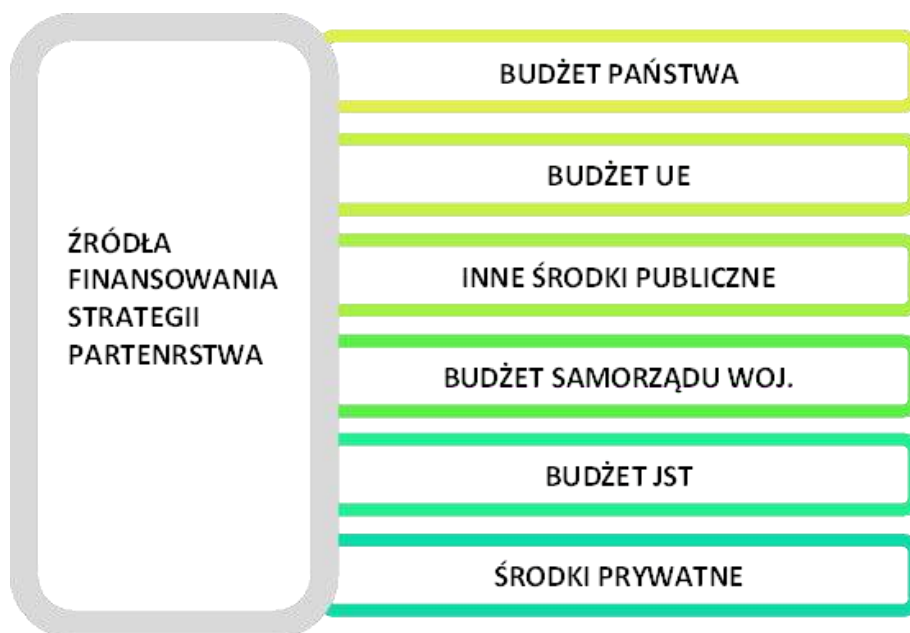
| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>poznanie opinii dot. rezultatów podejmowanych działań i wskazanie sposobów ewentualnej modyfikacji Strategii</p> <p>poznanie opinii i pomysłów nt. celów rozwoju instytucjonalnego Partnerstwa i potrzeb w tym zakresie</p> | <p>Warsztaty on -line/tradycyjne</p> <p>Badania ankietowe</p> <p>Formularz uwag on line</p> <p>Debaty i dyskusje</p> | <p>od IV kw 2021 r. min raz w roku</p> | <p>Konsultowanie/ współdecydowanie</p> |
|--|--|--|--|--|

Źródło: opracowanie własne

7 Źródła finansowania – potencjalne źródła finansowania projektów

Partnerstwo w nowym horyzoncie czasowym 2021-2027 na realizację celów i działań określonych w Strategii terytorialnej, będzie mogło skorzystać z szerokiego wachlarza potencjalnych instrumentów i narzędzi finansowania m.in. ze środków Unii Europejskiej, budżetu państwa, pozostałych środków publicznych, budżetu samorządu województwa, budżet JST oraz środków prywatnych.

Rysunek 10 Potencjalne źródła finansowania Strategii terytorialnej Partnerstwa



Źródło: opracowanie własne

Rozwój Partnerstwa stanowi złożony proces i wymaga dobrej organizacji oraz koordynacji działań. Finansowanie założonych celów opierać się będzie na łączeniu i wykorzystaniu środków pochodzących z różnych źródeł oraz różnych instrumentów finansowych.

Skuteczność wdrażania Strategii terytorialnej powiązana będzie z możliwościami pozyskania zewnętrznych źródeł finansowania, z jednoczesnym uwzględnieniem możliwości zapewnienia przez Partnerów środków przynajmniej na wkład własny w planowanych projektach.

Stan gospodarki finansowej jednostek z obszaru Partnerstwa od 2015 roku ulega polepszeniu, a kondycja finansowa jest poprawna. Najlepsza sytuacja prezentuje się w gminie Koniecpol. Wskaźnik zadłużenia na 1 mieszkańca najwyższy jest w gminie Lelów. Pozytywne zmiany w zakresie sytuacji finansowej, można zaobserwować w zakresie wartości nadwyżki operacyjnej, która przyjęła wartości dodatnie w latach 2015-2019, co przekłada się na posiadana zdolności do finansowania spłaty aktualnego zadłużenia. Partnerzy posiadają wystarczające zdolności inwestycyjne, które przy pozyskaniu zewnętrznych źródeł finansowania pozwolą na efektywny rozwój Partnerstwa.

Głównymi zewnętrznymi źródłami finansowania pozostaną środki z **funduszy unijnych** w tym m.in.:

- Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego,
- Europejski Fundusz Społeczny+,
- Fundusz Spójności,
- Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (będący częścią Europejskiego Zielonego Ładu i elementem Mechanizmu Sprawiedliwej Transformacji),
- Fundusz Odbudowy (Next Generation EU),
- Europejski Fundusz Morski i Rybacki,
- Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji,
- inne fundusze pochodzące z międzynarodowych instytucji takich, jak np. Europejski Bank Inwestycyjny, Bank Światowy, Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju oraz zwrotne instrumenty unijne, krajowe i wojewódzkie.

Na poziomie Unii Europejskiej określono 5 celów prowadzenia polityki. W ramach Celu I prowadzone będą działania w kierunku bardziej inteligentnej Europy poprzez innowację, cyfryzację, transformację gospodarczą oraz wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw. Cel II skupia się na środowiskowym aspekcie rozwoju, poprzez inwestycje w transformację sektora energetycznego, w odnawialne źródła energii oraz w walkę ze zmianami klimatu. Działania związane z sieciami transportowymi wskazane są w Celu III – Lepiej połączona Europa ze strategiczną infrastrukturą transportową i sieciami cyfrowymi. Cele IV i V skupiają się na działaniach społecznych. Cel IV mówi o Europie z silniejszym wymiarem społecznym wdrażającej europejski filar praw socjalnych i inwestującej w wysokiej jakości zatrudnienie, edukację, umiejętności, integrację społeczną i równy dostęp do opieki zdrowotnej. Natomiast Cel V definiuje Europę bliżej obywateli przez wspieranie oddolnych strategii rozwoju i zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich w całej UE. Cel VI wskazuje na potrzebę łagodzenia skutków społeczno-gospodarczych oraz środowiskowych transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu.

W odpowiedzi na kryzys społeczny i gospodarczy związany z pandemią COVID-19, Komisja Europejska utworzyła także dodatkowe źródło wsparcia **Fundusz Odbudowy (Next Generation EU) - Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności**, ze środków którego Polska sfinansuje projekty wskazane w **Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO)** w formie dotacji i pożyczek na wsparcie reform i inwestycji.

Podstawowymi narzędziami i instrumentami umożliwiającymi korzystanie ze źródeł finansowania planowanych przedsięwzięć będą programy i mechanizmy tworzone na poziomie międzynarodowym, krajowym, regionalnym i lokalnym.

Rysunek 11 Narzędzia realizacji Strategii terytorialnej



Źródło: opracowanie własne

Narzędziem w ramach celów związanych z „zieloną transformacją” jest **Mechanizm Sprawiedliwej Transformacji**, który jest elementem planu inwestycyjnego na rzecz **Europejskiego Zielonego Ładu**. Zgodnie z projektem Umowy Partnerstwa (styczeń 2021 r.) województwo śląskie otrzyma środki na transformację w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu. Obszar Partnerstwa będzie mógł korzystać z finansowania w ramach **Planu sprawiedliwej transformacji województwa śląskiego**, w części zakwalifikowanej przez Zarząd Województwa Śląskiego do niniejszego planu.

Z nowych instrumentów utworzonych na poziomie europejskim należy wskazać:

- **EU4Health** - program w dziedzinie zdrowia, który ma na celu poprawę bezpieczeństwa zdrowotnego i gotowości państw UE na przyszłe kryzysy związane ze zdrowiem publicznym
- **REACT-EU**- instrument alokujący dodatkowe środki finansowe jeszcze w ramach perspektywy 2014-2020 (m.in w ramach programu POIR) na szybkie

wsparcie przeciwdziałające skutkom pandemii COVID-19, w różnych sektorach gospodarki, w tym w bardzo nimi dotkniętej turystyce i kulturze.

Strategia terytorialna Partnerstwa może być realizowana również w oparciu o wykorzystanie innych narzędzi międzynarodowych:

- Horyzont Europa, Kreatywna Europa, Erasmus+, RescEU, LIFE, Fundusz InvestEU, Łącząc Europę, Cyfrowa Europa, Interreg (Komisja Europejska),
- Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego,
- instrumentów Europejskiego Banku Inwestycyjnego, Banku Światowego, Europejskiego Banku Odbudowy i Rozwoju i innych międzynarodowych instytucji finansowych.

Najważniejszymi narzędziami do wykorzystania przy wdrażaniu Strategii, będą jednak **programy krajowe i regionalne** realizujące cele wynikające z dokumentów strategicznych szczebla krajowego i regionalnego m.in.: **Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”, a także w przypadku wdrażania środków UE zgodne z priorytetami i zasadami określonymi w Umowie Partnerstwa 2021-2027 (UP 2021-2027) oraz w pozostałych regulacjach Komisji Europejskiej.**

Zgodnie z projektem Umowy Partnerstwa planowane są na perspektywę finansową 2021-2027 następujące programy operacyjne zarządzane z poziomu krajowego lub regionalnego :

- **Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020;
- **Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020;
- **Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020;
- **Program Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
- **Program Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020;
- **Program Fundusze Europejskie Pomoc Żywnościowa 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020;
- **Program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020;

- **Program dla Funduszu Sprawiedliwej Transformacji** -brak odpowiednika w perspektywie finansowej 2014-2020;
- **Program dla sektora rybackiego w ramach perspektywy 2021-2027** - obecny Program Operacyjny Ryby 2014-2020;
- **16 regionalnych programów zarządzanych przez samorzady województw** - obecne Regionalne Programy Operacyjne - **Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027** – obecny Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014-2020.

Poza programami określonymi przez Umowę Partnerstwa, bardzo istotnym instrumentem finansowania Strategii terytorialnej, będzie kontynuowany w ramach Wspólnej Polityki Rolnej **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2021-2027 (PROW 2021-2027)**, dedykowany jednostkom samorządowym, znajdujących się w całości lub w części na terenach wiejskich, do których zaliczają się wszystkie samorzady wchodzące w skład Partnerstwa.

Kolejnym ważnym instrumentem, z którego narzędzi będzie mogło korzystać Partnerstwo jest **Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO)**, przeznaczony na zwiększenie produktywności gospodarki oraz tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy w wybranych obszarach.

Rysunek 12 Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności

SZCZEGÓŁOWE CELE KPO



I Jakościowy, innowacyjny **rozwój gospodarki** prowadzący do zwiększenia jej produktywności, uwzględniający **transformację cyfrową** kraju i społeczeństwa



II **Zielona transformacja** gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności



III Wzrost kapitału społecznego i jakości życia, w szczególności poprzez zapewnienie poprawy **stanu zdrowia** obywateli oraz wyższej jakości **edukacji** i kompetencji dostosowanych do potrzeb nowoczesnej gospodarki

KOMPONENTY KPO I ICH CELE

A Odporność i konkurencyjność gospodarki

Zapewnienie odporności gospodarki na kryzysy oraz tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy

C Transformacja cyfrowa

Wzmocnienie przemian cyfrowych w sektorze publicznym, społeczeństwie i gospodarce

B Zielona energia i zmniejszenie energochłonności

Ograniczenie negatywnego oddziaływania gospodarki na środowisko, przy jednoczesnym zapewnieniu konkurencyjności i bezpiecz. energetycznego oraz ekologicznego kraju

E Zielona, inteligentna mobilność

Rozwój zrównoważonego, bezpiecznego i odpornego systemu transportowego, zapewniającego odpowiednią obsługę potrzeb gospodarki i społeczeństwa

D Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia

Sprawne funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia oraz poprawa efektywności, dostępności oraz jakości świadczeń zdrowotnych

Realizację celu szczegółowego III wspierać będą także interwencje w ramach Komponentu A (kadry dla nowoczesnej gospodarki, efektywne instytucje na rzecz rynku pracy) oraz Komponentu C (e-kompetencje, cyfrowa infrastruktura szkół)

CEL HORYZONTALNY: Wzmacnianie spójności społecznej i terytorialnej kraju

Źródło: „Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększenia Odporności” Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Dodatkowo Partnerstwo będzie mogło skorzystać z takich narzędzi jak:

- **Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych** (pilotaż 2021 oraz planowane kontynuacje) mający na celu bezzwrotne dofinansowanie projektów inwestycyjnych realizowanych przez gminy, powiaty i miasta lub ich związki w całej Polsce. Wysokość dofinansowania zależy od obszaru priorytetowego inwestycji i może wynosić nawet 95%;
- **Program Rozwoju Elektromobilności**, w ramach którego finansowane będą projekty związane z rozwojem elektromobilności oraz transportem opartym na paliwach alternatywnych;

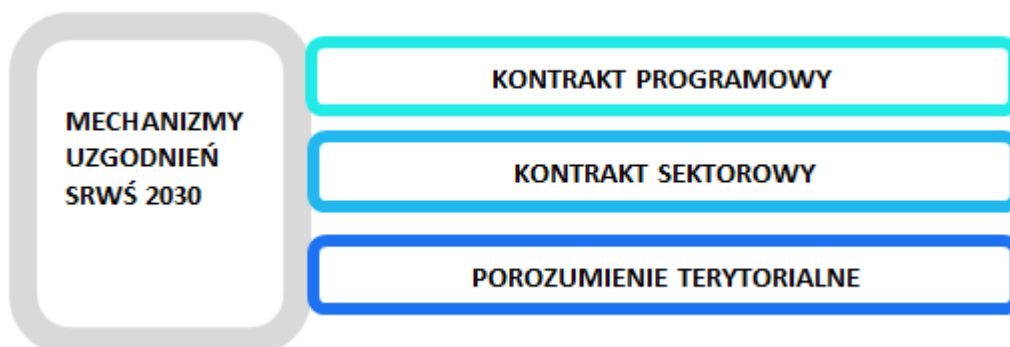
- **Program Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych (SIM)**, nowego instrumentu wsparcia samorządów, które będą mogły realizować inwestycje w formule społecznego budownictwa czynszowego;
- **Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych (RFIL)**, w ramach którego rządowe środki trafiają do gmin, powiatów i miast w całej Polsce m.in.: na inwestycje ważne dla społeczności lokalnych;
- **pozostałe programy finansowane z budżetu państwa**, m.in.: w zakresie ochrony środowiska - realizowane przez NFOŚiGW, właściwy WFOŚiGW; w zakresie opieki nad osobami niepełnosprawnymi – realizowane przez PFRON, a także Program Senior+, Program „Aktywni+” na lata 2021-2025.

Instrumentem mającym wpływ na realizację Strategii terytorialnej Partnerstwa, dedykowanym z poziomu krajowego wyłącznie dla województwa śląskiego jest **Program dla Śląska**, który stanowi jeden z projektów strategicznych realizowanych w ramach Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Głównym celem programu jest doprowadzenie w perspektywie do 2030 roku do zmiany profilu gospodarczego regionu. Program zawiera zintegrowany zestaw działań inwestycyjnych i społecznych oraz stanowi narzędzie koordynujące krajowe i europejskie źródła finansowania, rozproszone w wielu programach i instytucjach, pochodzące m.in. z krajowych programów operacyjnych i środków budżetu państwa.

Przy planowaniu źródeł finansowania przedsięwzięć w perspektywie 2021-2027 należy także zwrócić uwagę na nowe mechanizmy uzgodnień, które umożliwiają stworzenie odrębnych uzgodnień pomiędzy poziomem krajowym, a regionalnym i lokalnym w zakresie nadania priorytetów, w finansowaniu istotnych dla realizacji strategii danego województwa inwestycji. Do wymienionych mechanizmów zalicza się:

- kontrakt programowy,
- kontrakt sektorowy,
- porozumienia terytorialne.

Rysunek 13 Mechanizmy uzgodnień Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.



Źródło: opracowanie własne.

Kontrakt programowy zawierający uzgodnienia pomiędzy rządem, a samorządem województwa, obejmujący zasady, kierunki i warunki dofinansowania regionalnego programu operacyjnego na lata 2021- 2027, również w zakresie planowanych przedsięwzięć priorytetowych w regionalnym programie operacyjnym.

Kontrakt sektorowy jest zawierany pomiędzy poszczególnymi ministerstwami, właściwymi dla zakresu kontraktu a samorządem województwa w celu zapewnienia realizacji inwestycji kluczowych dla rozwoju województwa.

Porozumienie terytorialne jest mechanizmem służącym rozwojowi współpracy samorządów, na obszarach gdzie zostały zidentyfikowane istotne dla rozwoju, więcej niż jednej JST (gminy/powiatu), potencjały lub problemy. Celem jest wsparcie JST szczebla lokalnego (samorzady gminne/samorzady powiatowe) przez inne samorzady lokalne, samorząd województwa lub rząd - w realizacji zadań własnych, które mają znaczenie ponadlokalne. Stroną wiodącą w porozumieniu terytorialnym jest co do zasady JST, dla której przedsięwzięcia objęte porozumieniem stanowią zadanie własne. Przy konstruowaniu zakresu porozumienia terytorialnego niezbędne jest uwzględnienie ustaleń lokalnych dokumentów strategicznych oraz zachowanie zgodności ze strategią rozwoju danego województwa. Samorząd województwa dba o spójność porozumienia terytorialnego z celami rozwoju województwa. Tam, gdzie stroną będzie minister właściwy ds. rozwoju regionalnego i inny minister właściwy, przed zawarciem porozumienia terytorialnego, strona rządowa zasięga opinii samorządu województwa na temat zgodności zakresu porozumienia ze SRW.

Porozumienie terytorialne może być również podpisane na poziomie gmin, powiatów, ich związków, porozumień lub stowarzyszeń w przypadku gdy jego

zasadność wynika z Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 np. z obszarów strategicznej interwencji (OSI).

Mechanizmem finansowania wspierającym realizację przedsięwzięć związanych z realizacją Strategii będą mogły być również środki pozostające w dyspozycji **Śląskiego Funduszu Rozwoju** powołanego w celu zbudowania trwałego wieloletniego systemu finansowania mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, a także jednostek samorządu terytorialnego w regionie w oparciu o finansowe instrumenty zwrotne. **Grupa Polskiego Funduszu Rozwoju** oferuje kolejne instrumenty służące rozwojowi samorządów m.in. finansowanie infrastruktury, partnerstw publiczno-prywatnych, czy przedsiębiorstw m.in. kapitał na rozwój, gwarancje bankowe czy doradztwo i finansowanie eksportu. W skład Grupy Polskiego Funduszu Rozwoju wchodzi m.in. **Bank Gospodarstwa Krajowego**, który oferuje kolejny zestaw narzędzi do realizacji celów Strategii w zakresie inwestycji, modernizacji i rewitalizacji, mieszkalnictwa (bezzwrotne wsparcie budownictwa z Funduszu Dopłat), efektywności energetycznej i OZE, finansowanie ochrony zdrowia za pomocą szerokiego wachlarza programów i funduszy.

Instrumentem wsparcia dla inwestorów może być **Polska Strefa Inwestycji**, wprowadzona w 2018 r. w celu zastąpienia dotychczasowej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Program umożliwi przedsiębiorstwom realizującym nowe inwestycje na terenie Partnerstwa uzyskanie zwolnienia z podatku dochodowego (CIT/PIT) na okres 10-15 lat, w wysokości nawet 70 % wartości planowanej inwestycji dla mikro i małych firm, zgodnie z regionalną mapą pomocy obowiązującą dla danego obszaru.

Dodatkowym elementem finansowania Strategii terytorialnej mogą być również środki prywatne, które mogą zostać wykorzystane do współfinansowania projektów możliwych do realizacji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.

Wskazane w Rozdziale 7 źródła i narzędzia finansowania Strategii nie zamykają katalogu instrumentów możliwych do wykorzystania w finansowaniu przedsięwzięć realizowanych przez Partnerstwo, w szczególności należy mieć na uwadze, że mogą pojawić się dodatkowe - narzędzia, ze względu na konieczność bieżącego reagowania na skutki epidemii COVID-19, a także rozpoczynającą się dopiero perspektywę finansową 2021-2027 i brak na chwilę opracowywania Strategii terytorialnej szczegółowych informacji m.in. w zakresie linii demarkacyjnej pomiędzy programami, kryteriów dostępu, warunków i sposobów wdrażania nowych programów.

W związku z powyższym przedstawione w Rozdziale 7 źródła finansowania, przedstawiają potencjalny katalog instrumentów możliwych do zastosowania, zarówno z poziomu krajowego, jak i międzynarodowego, podlegający weryfikacji i

doprecyzowaniu podczas opracowywania analiz wykonalności poszczególnych projektów oraz posiadania bardziej szczegółowych informacji na temat zasad i warunków aplikowania o środki w poszczególnych programach.

Spis załączników

Załącznik nr 1 Analiza statystyczna obszaru Partnerstwa

Załącznik nr 2 Raport z badania mieszkańców

Załącznik nr 3 Raport z badania młodzieży

Załącznik nr 4 Drzewa problemów obszaru Partnerstwa

Załącznik nr 5 Szczegółowa macierz zgodności celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu

Załącznik nr 6 Fiszki projektów strategicznych

Załącznik nr 7 Kryteria rankingowe projektów strategicznych

Załącznik nr 8 Matryca monitoringu projektów

Spis map

Mapa 1 Obszar Partnerstwa 15

Mapa 2 Obszar Partnerstwa objęty formami ochrony przyrody 16

Mapa 3 Obszar Partnerstwa infrastruktura transportowa 17

Mapa 4 Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski 19

Mapa 5 OSI - miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz obszary zagrożone trwałą marginalizacją (KSRR 2030) 24

Mapa 6 OSI - subregiony i ośrodki rozwoju województwa śląskiego 27

Mapa 7 OSI – obszary cenne przyrodniczo 29

Mapa 8 OSI Gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza 30

Mapa 9 Średnie czasy dojazdu do Aglomeracji i miast na prawach powiatu GZM (Górnośląsko - Zagłębiowska Metropolia) 38

Mapa 10 Kierunki powiązań gospodarczych 39

Spis rysunków

Rysunek 1 Proces diagnozy - metodyka 40

Rysunek 2 Obszary rozwojowe 40

| | |
|--|-----|
| Rysunek 3 Misja i cele Partnerstwa..... | 57 |
| Rysunek 4 Cel strategiczny sfera gospodarcza..... | 58 |
| Rysunek 5 Cel strategiczny sfera społeczna | 64 |
| Rysunek 6 Cel strategiczny sfera środowiskowo-przestrzenna | 72 |
| Rysunek 7 Struktura organizacyjna | 108 |
| Rysunek 8 Etapy monitoringu | 121 |
| Rysunek 9 Formy partycypacji – etapy Strategii terytorialnej | 127 |
| Rysunek 10 Potencjalne źródła finansowania Strategii terytorialnej Partnerstwa | 132 |
| Rysunek 11 Narzędzia realizacji Strategii terytorialnej..... | 134 |
| Rysunek 12 Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności | 137 |
| Rysunek 13 Mechanizmy uzgodnień Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” | 139 |

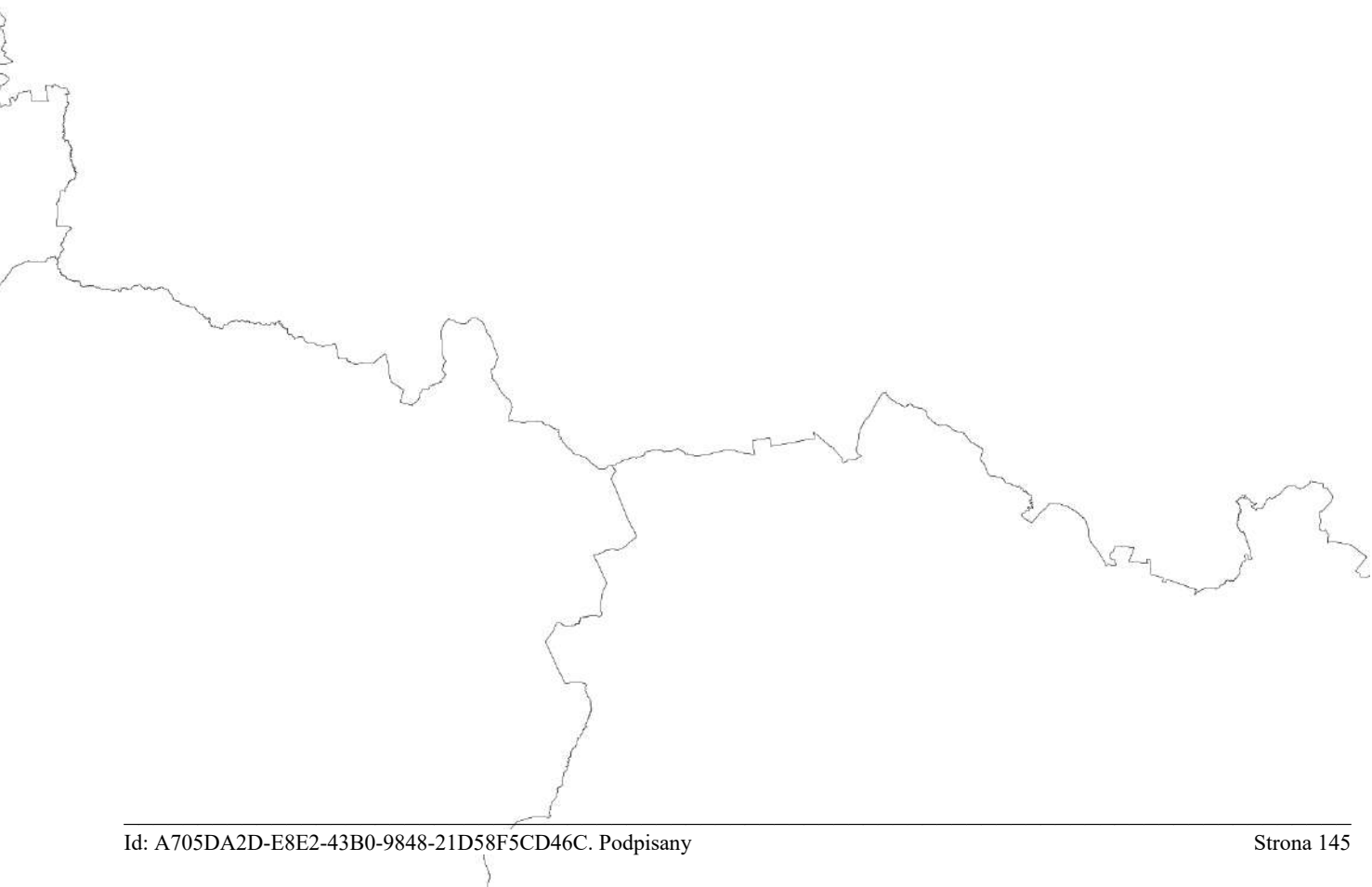
Spis tabel

| | |
|---|----|
| Tabela 1 Podstawowe informacje | 13 |
| Tabela 2 Kryteria delimitacyjne dla wybranych typów gmin | 18 |
| Tabela 3 Wykaz ważniejszych organizacji – przynależność JST Partnerstwa | 21 |
| Tabela 4 Rodzaje i liczba organizacji społecznych na terenie Partnerstwa | 22 |
| Tabela 5 Usługi zbilansowane wewnątrznie | 31 |
| Tabela 6 Usługi niedostatecznie zbilansowane..... | 33 |
| Tabela 7 Usługi niezbilansowane (importowane)..... | 33 |
| Tabela 8 Funkcje gmin w zakresie zaspokajania indywidualnych i zbiorowych potrzeb mieszkańców | 36 |
| Tabela 9 Główne grupy rodzajowe produktów..... | 41 |
| Tabela 10 Główne obszary problemowo-deficytowe | 45 |
| Tabela 11 Korespondencja głównych determinant z obszarami rozwojowymi | 47 |
| Tabela 12 Główne determinanty rozwojowe - wyzwania kluczowe..... | 50 |
| Tabela 13 Macierz zgodności celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu | 79 |
| Tabela 14 Zgodności celów strategicznych z wyzwaniami subregionów..... | 81 |
| Tabela 15 Potencjalne projekty strategiczne | 88 |



| | |
|--|-----|
| Tabela 16 Wzór fiszki projektowej | 98 |
| Tabela 17 Weryfikacja kryteriów dostępu | 99 |
| Tabela 18 Ranking projektów strategicznych..... | 102 |
| Tabela 19 Opis etapów procesu wdrażania Strategii..... | 107 |
| Tabela 20 Matryca monitoringu celów | 114 |
| Tabela 21 Plan partycypacji..... | 128 |





Załącznik nr 1 do Strategii Terytorialnej

Analiza statystyczna obszaru Partnerstwa

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

Spis treści

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Portret statystyczny obszaru Partnerstwa – charakterystyka wskaźnikowa..... | 3 |
| 2 | Sytuacja demograficzna | 22 |
| 3 | Popyt na usługi (publiczne i rynkowe) oraz infrastrukturę techniczną i społeczną w kontekście zmian demograficznych | 29 |
| 4 | Potencjał społeczny i ekonomiczny społeczności na terenie Partnerstwa, potencjał ekonomiczny podmiotów prawnych, potencjał partnerów | 42 |
| 5 | Rynek pracy, potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki | 62 |
| 6 | Stan i jakość środowiska na obszarze oraz zagospodarowanie przestrzenne..... | 69 |

1 Portret statystyczny obszaru Partnerstwa – charakterystyka wskaźnikowa

Do prawidłowego przeprowadzania procesu opracowania Strategii terytorialnej niezbędna jest analiza diagnostyczna i statystyczna, charakteryzująca obszar Partnerstwa w wymiarze społecznym, gospodarczym i środowiskowo-przestrzennym. Dodatkowo, takie kwestie jak procesy demograficzne, struktura rynku pracy, dostęp i jakość usług realizowanych na obszarze Partnerstwa, stan i jakość środowiska naturalnego i przyrodniczego, zostały poddane pogłębionej analizie, która pozwoliła na szczegółową diagnozę problemów i potrzeb Partnerstwa w kierunku określenia celów strategicznych oraz wyzwań rozwojowych.

Analiza przeprowadzona została na dwóch poziomach:

- podstawowym, który odnosi się do ogólnych danych statystycznych,
- pogłębionym, który wykorzystuje ogólne i szczegółowe dane statystyczne oraz dodatkowe narzędzia m.in. wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród mieszkańców i młodzieży (Raporty z przeprowadzonych badań stanowią załączniki 2 i 3).

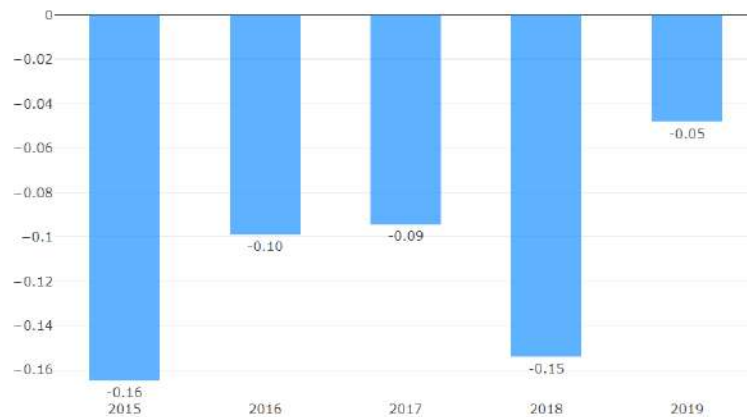
Ogólnodostępne narzędzia i bazy danych statystycznych wykorzystane do opracowania niniejszej części to m.in. Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL), Bank Danych Lokalnych (BDL), Powszechny Spis Rolny GUS, dane udostępniane przez Ministerstwo Finansów (zasoby internetowe wg. dostępu aktualnego na marzec 2021 r.).

Analiza wskaźnikowa (podstawowa) w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowo-przestrzennym

Wymiar społeczny

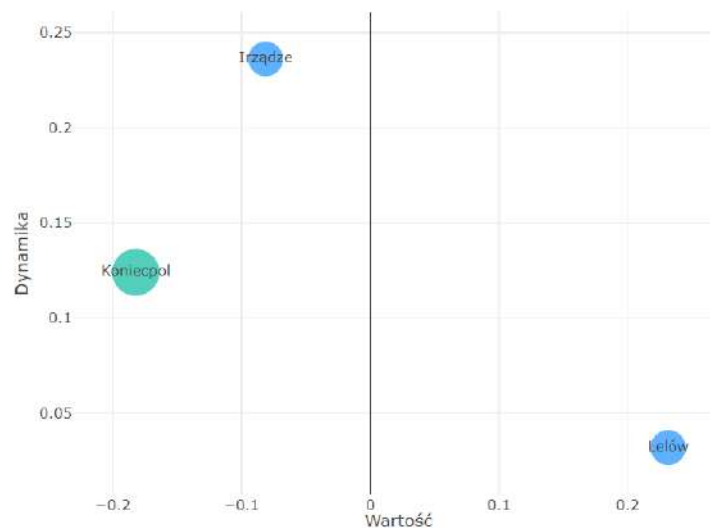
Ogólny poziom rozwoju Partnerstwa w wymiarze społecznym znajduje się na niskim poziomie. Wskaźnik syntetyczny obejmujący czynniki społeczne uzyskał wartości ujemne dla poszczególnych lat. Najlepiej, na tle grupy porównawczej prezentuje się gmina Lelów. Sytuacja pod względem społecznym w gminie Lelów jest lepsza od średniej w grupie porównawczej i następuje poprawa sytuacji pod względem zmiany na przestrzeni lat w grupie porównawczej. W gminie Koniecpol i Irządze sytuacja społeczna jest gorsza od średniej w grupie porównawczej, ale należy zauważyć, iż dynamika zmian jest dodatnia, co znaczy, że sytuacja w tych gminach ulega poprawie na przestrzeni lat.

Wykres 1 Wskaźnik ogólny Partnerstwa – wymiar społeczny



Źródło: MRL

Wykres 2 Dynamika wzrostu – wymiar społeczny



Źródło: MRL

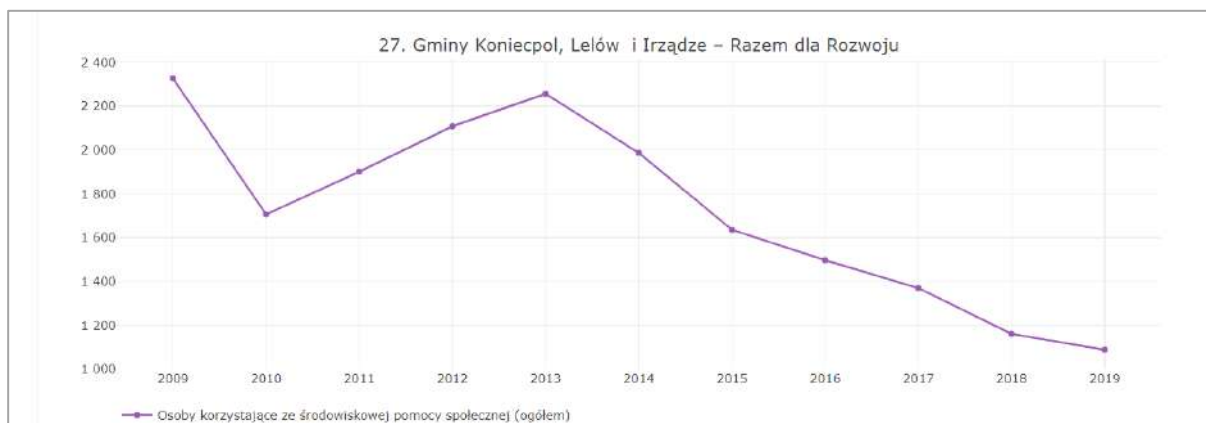
Pomoc społeczna i wykluczenie społeczne

Gminy realizują zadania dotyczące reintegracji społecznej, przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu w zakresie ustawy o pomocy społecznej oraz innych mających na celu rozwiązywanie problemów społecznych, pomoc rodzinom w pokonaniu trudności życiowych, poprzez funkcjonowanie na terenie Partnerstwa Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej.

Na terenie Partnerstwa w zakresie wykluczenia społecznego, odnotowuje się dwukrotnie większą liczbę beneficjentów korzystających z pomocy społecznej na 10

tys. mieszkańców niż w województwie śląskim. W 2019 roku najwięcej osób korzystających z pomocy społecznej znajduje się w gminie Koniecpol (blisko 660 osób), najmniej zaś w gminie Irządze (606). Należy jednak zauważyć pozytywny trend związany ze znacznym, corocznym spadkiem liczby osób korzystających z pomocy społecznej. Wraz ze spadającą liczbą osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej, spadają również wydatki gmin przeznaczone na pomoc społeczną.

Wykres 3 Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej



Źródło: opracowanie własne na podstawie MRL

Wśród najczęściej pojawiających się przyczyn, na podstawie których przyznawano pomoc rodzinom w powiecie częstochowski w 2019 roku było ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba oraz niepełnosprawność. Natomiast, w powiecie zawierciańskim w 2019 roku najczęściej przyznawano pomoc z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby, bezrobocia oraz niepełnosprawności.

Należy dodać, że spadła także liczba gospodarstw domowych, które w danym roku skorzystały ze świadczeń środowiskowej pomocy społecznej. Obserwujemy korzystny trend zmniejszania się negatywnych zjawisk wśród społeczności obszaru Partnerstwa, takich jak bezrobocie, ubóstwo, bezdomność, niepełnosprawność. W 2019 roku najwięcej świadczeń pobierało 215 gospodarstw domowych z gminy Koniecpol, najmniej zaś z gminy Irządze.

Bezpieczeństwo publiczne

Analiza danych statystycznych dotyczących bezpieczeństwa osobistego mieszkańców powiatu częstochowskiego i zawierciańskiego wskazuje na znaczący spadek liczby przestępstw przeciwko zdrowiu i życiu mieszkańców wykrytych przez policję. O -2,41 spadła wartość wskaźnika na 10 tys. mieszkańców na przestrzeni lat 2013-2019. Również, poprawie uległa sytuacja dotycząca liczby wykrytych przestępstw przeciwko mieniu. Aż o -25,41 na 10 tys. mieszkańców spadła liczba

tego rodzaju przestępstw. Na terenie powiatów mamy dość wysoki zapewniony poziom bezpieczeństwa drogowego.

Wykres 4 Bezpieczeństwo osobiste



Źródło: MRL

Udział w kulturze

Głównymi instytucjami prowadzącymi działalność kulturalną na terenie Partnerstwa są Dom Kultury w Koniecpolu, w skład którego wchodzi Ośrodek Kultury i Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy w Koniecpolu, Gminny Ośrodek Kultury i Gminna Publiczna Biblioteka w Lelowie, a także Biblioteka Gminna w Irządzach. Celem organizacji wydarzeń przez instytucje kulturalne na terenie Partnerstwa jest przede wszystkim promocja kultury lokalnej, wzmacnianie tożsamości lokalnej, poznawanie własnego dziedzictwa kulturowo-historycznego, które należy podkreślić jest bardzo bogate. Wydatki na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego są bardzo niewielkie, oscylujące przeważnie w granicach 1-2% ogółu wydatków gminnych (Gmina Lelów i Irządze). Natomiast, w gminie Koniecpol, są to wydatki na poziomie 8,5%.

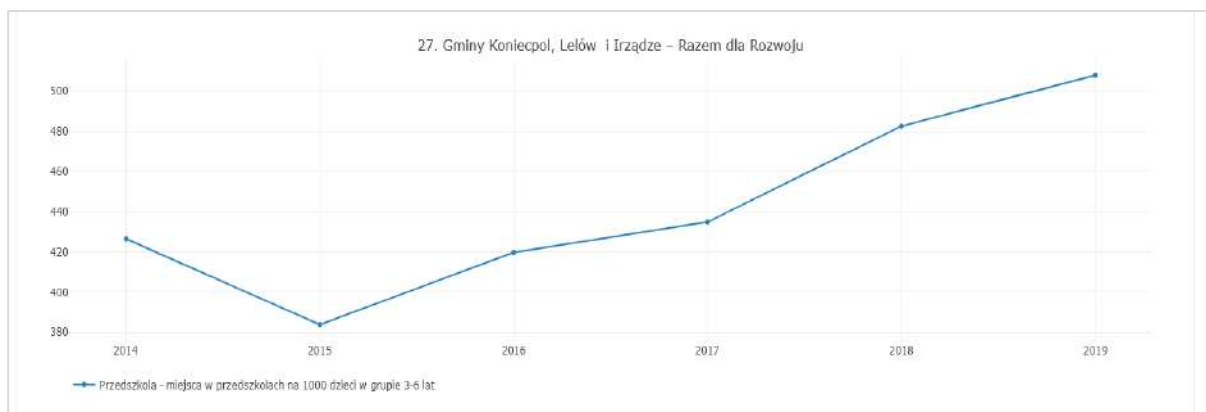
Jednak, większość mieszkańców w poszukiwaniu rozrywki i usług kulturalnych, zwłaszcza takich jak teatr, koncert, wystawy, wyrusza poza obszar Partnerstwa, zazwyczaj do stolicy województwa.

Oświata i wychowanie

Na terenie Partnerstwa usługi edukacyjne są realizowane wyłącznie w stopniu przedszkolnym i podstawowym. Brakuje w znaczącym stopniu usług edukacji

ponadpodstawowej i wyższej, a także doradztwa zawodowego, doksztalcania, podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Od 2015 roku nastąpił gwałtowny wzrost liczby miejsc w przedszkolach dla dzieci w wieku 3-6 lat. W 2019 roku liczba miejsc w przedszkolach przekraczała 500 na 1000 dzieci w wieku 3-6 lat.

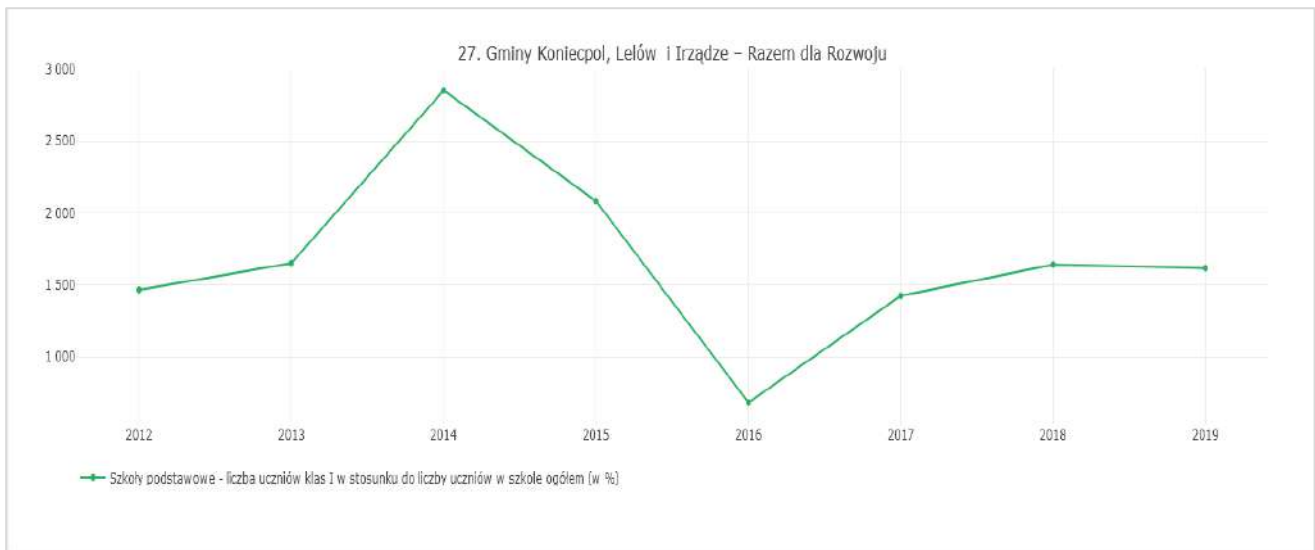
Wykres 5 Liczba miejsc w przedszkolach na 1000 dzieci w wieku 3-6 lat



Źródło: MRL

W latach 2014-2016 obserwowano znaczący spadek liczby uczniów klas 1 w stosunku do ogółu uczniów. Od 2016 roku odnotowuje się niewielki wzrost. W Gminie Koniecpol działają cztery szkoły podstawowe – dwie na obszarach wiejskich i dwie w mieście Koniecpol. W roku szkolnym 2018/2019 gmina Lelów była organem prowadzącym Zespół Szkolno-Przedszkolny, w skład którego wchodziły: przedszkole, szkoła podstawowa oraz III klasy gimnazjum, które zakończyło swoją działalność z dniem 31 sierpnia 2019 r. W roku sprawozdawczym 2019 na terenie gminy Lelów funkcjonowały również trzy szkoły podstawowe z oddziałami przedszkolnymi przekazane do prowadzenia fundacji i stowarzyszeniom. W gminie Irządze funkcjonuje jedna placówka oświatowa – Szkoła Podstawowa.

Wykres 6 Liczba uczniów klas 1 w stosunku do liczby uczniów w szkole ogółem



Źródło: MRL

Edukacja ponadpodstawowa (licea, technika, szkoły branżowe i zawodowe) jest realizowana tylko w gminie Koniecpol, na poziomie 80%. W gminie działają trzy szkoły ponadgimnazjalne: liceum ogólnokształcące, technikum, zasadnicza szkoła zawodowa. Funkcjonuje także szkoła policealna. Wszystkie jednostki skupione są w jednym Zespole Szkół w Koniecpolu. Mieszkańcy pozostałych gmin, głównie osoby młode muszą dojeżdżać do szkół ulokowanych albo w Koniecpolu albo w wielkich miastach jak Częstochowa, Kraków. Na terenie obszaru Partnerstwa nie występuje żadna uczelnia wyższa. Na bardzo niskim poziomie gminy oferują mieszkańcom usługi doksztalcania, kursów i szkoleń.

Ochrona zdrowia

W Gminie Koniecpol główną funkcję podmiotu świadczącego usługi ochrony zdrowia pełni Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Miejska Przychodnia Rejonowa (wybudowana w 2010 roku z nowoczesnym wyposażeniem). Ponadto działają SPZ OZ Stacja Pogotowia Ratunkowego Filia Koniecpol, Przychodnia Lekarska "Vita" oraz Przychodnia "Witamina". Na terenie gminy Lelów w roku 2019 funkcjonował jeden podmiot leczniczy, utworzony i zarządzany przez Gminę tj. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Gminny Ośrodek Zdrowia w Lelowie. Relatywnie najslabiej rozwinięta infrastruktura dotycząca opieki zdrowotnej występuje w gminy Irządze, na terenie której funkcjonuje Centrum Usług Medycznych „Alfa”, gabinet stomatologiczny w formie prywatnej opieki i jedna apteka.

Na terenie gminy Lelów w 2019 r. funkcjonowały dwie apteki. We wszystkich aptekach pracowali magistry farmacji. Na terenie gminy Koniecpol funkcjonowały cztery apteki.

Tabela 1 Liczba aptek

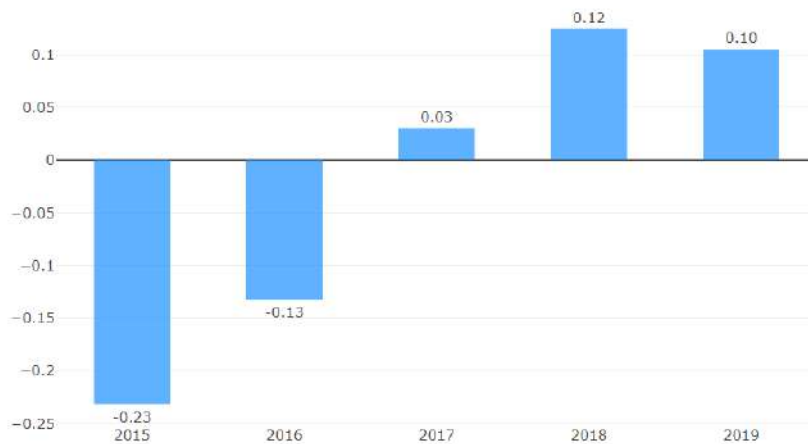
| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Lelów | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Irządze | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL i danych JST

Wymiar gospodarczy

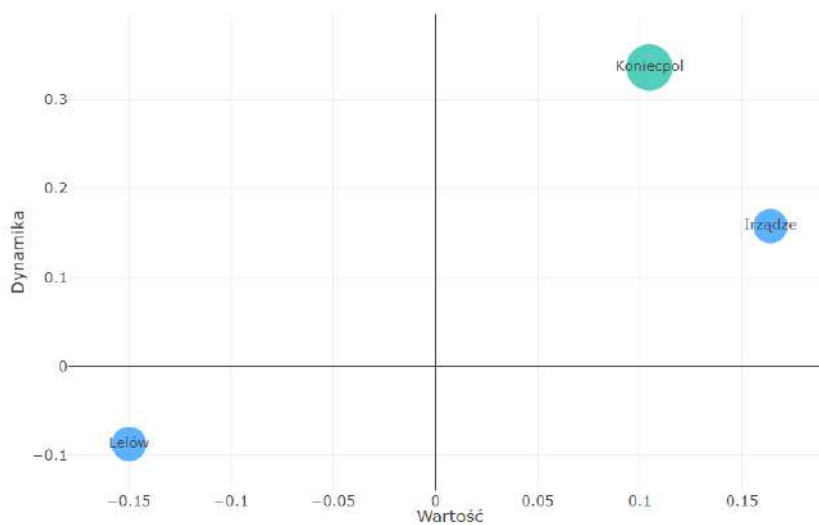
Ogólny poziom rozwoju Partnerstwa w wymiarze gospodarczym znajduje na umiarkowanym poziomie. Od 2017 roku wartość syntetycznego wskaźnika jest dodatnia. Najlepszą kondycję gospodarczą na tle grupy porównawczej prezentują gminy Koniecpol i Irządze. Sytuacja gospodarcza w tych gminach jest lepsza niż średnia w grupie porównawczej oraz przewaga na przestrzeni lat znacząco się powiększa. Niekorzystna sytuacja gospodarcza występuje w gminie Lelów. W gminie poziom gospodarczy jest gorszy od średniej w grupie porównawczej oraz dynamika zmian jest ujemna, co znaczy, iż na przestrzeni lat niepożądany trend utrzymuje się.

Wykres 7 Wskaźnik ogólny Partnerstwa – wymiar gospodarczy



Źródło: MRL

Wykres 8 Dynamika wzrostu – wymiar gospodarczy

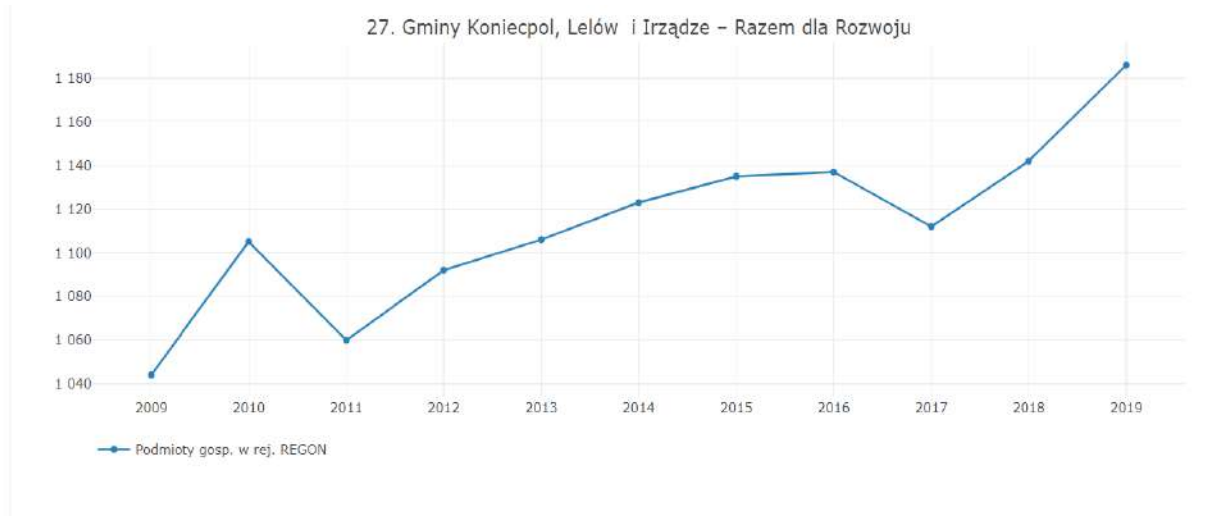


Źródło: MRL

Lokalna gospodarka

Według danych statystycznych na terenie Partnerstwa w 2019 roku działalność gospodarczą prowadziło 1 186 podmiotów. Przeważająca większość, bo aż 1 143 to podmioty z sektora prywatnego, pozostałe są z sektora publicznego. Na przestrzeni lat zauważalny jest wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, co może świadczyć o ciągłym, dość jednostajnym rozwoju gospodarki. Największe tempo wzrostu odnotowuje się w gminie Irządze. Jednocześnie zauważyć można, że rośnie liczba podmiotów prywatnych, natomiast regularnie ubywa tych z sektora publicznego.

Wykres 9 Podmioty gospodarcze w rejestrze REGON



Źródło: MRL

Dostępność do zasobów, siły roboczej

Dostępność wykwalifikowanej siły roboczej wyrażona wskaźnikiem różnicy liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lata na 1000 mieszkańców gminy wskazuje na ujemne wartości od 2016 roku. Można zatem przypuszczać, iż ten ubytek ludności będzie się w przyszłości pogłębiał. Odsetek osób w wieku 65+ wynosi 20-21%. Odsetek osób w wieku produkcyjnym to około 60%.

Wykres 10 Różnica liczby mieszkańców w wieku 20-14 i 60-64 do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym



Źródło: MRL

Konkurencyjność i struktura podmiotów gospodarczych

Analiza rodzajów prowadzonej działalności PKD pokazuje, iż na obszarze Partnerstwa w 2019 roku największy udział miały przedsiębiorstwa z kategorii pozostała działalność (740). Do tej kategorii zaliczane są głównie podmioty z sekcji handel i usługi w przypadku gminy Koniecpol oraz gastronomia i transport w przypadku gminy Lelów i Irządze. Stosunkowo wiele w gminach Koniecpol i Lelów jest również firm z zakresu przemysłu i budownictwa. Marginalne znaczenie miał sektor rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa. Można zatem stwierdzić, iż teren Partnerstwa cechuje się zbliżonym profilem gospodarczym prowadzonych działalności gospodarczych. Tworzą one zatem wspólny obszar do wymiany konsumentów i oferowania im usług.

Tabela 2 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w Mieście i Gminie Koniecpol

| Koniecpol | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|------|------|------|------|------|
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 22 | 18 | 16 | 11 | 11 |
| Przemysł i budownictwo | 228 | 232 | 209 | 217 | 243 |
| Pozostała działalność | 431 | 434 | 430 | 434 | 441 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 3 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w Gminie Lelów

| Lelów | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|------|------|------|------|------|
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 11 | 11 | 11 | 10 | 9 |
| Przemysł i budownictwo | 113 | 117 | 122 | 125 | 127 |
| Pozostała działalność | 192 | 190 | 183 | 188 | 190 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 4 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w Gminie Irządze

| Irządze | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 |
| Przemysł i budownictwo | 38 | 35 | 39 | 46 | 50 |
| Pozostała działalność | 93 | 93 | 95 | 105 | 109 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Na obszarze Partnerstwa obserwuje się mało zróżnicowaną strukturę prowadzonych działalności. Dominują przemysły tradycyjne, takie jak budownictwo; handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów mechanicznych, włączając motocykle. Obiekty usług handlowych są najpowszechniejsze – w niemal każdej miejscowości zlokalizowane są różnego rodzaju sklepy. Dodatkowo, w gminie Koniecpol znaczna liczba przedsiębiorstw świadczy usługi z zakresu przetwórstwa przemysłowego oraz transportu i gospodarki magazynowej. Warto również podkreślić intensywny rozwój usług z zakresu opieki i pomocy społecznej w gminie Koniecpol – o 28 więcej w 2019 r. w porównaniu do 2015. Jednocześnie, można zauważyć rozwijającą się branżę usługową, gospodarstw domowych produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby. Najwięcej podmiotów z sekcji M (Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) znajduje się w gminie Koniecpol. Na przestrzeni ostatnich pięciu lat, ich liczba jest stała – nieco ponad 30 podmiotów. Na uwagę zasługuje branża Informacja i komunikacja, w przypadku której najwięcej podmiotów jest zlokalizowanych w gminie Koniecpol – 10, w gminie Lelów w ostatnich latach pojawiło się 5 przedsiębiorstw informacyjno-komunikacyjnych. Na terenie Partnerstwa występuje niewielka liczba podmiotów zajmujących się działalnością związaną z kulturą, rozrywką i rekreacją. Tylko jeden podmiot występuje w gminie Irządze. Można zatem stwierdzić, iż branża przemysłów kreatywnych na terenie Partnerstwa jest bardzo niewielka, ale posiada pewien potencjał rozwojowy.

Rolnictwo

Gminy, które wchodziły w skład Partnerstwa, zostały zakwalifikowane do dwóch grup funkcjonalnych:

1. Gminy z intensywnie rozwiniętą funkcją rolniczą - gmina Irządze;

2. Gminy z umiarkowanie rozwiniętą funkcją rolniczą- gmina Koniecpol i Lelów.

W klasyfikacji obszarów funkcjonalnych teren Partnerstwa został sklasyfikowany jako teren o charakterze rolniczym, gdzie dominacja użytków rolnych widocznie zaznacza się w lokalnym krajobrazie. We wszystkich jednostkach samorządowych Partnerstwa wśród użytków rolnych przeważają grunty orne. W oparciu o wartości Wskaźnika waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej, odzwierciedlającego potencjał rolniczy danego obszaru wynikający z warunków naturalnych, na terenie Partnerstwa korzystne warunki dla rozwoju produkcji rolnej występują w gminie Irządze oraz gminie Lelów.

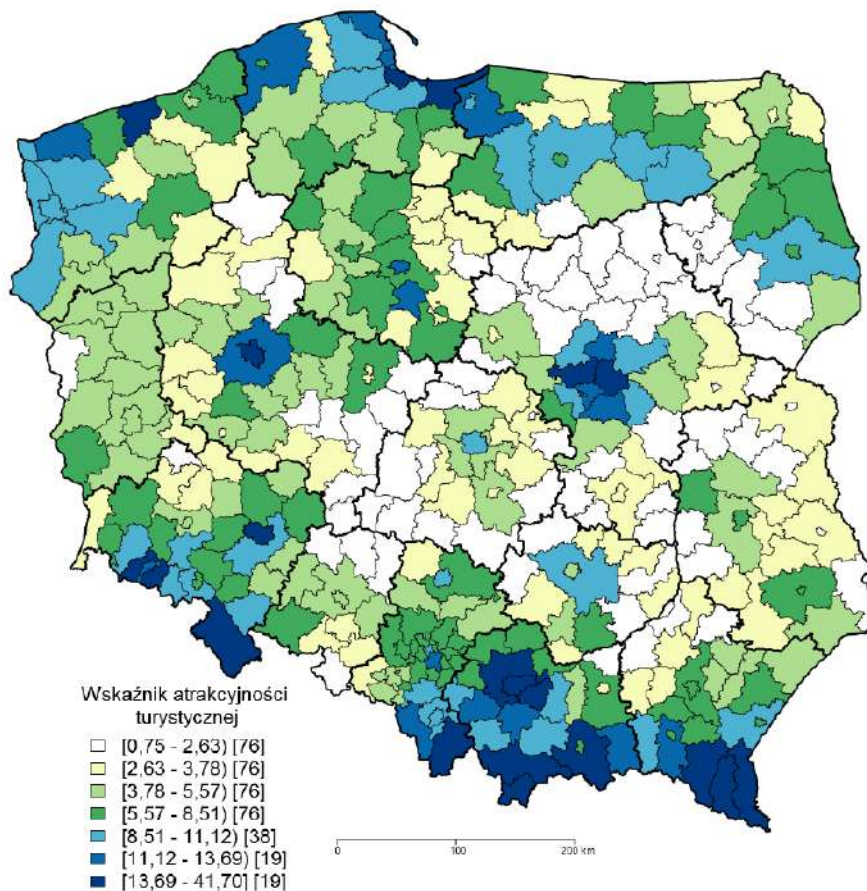
Zgodnie z Powszechnym Spisem Rolnym w 2010 roku, w gminie Koniecpol i Irządze najczęściej w 2010 roku było gospodarstw o powierzchni 5-10 ha. W gminie Lelów, z kolei, dominują duże gospodarstwa rolne o powierzchni powyżej 15 ha oraz małe do 5 ha.

W gminie Koniecpol najczęściej gospodarstw rolnych zajmowało się pogłowiec bydła (438 gospodarstw), następnie drobiu (407 gospodarstw). Podstawowe kierunki produkcji zwierzęcej stanowiły w gminie Lelów i Irządze chów drobiu (kolejno: 491 i 367 gospodarstw).

Potencjał turystyczny

Powiat częstochowski i zawierciański (w których znajduje się obszar Partnerstwa) zostały zakwalifikowane jako regiony o umiarkowanej atrakcyjności turystycznej. Atrakcyjność turystyczną rozpatruje się zasadniczo pod kątem walorów kulturowych oraz walorów przyrodniczych.

Mapa 1 Wskaźnik atrakcyjności turystycznej powiatów

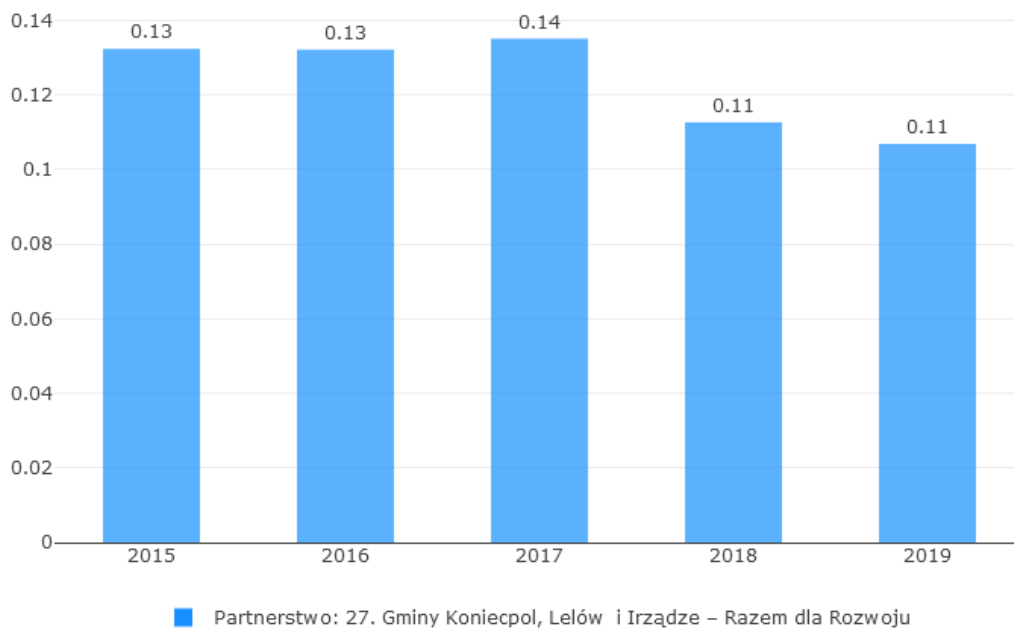


Źródło: „Analiza walorów turystycznych powiatów i ich bezpośredniego otoczenia” GUS, 2017

Wymiar środowiskowo-przestrzenny

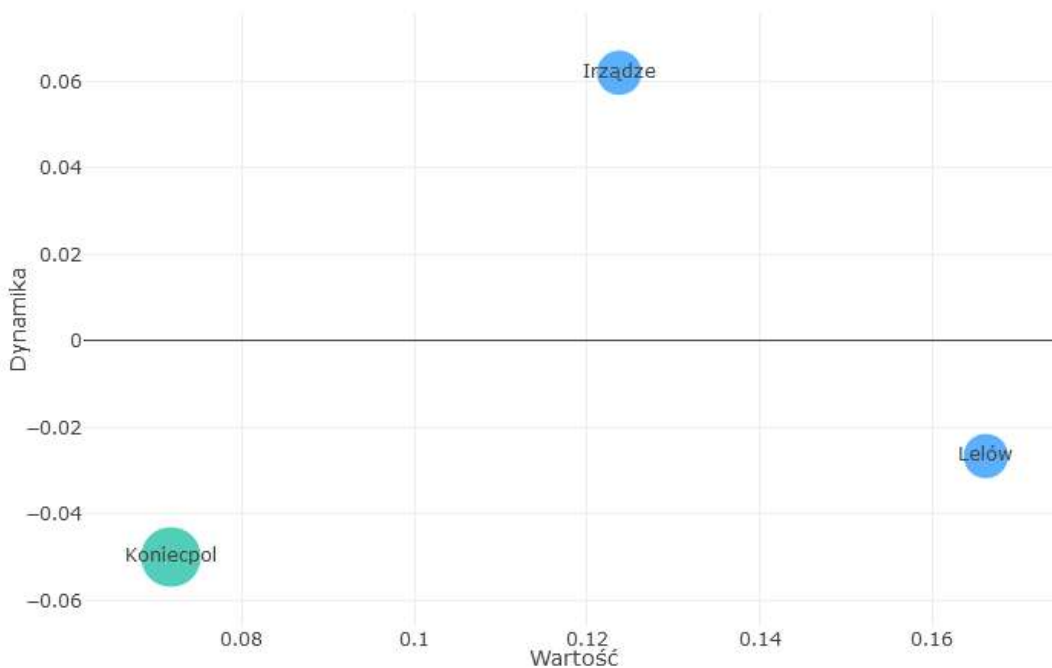
Poziom rozwoju Partnerstwa w zakresie syntetycznego wymiaru środowiska znajduje się na zadowalającym poziomie, ale przed Partnerstwem, jak i całym województwie śląskim wyłaniają się nowe wyzwania, przede wszystkim w zakresie klimatu/powietrza, gospodarki o zamkniętym obiegu, czy w zakresie zachowania bioróżnorodności i georóżnorodności. Z przeprowadzonej analizy wskaźnika syntetycznego wynika, iż w najlepszej sytuacji ze względu na stan i ochronę środowiska, znajduje się gmina Irządze, która osiąga wartości powyżej średniej dla grupy porównawczej, a dodatkowo na przestrzeni ostatnich lat, jej dystans się powiększa względem grupy porównawczej. W gminie Koniecpol i Lelów również odnotowano dodatnie, powyżej przeciętne wyniki, ale dynamika zmian jest ujemna, co świadczy o tym, iż sytuacja z roku na rok ulega pogorszeniu.

Wykres 11 Wskaźnik ogólny Partnerstwa – wymiar środowiskowy



Źródło: MRL

Wykres 12 Dynamika wzrostu – wymiar środowiskowy (MRL)



Źródło: MRL

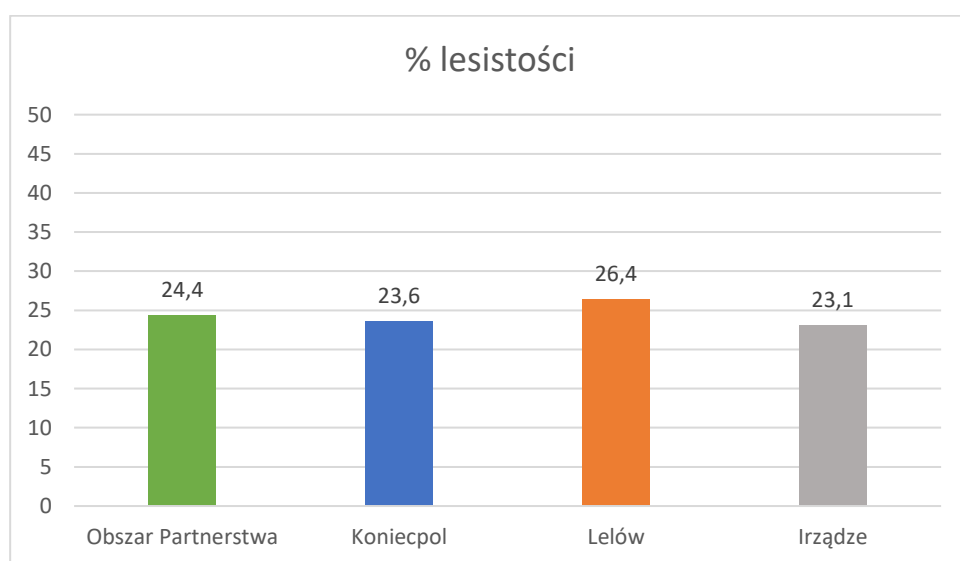
Zasoby i atrakcyjność środowiska przyrodniczego

W aspekcie dostępności walorów i usług przyrodniczych wyróżnia się gmina Irządze, która prezentuje wartości powyżej średniej grupy porównawczej, aczkolwiek

pogłębia względem niej dystans, gdyż dynamika zmian jest ujemna. Z kolei, sytuacja w gminie Koniecpol i Lelów jest gorsza niż średnio w grupie porównawczej oraz w ostatnich latach pogarsza się - zwiększa swój dystans względem grupy porównawczej. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż gmina Lelów prezentuje nieco lepszą dostępność do walorów przyrodniczych.

Lasy na terenie Partnerstwa zajmują łącznie powierzchnię ponad 8500,00 ha, występuje kilka dużych obszarów leśnych o zróżnicowanych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Lesistość obszaru wynosi ponad 20,0% ogółu powierzchni Partnerstwa. W strukturze własności wyraźnie dominują lasy państwowe.

Wykres 13 Lesistość obszaru



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Gospodarowanie zasobami środowiska naturalnego – zanieczyszczenie powietrza, wytworzone odpady

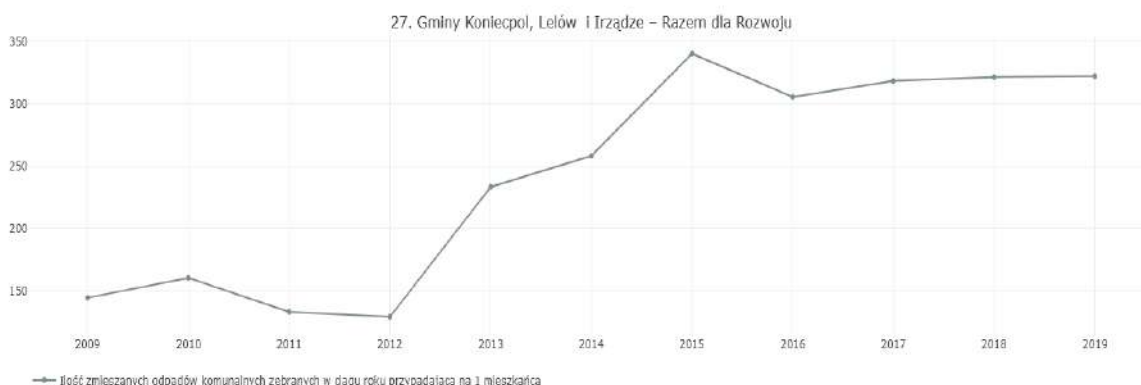
Zagrożenia dla środowiska naturalnego związane są przede wszystkim z emisją zanieczyszczeń atmosferycznych, zrzutem ścieków, wytwarzaniem odpadów przemysłowych i niebezpiecznych. Dane powiatowe wskazują na zróżnicowany poziom zanieczyszczenia, które zostało zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń. Jest to wskaźnik przeciwdziałania obciążeniu środowiska. Kompleksowa analiza pozwala stwierdzić, iż nieco zwiększyła się emisja zanieczyszczeń pyłowych na przestrzeni lat.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w Partnerstwie są przede wszystkim lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych, które nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z

tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego.

Analizując wskaźnik odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca, Partnerstwo osiąga wskaźnik na poziomie 322 kg w 2019 roku.

Wykres 14 Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca



Źródło: MRL

Struktura przestrzenna Partnerstwa

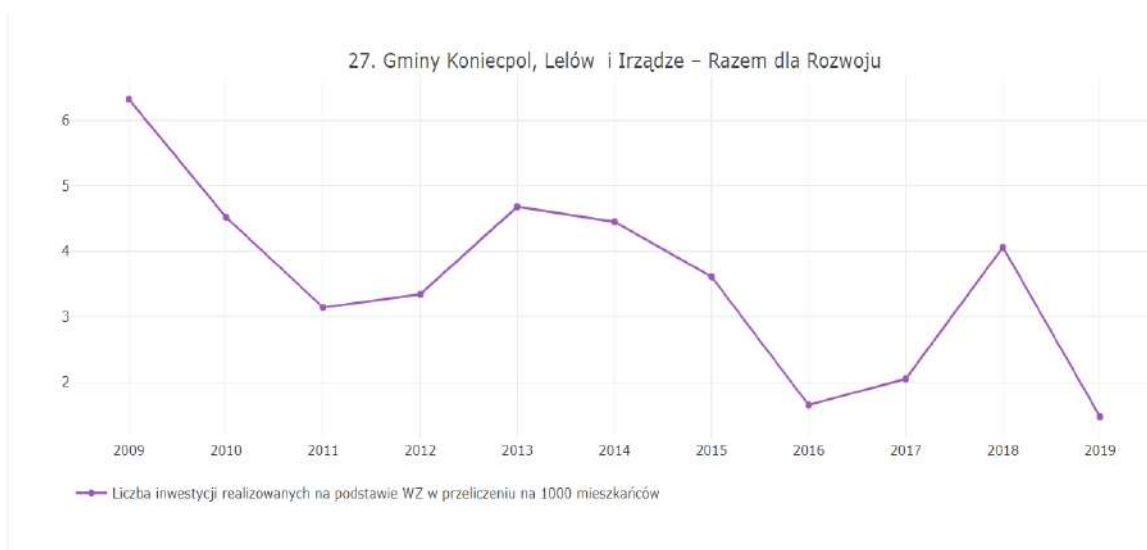
Okolo 1/3 obszaru Partnerstwa jest objęta obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego. Średnia liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosi ok. 4. Najwięcej inwestycji przeprowadzono w 2009 roku.

Wykres 15 Udział powierzchni gminy objętej obowiązującymi planami zagospodarowania w powierzchni gminy ogółem



Źródło: MRL

Wykres 16 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców



Źródło: MRL

Dane statystyczne oraz informacje na temat głównych problemów w zakresie infrastruktury publicznej, wskazują wyraźnie na niesatysfakcjonującą długość czynnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Tabela 5 Długość czynnej sieci kanalizacyjnej

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 25,2 | 25,2 | 25,2 | 26,9 | 33,0 |
| Lelów | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Irządze | bd | bd | bd | bd | bd |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 6 Długość czynnej sieci wodociągowej

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Koniecpol | 73,4 | 73,4 | 90,5 | 108,1 | 108,4 |
| Lelów | 102,6 | 104,3 | 106,2 | 106,2 | 106,2 |
| Irządze | 82,3 | 82,3 | 82,3 | 82,3 | 82,3 |

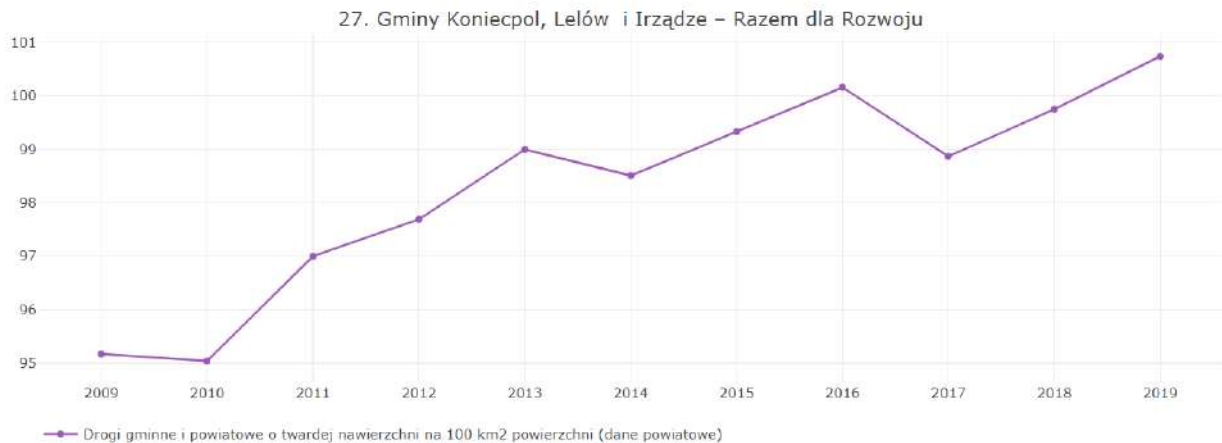
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Transport

Partnerstwo uznaje się za obszar dobrze skomunikowany. Przez teren przebiegają szlaki komunikacji samochodowej i kolejowej o znaczeniu krajowym. Znajdują się tutaj 2 drogi krajowe i 3 wojewódzkie. Ich uzupełnieniem są drogi powiatowe o długości 153,7 km oraz gminne o długości 280,5 km.

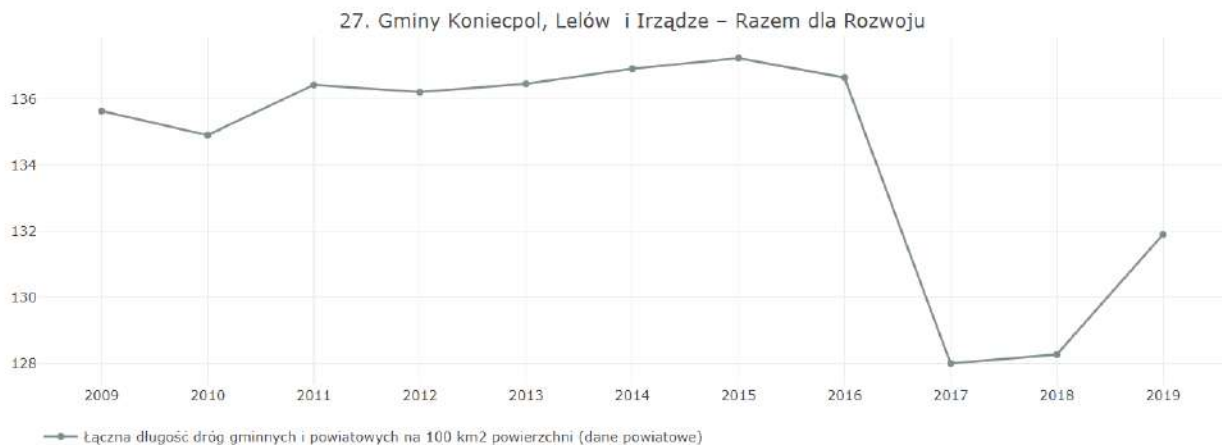
Dane dotyczące infrastruktury drogowej są zbierane wyłącznie na poziomie powiatowym. Z ich analizy wynika, iż na obszarze dwóch powiatów (częstochowskiego i zawierciańskiego) wzrosła długość dróg gminnych i powiatowych o twardej nawierzchni na 100 km². Średnia długość wszystkich dróg gminnych i powiatowych wyniosła 134 na 100 km². Należy zaznaczyć, iż znacząco wzrósł udział dróg o ulepszonej powierzchni (o 12% od 2009 roku). W 2019 roku ich udział wynosił ponad 70%. Świadczy to o dobrym nasyceniu terenu, co przekłada się na dostępność komunikacyjną transportem samochodowym.

Wykres 17 Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km2 (dane powiatowe)



Źródło: MRL

Wykres 18 łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km2 powierzchni (dane powiatowe)



Źródło: MRL

Na terenie Partnerstwa słabo rozwinięta jest infrastruktura rowerowa. Przez wiele lat nie było w ogóle żadnych dróg dedykowanych rowerzystom. W gminie Koniecpol istnieje 67 tras rowerowych o średniej długości 37 km, również Gmina Lelów posiada 49 tras rowerowych o średniej długości 48 km. Żadna z tych gmin nie posiada ścieżek rowerowych o infrastrukturze dróg rowerowych.

Gmina Koniecpol jest obsługiwana przez PKP i PKS na swoim terenie. Obszar gminy obsługiwany jest przez linie kolejową w kierunku Częstochowa, Kielce, Kraków,

Kołobrzeg, Poznań, Lublin, Wrocław, Włoszczowa, Łódź Fabryczna. Najwięcej odjazdów odbywa się w kierunku Częstochowy. Można z tego wywnioskować, że gmina jest dość dobrze skomunikowana w transporcie publicznym obsługiwanym przez PKP.

Powyższy zaprezentowany portret społeczno-gospodarczo-środowiskowy obszaru Partnerstwa zawiera podstawowe elementy charakterystyczne dla danego wymiaru. Wskazują one na najważniejsze potrzeby, które powinny zostać zaplanowane i zrealizowane, aby podnieść poziom jakości życia mieszkańców oraz przyczynić się do wzrostu gospodarczego. Jednakże, takie kwestie jak procesy demograficzne, struktura rynku pracy, dostępność i jakość do usług realizowanych na obszarze Partnerstwa oraz stan i jakość środowiska naturalnego i przyrodniczego, wymagają pogłębienia i analizy w kierunku weryfikacji i prognozy przyszłych celów strategicznych oraz wyzwań rozwojowych.

2 Sytuacja demograficzna

W demografii polskiego społeczeństwa obecnie obserwuje się zgodność z ogóln światową tendencją do starzenia się społeczeństw. Literatura przedmiotu i liczne dane statystyczne wskazują dwie charakterystyczne cechy tego procesu. Pierwszą jest jego nieuchronność wynikająca z relatywnego wzrostu odsetka seniorów przy jednoczesnym zmniejszaniu się skłonności do wydawania potomstwa. Ponadto coraz częściej jako istotna wskazywana jest rola starzenia się społeczeństwa jako świadectwa „dojrzałości” demograficznej i akcentowaniu potencjału gospodarczego i związanego z nim spadku umieralności. Podobne tendencje oddziałują na sytuację demograficzną obszaru Partnerstwa.

W 2019 roku obszar Partnerstwa zamieszkiwało blisko 17 tysięcy ludności, z czego ponad połowa (55,9%) stanowiła ludność gminy Koniecpol. Mimo, iż w województwie śląskim w okresie od 1995 r. do 2019 r. zaobserwowano wzrost liczby ludności o około 23 tysiące, to na obszarze Partnerstwa liczba ludności systematycznie spadała. Największy spadek ludności odnotowano w gminie Koniecpol (o 1654 osoby), zaś najmniejszy w gminie Irządze (o 579).

Również, w ostatnim dwudziestoleciu na stałym poziomie utrzymuje się gęstość zaludnienia. W 2019 r. gęstość zaludnienia w gminie Koniecpol wyniosła 64 os./km². W pozostały analizowanych gminach, które mają charakter wiejski, gęstość zaludnienia oscylowała na poziomie 37-39 os./km², przy czym najmniejsza wartość występowała w gminie Irządze. W porównaniu do poziomu zurbanizowania

województwa śląskiego (366 os./km²), są to bardzo niewielkie wartości świadczące o nieznacznym poziomie urbanizacji na obszarze Partnerstwa.

Tabela 7 Gęstość zaludnienia na km2

| Gmina | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 72 | 71 | 71 | 70 | 70 | 70 | 69 | 70 | 69 | 68 | 68 | 67 | 66 | 66 | 66 | 65 | 64 |
| Lelów | 43 | 44 | 43 | 42 | 42 | 42 | 41 | 41 | 41 | 41 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 39 | 39 |
| Irządze | 40 | 40 | 40 | 41 | 40 | 39 | 39 | 40 | 39 | 40 | 39 | 39 | 38 | 38 | 38 | 37 | 37 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Analiza zmiany liczby ludności w gminach Partnerstwa wskazuje jednoznacznie na zjawisko depopulacji, które jest widoczne w całym województwie śląskim. Obserwuje się ujemne wartości zmiany liczby ludności. W odniesieniu do całego województwa śląskiego, gminy Partnerstwa zostały zaliczone do obszarów, których odsetek zmian ludności w ostatnich latach jest najwyższy. Co ciekawe, w latach 2015-2016 w Lelowie nastąpił niewielki wzrost liczby ludności na poziomie 2,6 na 1000 mieszkańców. Jednakże, w 2018 r. nastąpił gwałtowny spadek liczby ludności. W 2019 r. w porównaniu do roku wcześniejszego, największy spadek ludności zaobserwowano w gminie Irządze (-11,0), zaś najmniejszy w gminie Koniecpol (-9,7). Są to duże wartości w porównaniu do całego województwa śląskiego, w przypadku którego wartość wyniosła – 3,2.

Tabela 8 Zmiana ludności na 1000 mieszkańców

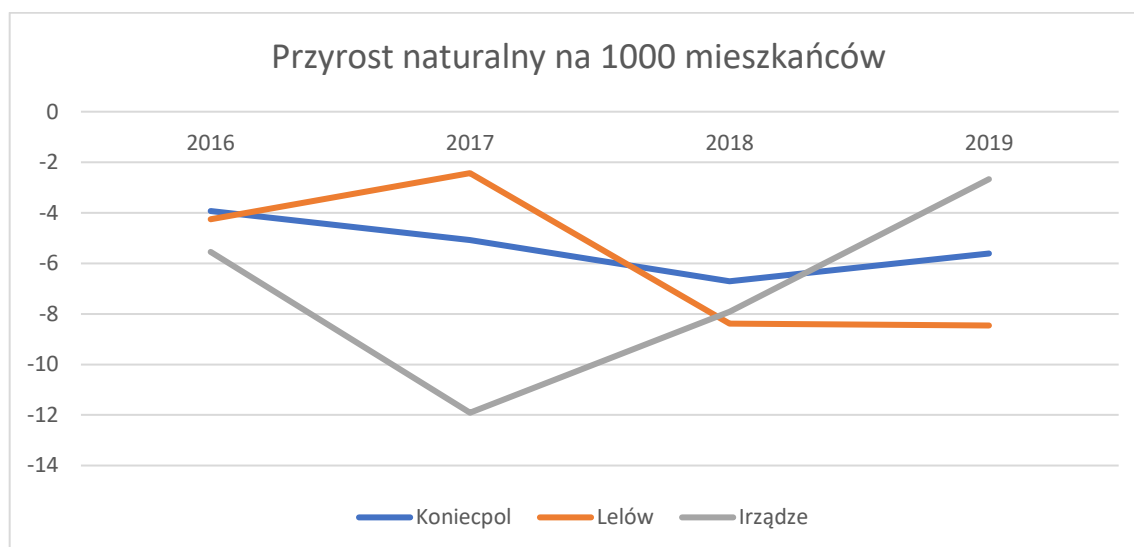
| Gmina | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|-------|-------|------|-------|-------|-------|------|------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|
| Koniecpol | -11,3 | -4,5 | -7,7 | -11,5 | -1,6 | 1,3 | -9,8 | 6,8 | -9,1 | -12,1 | -10,1 | -6,2 | -9,8 | -5,1 | -8,8 | -10,9 | -9,7 |
| Lelów | -9,3 | 3,2 | -4,2 | -8,2 | -5,8 | -2,5 | -9,7 | -7,1 | -2,0 | -9,7 | -4,8 | -4,6 | -7,5 | 2,6 | -2,4 | -11,6 | -9,9 |
| Irządze | -2,4 | -13,1 | -3,1 | -8,9 | -15,2 | -21,7 | -7,2 | 11,9 | -3,6 | 2,5 | -7,8 | -14,4 | -5,5 | -11,0 | -13,7 | -12,8 | -11,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Niekorzystne tendencje demograficzne na obszarze Partnerstwa wynikają m.in. z negatywnych wyników w zakresie ruchu naturalnego ludności. W latach 2016-2019 obserwuje się ujemny przyrost naturalny na terenie Partnerskich gmin. Oznacza to, iż liczba zgonów przewyższała liczbę urodzeń. Największe wahania wśród analizowanych gmin można zaobserwować w roku 2017, gdzie w gminie Irządze

współczynnik przyrostu naturalnego na 1000 mieszkańców wyniósł aż -12 i był najwyższy, podczas gdy w przypadku gminy Lelów był on najniższy. Od 2017 roku można zauważyć tendencję wzrostową współczynnika dla gminy Irządze oraz tendencję spadkową dla gminy Lelów. W odniesieniu do gminy Koniecpol różnica między liczbą urodzeń a liczbą zgonów utrzymuje się na stałym, niskim poziomie. Dla województwa śląskiego obserwuje się niewielkie ujemne wartości przyrostu naturalnego. W 2019 roku wyniósł on -2,49. Najlepsze wartości odnotowano w gminie Irządze, najgorsze zaś w gminie Lelów.

Wykres 19 Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców¹



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Wyludnianie obszarów gmin, znajduje również potwierdzenie w odpływie migracyjnym ludności. Nie odnotowano migracji zagranicznych. Jednakże, ogólne saldo migracji w latach 2015-2019 jest ujemne. Najwyższe, ujemne wartości salda migracji obserwuje się w gminie Koniecpol – w 2019 r. i wynosi ono -51 osób. Jedynie, w Lelowie w roku 2016 oraz 2019 wskaźnik był dodatni, ale na bardzo niskim poziomie. Na obszarze Partnerstwa współczynnik salda migracji na 1000 mieszkańców utrzymuje się od 2003 roku na zbliżonym poziomie. W 2019 roku najwyższe saldo migracji odnotowano w gminie Koniecpol (-5,4), zaś w Lelowie najniższe i miało ono wartość dodatnią (2,9), co znaczy, iż napływ ludności był większy w tym roku niż odpływ. Współczynnik salda migracji na 1000 mieszkańców dla województwa śląskiego w 2019 roku wyniósł -1,0.

¹ Ze względu na braki danych, prezentacja wskaźnika odnosi się wyłącznie dla lat 2016-2019.

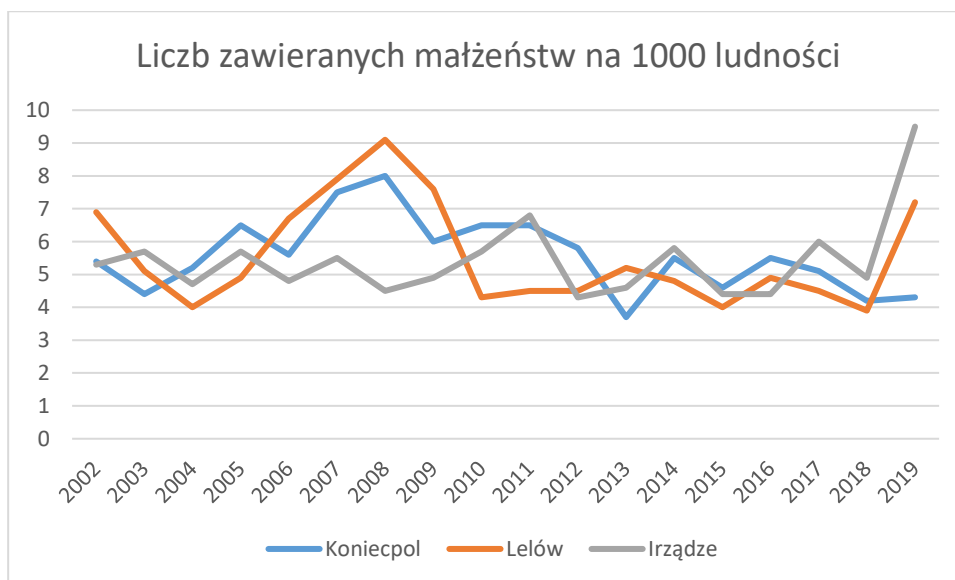
Tabela 9 Saldo migracji na 1000 mieszkańców

| Gmina | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | -5,6 | -2,0 | -2,8 | -5,1 | -2,2 | -1,2 | -2,8 | -4,7 | -5,6 | -5,5 | -5,1 | -1,3 | bd | -2,9 | -4,6 | -6,1 | -5,4 |
| Lelów | 1,1 | 1,5 | -1,7 | -1,5 | 1,0 | -0,8 | -2,1 | 4,1 | 5,5 | 3,8 | 2,0 | -2,4 | bd | 1,6 | -1,4 | -2,0 | 2,9 |
| Irządze | 0,7 | -4,7 | -3,1 | 0,7 | 1,0 | -6,3 | -2,9 | 0,7 | -2,1 | 2,1 | -4,6 | -9,4 | bd | -6,3 | -1,5 | -2,6 | -3,4 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Analiza danych statystycznych w latach 2002-2019 w zakresie liczby zawieranych małżeństw na 1000 ludności wskazuje na spadek zawieranych małżeństw w gminie Koniecpol, a wzrost w gminie Lelów i Irządze, co może stanowić odzwierciedlenie tradycyjnego modelu rodziny. Są to wartości wyższe od wartości zarejestrowanych dla województwa śląskiego. Zwłaszcza gwałtowny wzrost liczby zawieranych małżeństw nastąpił w roku 2019. Najwyższą liczbę zawieranych małżeństw na 1000 ludności odnotowano w gminie Irządze (9,5), a najniższą w gminie Koniecpol (4,3). W województwie śląskim wartość ta znajdowała się na stałym poziomie i w 2019 roku wyniosła 4,7. Jednakże, tym samym, nieznacznie rośnie liczba rozwodów (dane powiatowe).

Wykres 20 Liczba zawieranych małżeństw na 1000 ludności



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

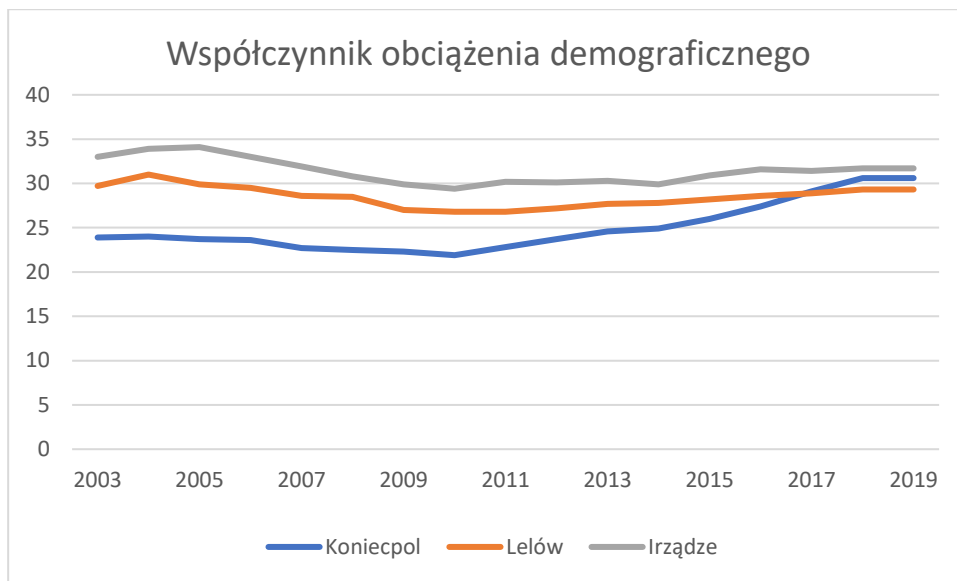
Struktura wieku ludności odzwierciedla ogólne tendencje krajowe i światowe. Czynniki udziału poszczególnych grup ludności (w wieku produkcyjnym, przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym) w szczególny sposób odzwierciedla potencjał demograficzny, ale również gospodarczy obszaru. Im mniej osób młodych,

zdolnych do pracy i więcej osób starszych, tym niższy potencjał rozwojowy w zakresie demograficznym i gospodarczym.

Analiza struktury wieku ludności obszaru Partnerstwa wskazuje na tendencje starzenia się społeczeństw. Na obszarze Partnerstwa, jak i w całym województwie śląskim sukcesywnie spada liczba osób w wieku produkcyjnym na rzecz osób w wieku poprodukcyjnym. W 2019 roku odsetek osób w wieku produkcyjnym oscyluje na poziomie 61%, zaś w wieku poprodukcyjnym – 25%. Na przestrzeni ostatniego dziesięciolecia we wszystkich gminach zauważalny jest wzrost odsetka osób w wieku 65+, a największy w gminie Koniecpol i Irządze na poziomie 21% w 2019 roku (t. 1/5 ludności regionu). Wartość ta jest wyższa od wartości odnotowanej w województwie śląskim (19,2%). Może to wskazywać na wydłużający się okres starości i długość trwania życia. Grupa seniorów jest silnie sfeminizowana. Obserwuje się wysoką wartość współczynnika feminizacji w tej grupie wiekowej. W 2019 roku w gminie Lelów na 100 mężczyzn przypadało aż 187 kobiet, w gminie Koniecpol – 184 kobiet, a w gminie Irządze – 173 kobiety. Należy zaznaczyć, iż są to wartości znacznie przekraczające dane zaobserwowane dla województwa śląskiego.

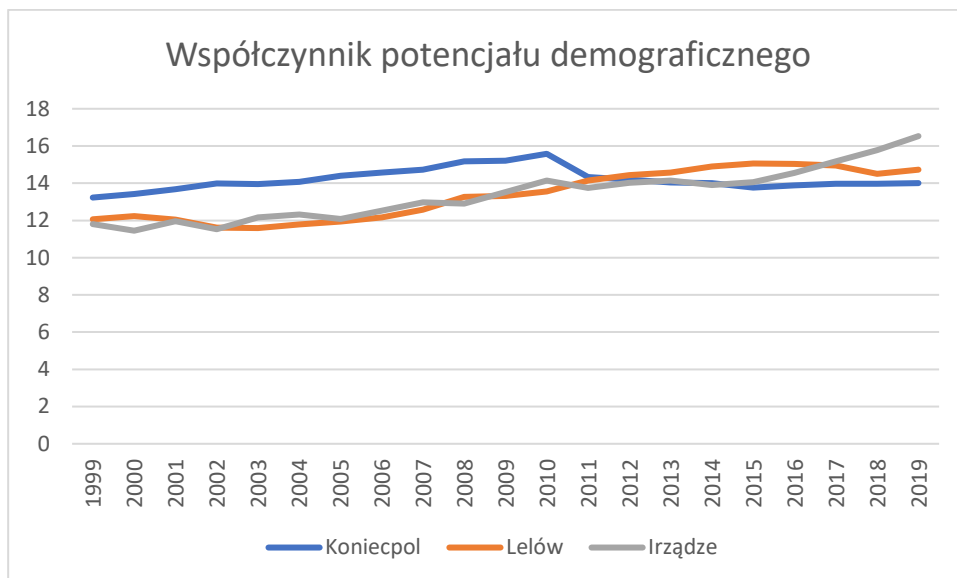
Systematycznie wzrasta poziom obciążenia demograficznego (odsetek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym). W 2019 roku na obszarze Partnerstwa jego wartość oscyluje na poziomie 30,0%. Najwyższą wartość odnotowano w gminie Irządze (31,7%), a najmniejszą w gminie Lelów (29,3%). Są to wartości przekraczające poziom dla województwa śląskiego (27,7%). Znaczącym wskaźnikiem dla określenia potencjału gospodarczego w zakresie siły roboczej jest współczynnik potencjału demograficznego (odsetek ludności 25-34 lata), a ten od 1999 roku znacząco wzrósł. W gminie Irządze zaobserwowano największy wzrost odsetka osób w wieku najbardziej aktywnym zawodowo (o ok. 5%), najmniejszy wzrost – w gminie Koniecpol (o ok.1%).

Wykres 21 Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Wykres 22 Współczynnik potencjału demograficznego (odsetek ludności 25-34 lata)

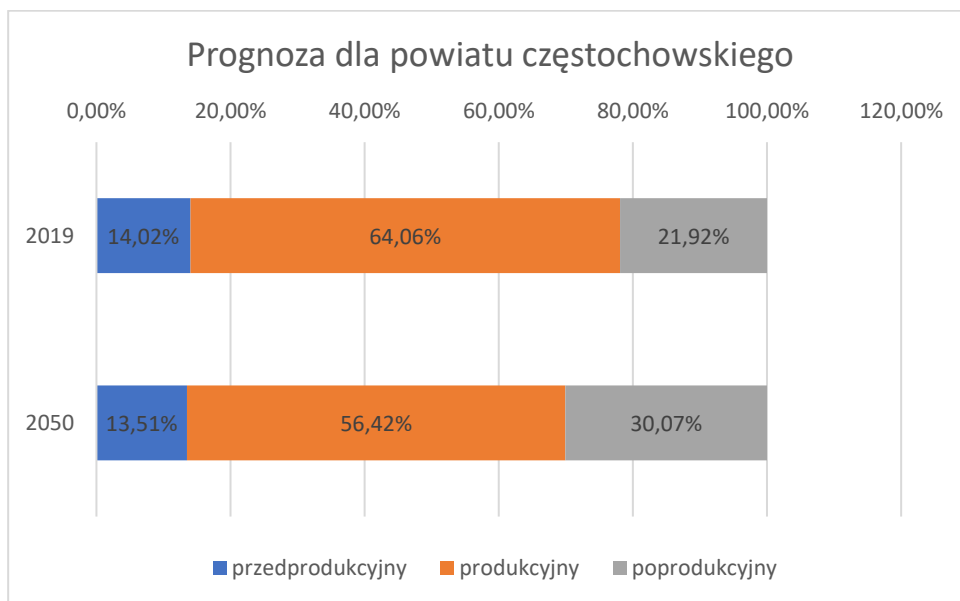


Źródło: opracowanie własne na podstawie SAS

Prognozowane zmiany demograficzne nie są korzystne dla obszaru Partnerstwa. Ze względu na dostępność, analizie poddano dane dla powiatu częstochowskiego i zawierciańskiego. Szybka zmiana w kierunku starzenia się społeczeństwa oznacza duże wymagania społeczne, wzrost w obszarze silver economy oraz zmiany na rynku pracy. Prognozy wskazują na znaczny ubytek ludności do roku 2050, w powiecie częstochowskim liczba ludności zmniejszy się o 5%, natomiast w powiecie

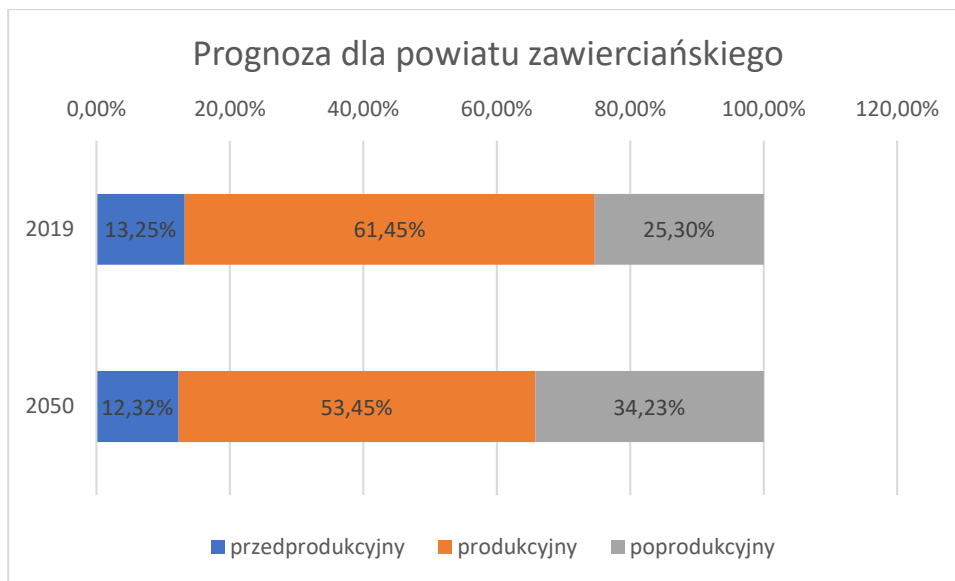
zawierciańskim zmiana ta jest na poziomie aż 20%. Pogłębiona analiza danych wskazuje na spadek liczby ludności w obu powiatach w wieku produkcyjnym oraz wzrost liczby ludności w wieku poprodukcyjnym. Dane te są zbliżone do tych określonych dla województwa śląskiego. W 2050 roku odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w województwie śląskim wyniesie 30,5%. Skutkuje to koniecznością zapewnienia odpowiednich usług zdrowotnych, rozwoju silver economy, ale i podjęcia działań aktywizujących. Głównym wyzwaniem będzie przeciwdziałanie tendencjom depopulacyjnym związanym zarówno z ujemnym przyrostem naturalnym, jak i ujemnym saldem migracji.

Wykres 23 Prognoza dla powiatu częstochowskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Wykres 24 Prognoza dla powiatu zawierciańskiego



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

3 Popyt na usługi (publiczne i rynkowe) oraz infrastrukturę techniczną i społeczną w kontekście zmian demograficznych

Analiza zapotrzebowania na usługi publiczne oraz infrastrukturę techniczną i społeczną w kontekście zmian demograficznych została dokonana na podstawie danych statystycznych, badań ankietowych (mieszkańców i młodzieży – Raporty z badań w załączeniu do Strategii terytorialnej, odpowiednio Załącznik nr 2 i Załącznik nr 3) oraz matrycy bilansu usług – zagregowane wyniki w tabeli poniżej.

Tabela 10 Zagregowane wyniki matrycy bilansu usług

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|---|---|---|---|--|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| Usługi bankowe i finansowe (pożyczki, kredyty, doradztwo) | 90,00% | 10,00% Częstochowa, Włoszczowa | 90,00% | 10,00% Koniecpol | 70,00% | 20,00% Lelów 10,00% Katowice |
| Zakupy na targowiskach | 80,00% | 20,00% Lelów | 80,00% | 10,00% Koniecpol 10,00% Żarki | 10,00% | 80,00% Lelów 10,00% Żarki |
| Zakupy w sieciach handlowych, większych sklepach, hurtowniach | 40,00% | 60,00% Częstochowa, Katowice, Łódź, Włoszczowa | 0,00% | 50,00% Koniecpol 50,00% Częstochowa, Katowice | 10,00% | 40,00% Lelów 50,00% Zawiercie |
| Zakupy podstawowe artykuły gosp. | 85,00% | 15,00% Włoszczowa, Częstochowa | 90,00% | 5,00% Koniecpol 5,00% Szczekociny | 60,00% | 30,00% Lelów 10,00% Szczekociny |

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|--|---|--|---|---|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| dom. i żywność | | | | | | |
| Zakupy artykułów przemysłowych, odzieży, AGD | 60,00% | 40,00% Częstochowa, Włoszczowa | 30,00% | 20,00% Koniecpol 50,00% Częstochowa, Katowice | 20,00% | 50,00% Lelów 30,00% Szczekociny |
| Usługi budowlane, remontowe | 85,00% | 15,00% Kłomnice, Blachownia, Włoszczowa, Częstochowa | 80,00% | 5,00% Koniecpol 15,00% wszystkie okoliczne gminy | 20,00% | 50,00% Lelów 30,00% Szczekociny |
| Usługi serwisowe, naprawcze, informatyczne | 70,00% | 30,00% Częstochowa, Włoszczowa | 10,00% | 5,00% Koniecpol 85,00% Częstochowa, Katowice | 10,00% | 20,00% Lelów 70,00% Zawiercie |
| Usługi rolnicze i obsługi (dla) rolnictwa | 100,00% | - | 95,00% | 5,00% Irządze | 60,00% | 20,00% Lelów 20,00% Kroczyce |

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|---|---|--|---|--|---|--|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| Edukacja podstawowa dzieci i opieka nad dzieckiem (przedszkole, żłobek) | 98,00% | 2,00% Dąbrowa Zielona | 100,00% | - | 90,00% | 2,00% Lelów 8,00% Katowice |
| Edukacja: licea, technika, szkoły branżowe i zawodowe | 80,00% | 20,00% Częstochowa, Włoszczowa, inne | 0,00% | 20,00% Koniecpol 80,00% Szczekociny, Częstochowa, Kraków, Włoszczowa, Myszków | 0,00% | 2,00% Koniecpol 98,00% Zawiercie, Częstochowa, Szczekociny, Sosnowiec, Kraków, Żarnowiec, Pilica, Myszków |
| Edukacja w szkołach wyższych | 0,00% | 100,00% Częstochowa, Łódź, Kielce, Katowice, Kraków i inne ośrodki | 0,00% | 100,00% uczelnie wyższe w całym kraju | 0,00% | 100,00% Częstochowa, Katowice, Sosnowiec, Kraków, Warszawa, |

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|--|---|---|---|--|---|--|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| | | akademickie | | | | Gliwice, Wrocław |
| Dokształcanie się, edukacja własna, kursy, szkolenia | 20,00% | 80,00% Częstochowa i inne ośrodki szkoleniowe | 0,00% | 100,00% obszar całego kraju | 5,00% | 5,00% Koniecpol 90,00% woj. śląskie |
| Doradztwo i pośrednictwo zawodowe, poszukiwanie pracy | 100,00% | - | 0,00% | 95,00% Koniecpol 5,00% Częstochowa | 10,00% | 30,00% Lelów, Koniecpol 60,00% woj. śląskie |
| Usługi otoczenia i wsparcia biznesu oraz przedsiębiorczości (księgowe, doradcze szkoleniowe) | 20,00% | 80,00% Częstochowa, Katowice, Włoszczowa | 10,00% | 10,00% Koniecpol 80,00% Częstochowa, Katowice | 20,00% | 20,00% Lelów, Koniecpol 60,00% Szczekociny, Zawiercie, Katowice |

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|---|---|--|---|--|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| Usługi i doradztwo prawne (adwokat, notariusz z komornik, radca) | 20,00% | 80,00% Częstochowa | 0,00% | 100,00% Myszków, Częstochowa, Szczekociny | 30,00% | 10,00% Lelów, Koniecpol 60,00% woj. Śląskie |
| Podstawowe opieka zdrowotna (przychodnia, lekarz, pielęgniarka, dentysta, apteka) | 100,00% | - | 50,00% | 10,00% Koniecpol 40,00% Janów, Olsztyn, Częstochowa | 80,00% | 10,00% Lelów 10,00% Zawiercie |
| Usługi lekarza specjalisty oraz specjalistyczne zabiegi oraz szpitale | 10,00% | 90,00% Włoszczowa, Kielce, Częstochowa, Katowice | 0,00% | 100,00% Częstochowa, Katowice, Myszków | 5,00% | 5,00% Lelów 90,00% Zawiercie, Katowice |
| Usługi rehabilitacyjno- | 80,00% | 20,00% Częstochowa | 10,00% | 90,00% Częstochowa, | 20,00% | 5,00% Lelów 75,00% |

| Rodzaj usługi | Koniecpól | | Lelów | | Irządze | |
|--|---|---|---|---|---|--|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| opiekuńcze nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi | | | | Katowice | | Szczekociny, Zawiercie, Katowice |
| Usługi typu "beauty" (fryzjer, kosmetyczka, solarium, spa) | 80,00% | 20,00% Częstochowa, Przyrów, Włoszczowa | 30,00% | 10,00% Koniecpól 60,00% Częstochowa, Zawiercie | 30,00% | 30,00% Lelów 40,00% Zawiercie, Katowice, Żarki, Myszków |
| Usługi gastronomiczne restauracje, sale bankietowe, catering itp | 20,00% | 80,00% Włoszczowa, Częstochowa, Dąbrowa Zielona, Secemin | 0,00% | 100,00% Żarki, Szczekociny, Częstochowa | 20,00% | 5,00% Lelów, Koniecpól 75,00% Szczekociny, Zawiercie, Katowice, Lubachowy, Niegowa, Żarki |

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| Usługi i imprezy kultury popularnej i rozrywki | 80,00% | 20,00% Częstochowa | 70,00% | 30,00% Częstochwa, Katowice | 20,00% | 20,00% Lelów 60,00% Myszków, Zawiercie, Sosnowiec, Katowice, Częstochowa |
| Usługi z zakresu kultury wysokiej: teatr, koncert, wystawy | 0,00% | 100,00% Częstochowa, Kraków, Katowice | 0,00% | 100,00% Częstochowa, Katowice | 1,00% | 1,00% Lelów 98,00% Katowice, Zawiercie, Sosnowiec, Częstochowa |
| Imprezy i wydarzenia sportowe, mecze, zawody, itp. | 80,00% | 20,00% Częstochowa | 80,00% | 20,00% Katowice, Częstochowa | 5,00% | 10,00% Lelów 85,00% Częstochowa, Katowice, Sosnowiec, Kraków, Warszawa, Gliwice, Wrocław, |

| Rodzaj usługi | Koniecpol | | Lelów | | Irządze | |
|--|---|--|---|---|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| | | | | | | Zawiercie |
| Wydarzenia o charakterze pop-kultury | 10,00% | 90,00% Częstochowa, Katowice, Radomsko, Włoszczowa | 0,00% | 100,00% cała Polska | 1,00% | 1,00% Lelów 98,00% Katowice, Częstochowa, Kraków, Warszawa |
| Uprawiania sportu i rekreacji indywidualnej | 100,00% | - | 100,00% | - | 30,00% | 10,00% Lelów 60,00% Zawiercie, Sosnowiec, Częstochowa |
| Komunikacja autobusowa | 30,00% | 70,00% Częstochowa | 30,00% | 70,00% Częstochowa, Katowice, | 20,00% | 20,00% Lelów 60,00% Zawiercie, Szczekociny, Częstochowa, Katowice |
| Komunikacja kolejowa | 90,00% | 10,00% Częstochowa | 5,00% | 5,00% Koniecpol 90,00% Myszków, | 0,00% | 5,00% Koniecpol 95,00% Zawiercie, |

| Rodzaj usługi | Konięcpol | | Lelów | | Irządze | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| | | | | Częstochowa, Katowice | | Częstochowa, Myszków |
| Zaopatrzenie w wodę | 80,00% | 20,00% indywidualne studnie | 100,00% | - | 100,00% | - |
| Odbiór i oczyszczalnie ścieków - kanalizacja | 45,00% | - | 100,00% | - | 50,00% | 10,00% Lelów, Konięcpol 40,00% Szczekociny, Kroczyce, Zawiercie |
| Zaopatrzenie w ciepło | 20,00% | 80,00% indywidualne kotłownie | 0,00% | - | 80,00% | 10,00% Lelów, Konięcpol 10,00% Szczekociny, Kroczyce, Zawiercie |
| Sieć gazowa | 0,00% | - | 0,00% | - | 10,00% | 10,00% Lelów 80,00% woj. Śląskie |

| Rodzaj usługi | Konięcpol | | Lelów | | Irządze | |
|----------------|---|---|---|---|---|---|
| | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na ww. obszarze | w jakim % realizowana jest usługa na innym obszarze |
| Odbiór odpadów | 100,00% | - | 100,00% | - | 100,00% | - |
| Inne | - | - | usługi Dziennego Domu Opieki Senior+ 100% | - | - | - |

Źródło: opracowanie własne

Gmina Koniecpol oraz Irządze w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz Strategii Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” zostały wskazane jako obszary, na których występuje kumulacja niekorzystnych zjawisk i czynników zagrażających ich trwałą marginalizacją.

Gmina Lelów, znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie wyżej wymienionych jednostek, na podstawie przeprowadzonych badań, również ma problemy w realizacji w pełni swoich funkcji społeczno-gospodarczych. Należy zwrócić uwagę, że zarówno Koniecpol, jak i Lelów są usytuowane w bliskiej lokalizacji z ośrodkiem miejskim Częstochowa, który koncentruje większość usług edukacyjnych, zdrowotnych, gospodarczych, kulturalnych. A zatem kumuluje wszystkie funkcje pozarolnicze. Natomiast, mieszkańcy gminy Irządze najczęściej korzystają z infrastruktury Koniecpola i Lelowa. Do słabych stron obszaru Partnerstwa ankietowani zaliczyli infrastrukturę usługową: edukacyjną, społeczną, zdrowotną i komunikacyjną. Ankietowani, potrzeby te, zaspakajają najczęściej poza obszarem Partnerstwa, przy czym do przemieszczania się wykorzystują głównie prywatny samochód. Uważają bowiem, że infrastruktura transportu zbiorowego ich zdaniem jest niewystarczająca. Gmina/obszar Partnerstwa, w której mieszkają ankietowani zaspokaja jedynie ich podstawowe potrzeby. Respondenci na obszarze Partnerstwa korzystają najczęściej z usług bankowych, budowlanych, rolniczych, podstawowej opieki zdrowotnej, kosmetyczno-fryzjerskich. W swoich gminach mieszkańcy zaopatrują się w produkty głównie na targowiskach oraz w małych sklepach. Do większych galerii wybierają się poza obszar Partnerstwa. Natomiast, potrzeby wyższego rzędu, są przede wszystkim zaspokajane poza miejscem zamieszkania, w dużych miastach. Na terenie Partnerstwa brakuje w znaczącym stopniu usług opieki zdrowotnej specjalistycznej, rehabilitacyjnej, usług edukacji ponadpodstawowej i wyższej, a także doradztwa zawodowego, dokształcania, podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Na terenie Partnerstwa brakuje również usług prawnych, usług wsparcia i otoczenia biznesu. Usługi z zakresu kultury wysokiej, takie jak teatry, koncerty, wystawy, również są zaspakajane w większości poza obszarem Partnerstwa.

Usługi edukacyjne: Wszystkie gminy z obszaru Partnerstwa wysoko, prawie w 100% zapewniają mieszkańcom edukację podstawową. Edukacja ponadpodstawowa (licea, technika, szkoły branżowe i zawodowe) jest realizowana tylko w gminie Koniecpol, na poziomie 80%. Mieszkańcy pozostałych gmin, głównie osoby młode muszą dojeżdżać do szkół ulokowanych albo w Koniecpolu albo w większych miastach jak Częstochowa, Kraków. Na terenie obszaru Partnerstwa nie występuje żadna uczelnia wyższa. Na bardzo niskim poziomie gminy oferują mieszkańcom usługi dokształcania, kursów i szkoleń. Powyższe wnioski pokrywają się z uzyskanymi odpowiedziami z przeprowadzonego badania ankietowego z

mieszkańcami. Większość młodzieży kształci się w szkołach ponadpodstawowych w miejscowościach poza obszarem Partnerstwa. Doradztwo i pośrednictwo zawodowe, poszukiwanie pracy, ale również dokształcanie, podnoszenie kwalifikacji odbywa się również na terenie poza obszarem Partnerstwa. Można zatem stwierdzić, iż na obszarze Partnerstwa istnieje znaczne zapotrzebowanie na usługi edukacyjne.

Usługi opiekuńczo-zdrowotne: Usługi te są niezwykle istotne w kwestii starzenia się społeczeństw. Podstawowa opieka zdrowotna (przychodnie, lekarz, pielęgniarka, dentysta, apteka) jest w najwyższym stopniu realizowana przez wszystkie gminy. O ile, podstawowa opieka zdrowotna jest zaspakajana na zadawalającym poziomie na terenie Partnerstwa, to opieka specjalistyczna jest w większości realizowana przez większe miejskie ośrodki. Jest to ogólnopolski trend, w małych gminach brak specjalistów i specjalistycznej opieki zdrowotnej. Niezwykle istotna dla osób starszych i niepełnosprawnych jest usługa rehabilitacyjno-opiekuńcza, która w zadawalający sposób jest realizowana jedynie w gminie Koniecpol. Mieszkańcy tych gmin są zmuszeni do szukania pomocy medycznej np. w Koniecpolu, Częstochowie, Zawierciu, Krakowie. Wnioski te również pokrywają się z uzyskanymi danymi z badania ankietowego z mieszkańcami. Obszar Partnerstwa realizuje wyłącznie (tak samo jak w przypadku edukacji), tylko podstawową opiekę medyczną. Ta specjalistyczna jest realizowana poza obszarem diagnozowanych gmin.

Usługi senioralne: Niezwykle istotnym elementem w silver economy jest nie tylko zapewnienie seniorom usług opiekuńczo-zdrowotnych, ale również rekreacyjnych w celu zagospodarowania osobom starszym wolnego czasu. W realizowaniu działań na rzecz wspierania i aktywizacji osób starszych bardzo istotną rolę pełnią instytucje świadczące usługi z różnych obszarów. Wszystkie powyższe funkcje pełni Dom Seniora w gminie Lelów zamieszkały przez około 100 mieszkańców. Seniorzy z terenu gminy Lelów mają możliwość uczestnictwa również w ofercie przygotowanej przez Dzienny Dom „Senior+”. W gminie Koniecpol działa Stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku oferujące uczestnikom wiele form edukacyjnych. Dodatkowo, w gminie Koniecpol działa Miejska Rada Seniorów powołana 29 stycznia 2015 r. Rada jest organem o charakterze doradczo-opiniującym Burmistrza w sprawach dotyczących ludzi starszych. Głównymi założeniami jej działania jest integracja i wspieranie środowiska senioralnego, współpraca z władzami gminy Koniecpol przy rozstrzygnięciu o istotnych oczekiwaniach i potrzebach osób starszych oraz propagowanie wśród nich oferty kulturalnej, rekreacyjnej i edukacyjnej. Władze gminy oferują także nieaktywnym zawodowo mieszkańcom 60+ uczestnictwo w Klubach Senior+. Na funkcjonowanie placówki pozyskano środki z Programu Wieloletniego „Senior+”. Celem głównym projektu, polegającego na utworzeniu Klubu Senior+ w Koniecpolu, jest aktywizacja społeczna, integracja,

włączanie społeczne osób starszych do społeczności lokalnej oraz organizacja wspólnego spędzania czasu wolnego. W gminie Irządze nie odnotowano żadnych form pomocy prospołecznej dla seniorów. Raport „Wsparcie seniorów w gminach województwa śląskiego” zwraca uwagę na formy i działania sprzyjające rozwojowi lokalnej polityki senioralnej w województwie śląskim. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż w województwie śląskim niewiele jest działań wspierających osoby starsze, takich jak Rad Seniorów, czy wyspecjalizowanych komórek do obsługi seniorów. Najliczniejszymi instytucjami, z których mogą skorzystać seniorzy na terenie województwa śląskiego, są niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej oraz samodzielne zakłady opieki zdrowotnej, co ma istotny wpływ na realizowanie działań w zakresie profilaktyki i ochrony zdrowia w województwie. Jednakże należy zaznaczyć, iż mieszkańcy z obszaru Partnerstwa z takich specjalistycznych usług mogą jedynie korzystać poza terenem Partnerstwa. Innym dość rozpowszechnionym rodzajem instytucji są kluby seniora, uniwersytety trzeciego wieku i inne stowarzyszenia aktywizujące i organizujące czas wolny seniorów. Należy podkreślić, iż z takim zinstytucjonalizowanymi formami mamy do czynienia na terenie Partnerstwa.

4 Potencjał społeczny i ekonomiczny społeczności na terenie Partnerstwa, potencjał ekonomiczny podmiotów prawnych, potencjał partnerów

Aktywność społeczna mieszkańców sprowadzana jest głównie do uczestnictwa w różnych organizacjach pozarządowych współtworzących jeden z najważniejszych fundamentów sektora społecznego. 35% organizacji pozarządowych w Polsce to podmioty działające tylko lokalnie. Członkowie są bardziej zainteresowani na rozwiązywaniu lokalnych problemów. Tego typu organizacje, o wyłącznie lokalnej skali działania, spotykamy zarówno w środowisku wiejskim, jak i miejskim. Tendencja do powstawania coraz większej ilości tego rodzaju organizacji może świadczyć o coraz większej aktywności i świadomości społeczeństwa.

Na obszarze Partnerstwa działa wiele organizacji, głównie Kół Gospodyń Wiejskich, Ochotniczych Straży Pożarnych i innych stowarzyszeń. Świadczy to o znaczącym potencjale społecznym i gotowości mieszkańców do zaangażowania się w sprawy publiczne. Dane w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wskazują na stały wzrost liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w gminie Koniecpol i Lelów, w której odnotowuje się ich najwięcej. Nieco spadła, natomiast, liczba organizacji w

gminie Irządze. W 2019 r. liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych dla województwa śląskiego oscylowała na poziomie 2,85 na 1000 mieszkańców. Wartość ta została przekroczona w gminie Koniecpol i Lelów. Według stanu obecnego, na obszarze Partnerstwa funkcjonuje 75 organizacji społecznych, w tym najwięcej Ochotniczych Straży Pożarnych (26). Niewiele mniej jest stowarzyszeń (22) w większości są to stowarzyszenia, których celem jest współpraca na rzecz społeczności lokalnej, oraz Kół Gospodyń Wiejskich (19). Są to bardzo rozpowszechnione i popularne formy organizacji społecznych występujących na obszarach wiejskich. Pełnią one funkcje głównie propagowania kultury lokalnej, wzmacniania tożsamości lokalnej i budowania więzi społecznych.

Tabela 11 Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 2,67 | 3,20 | 3,23 | 3,37 | 3,51 |
| Lelów | 4,06 | 4,25 | 4,26 | 4,52 | 4,56 |
| Irządze | 3,30 | 3,33 | 3,38 | 2,66 | 2,69 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 12 Rodzaj organizacji społecznych na terenie Partnerstwa

| Rodzaj organizacji | Koniecpol | Lelów | Irządze | Razem |
|-----------------------|---|--|--|-------|
| Fundacje | - Fundacja Źródło Nadziei | - Fundacja Nakielska | brak | 2 |
| Stowarzyszenia | - Stowarzyszenie Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Koniecpolu - Stowarzyszenie „Kuźnia Przyszłości” Rudniki | - Stowarzyszenie na rzecz rozwoju Gminy Lelów - Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Podlesie „Pod Strzechą” | - Koło aktywnych Kobiet w Kobietach Siła - Chrześcijańskie Stowarzyszenie Dobroczyne w Kluczach | 22 |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Stowarzyszenie „Nasza Szkoła Łysiny” - Stowarzyszenie Przyjaciele Szkoły" w Koniecpolu - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Wsi Radoszewnica "Pod Wiatrakami" - Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Koniecpolu "EUREKA" - Stowarzyszenie "Okołowianki" - Stowarzyszenie Senior w Koniecpolu - Stowarzyszenie „Spieszmy się kochać” - Katolickie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych - Stowarzyszenie Rozwoju Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rudnikach - Stowarzyszenie „Razem Łatwiej” - Stowarzyszenie Koniecpolskie Amazonki - Stowarzyszenie Rozwoju Zespołu Szkolno – | <ul style="list-style-type: none"> - Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Ślężany „Bliżej Siebie” - Stowarzyszenie na rzecz rozwoju wsi Drochlin - Stowarzyszenie „Pod Bocianem” - Stowarzyszenie „Zbyczyce” | | |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|------------|---|--|---|----|
| | Przedszkolnego w Rudnikach | | | |
| OSP | <ul style="list-style-type: none"> - OSP Koniecpol I - OSP Koniecpol II - OSP Łysiny - OSP Okołówce - OSP Radoszewnica - OSP Luborcza - OSP Stanisławice - OSP Załęże - OSP Kuźnica Grodziska - OSP Stary Koniecpol | <ul style="list-style-type: none"> - Ochotnicza Straż Pożarna w Białej Wielkiej - Ochotnicza Straż Pożarna w Drochlinie - Ochotnicza Straż Pożarna w Lelowie I - Ochotnicza Straż Pożarna Lelów II - Ochotnicza Straż Pożarna Zbyczyce - Ochotnicza Straż Pożarna w Lgocie Błotnej - Ochotnicza Straż Pożarna w Nakle - Ochotnicza Straż Pożarna w Podlesiu - Ochotnicza Straż Pożarna w Staromieściu | <ul style="list-style-type: none"> - Ochotnicza Straż Pożarna Zawada Pilicka - Ochotnicza Straż Pożarna Witów - Ochotnicza Straż Pożarna Bodziejowice - Ochotnicza Straż Pożarna Irządze - Ochotnicza Straż Pożarna Sadowie - Ochotnicza Straż Pożarna Mikołajewice - Ochotnicza Straż Pożarna Wilgoszcza - Ochotnicza Straż Pożarna Wilków | 26 |
| KGW | <ul style="list-style-type: none"> - Koło Gospodyń Wiejskich w Starym Koniecpolu "Kalina" - Koło Gospodyń Wiejskich w Rudnikach "Rudniczanki" - Koło Gospodyń Wiejskich „Kuźnica Grodziska” | <ul style="list-style-type: none"> - Koło Gospodyń Wiejskich w Nakle "JARZĘBINKI" - Koło Gospodyń Wiejskich w Skrajniwie "Stokrotki" - Koło Gospodyń Wiejskich w | <ul style="list-style-type: none"> - Koło Gospodyń Wiejskich w Wilkowie „Wilkowianki" - Koło Gospodyń Wiejskich w Wilgoszczy - Koło Gospodyń Wiejskich w | 19 |

| | | | | |
|-------------|---|--|--|----|
| | | <p>Podlesiu "Podlesianki"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koło Gospodyń Wiejskich w Mełchowie - Koło Gospodyń Wiejskich Lgota Błotna - Koło Gospodyń Wiejskich w Ślęzanach "Z KLASĄ" | <p>Bodziejowicach</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koło Gospodyń Wiejskich w Sadowiu - Koło Gospodyń Wiejskich Wygieźzów - Koło Gospodyń Wiejskich „Witowianki" w Witowie - Koło Gospodyń Wiejskich w Irządzach - Koło Gospodyń Wiejskich w Zawadzie Pilickiej „Zawada i Zawadka łączą Pokolenia" - Koło Gospodyń Wiejskich w Mikołajewicach „Mikołajki" | |
| Inne | <ul style="list-style-type: none"> - Miejski Ludowy Klub Sportowy "PILICA" Koniecpol, - Klub Sportowy „Dragon”, Ponik - Kluby SENIOR + - Towarzystwo Przyjaciół Koniecpola - Towarzystwo Sportowe Koniecpol - Ludowy Klub | <ul style="list-style-type: none"> - Lelowskie Towarzystwo Historyczno-Kulturalne im. Walentego Zwierkowskiego - Ludowy Klub Sportowy „Lelovia” w Lelowie - Orkiestra Dęta OSP Nakło | | 11 |

| | | | | |
|--------------|---|----|----|----|
| | Sportowy „Lotnik” - Gminny Klub Sportowy „Unia” Rudniki - Gminny Klub Sportowy „Unia” | | | |
| Razem | 32 | 24 | 19 | 75 |

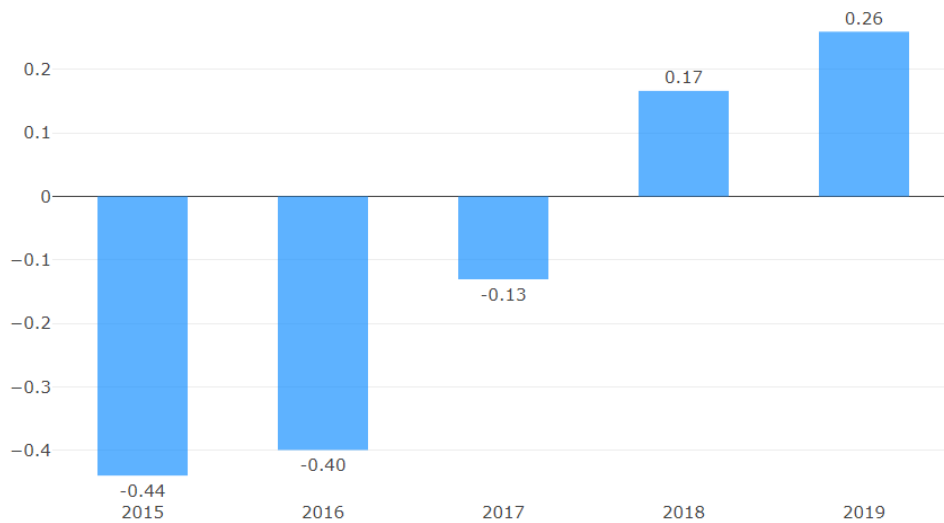
Źródło: opracowanie własne

Aktywizacja mieszkańców poprzez działalność stowarzyszeń sprzyja rozwojowi gmin, które zyskują cennego partnera do rozwiązywania problemów społecznych i gospodarczych na swoim terenie. Współprace gmin z organizacjami pozarządowymi reguluje uchwalany corocznie w gminach „Roczny Program Współpracy Gmin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Celem głównym programu jest zaspokajanie potrzeb społecznych mieszkańców i gmin oraz wzmocnienie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego poprzez budowanie i umacnianie Partnerstwa. Formami współpracy są:

- realizacja zadań publicznych Miasta i Gminy określonych w ustawach, w zakresie odpowiadającym jej zadaniom własnym,
- konsultowanie projektów aktów prawa miejscowego na etapie ich tworzenia,
- określanie potrzeb społecznych i sposobu ich zaspokajania,
- podwyższanie efektywności działań kierowanych do mieszkańców Gminy.

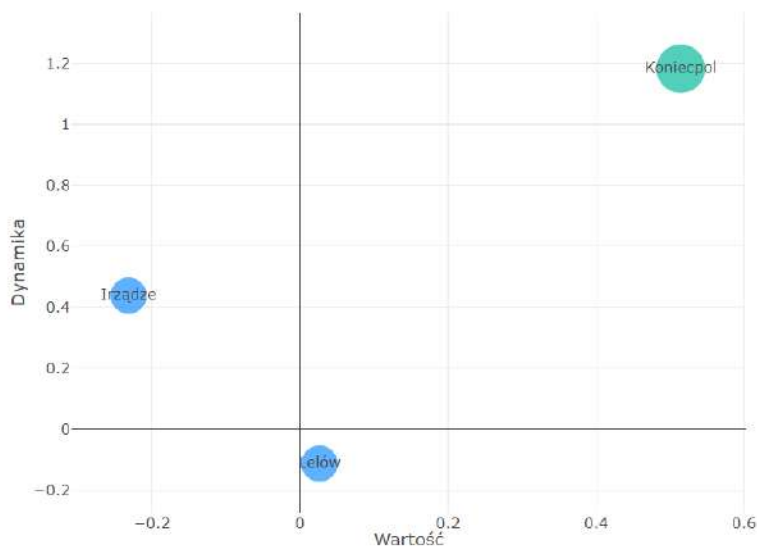
Na kształtowanie się sytuacji finansowej gmin Partnerstwa ma wpływ wiele czynników. Na poziom wskaźnika syntetycznego dotyczącego stanu finansów lokalnych mają wpływ relacje odnoszące się do wysokości i struktury dochodów i wydatków, dochodów w przeliczeniu na 1 mieszkańca, etc. Analiza wartości wskaźnika dostarcza informacji o poprawie sytuacji finansów lokalnych gmin Partnerstwa od 2018 roku. Na tle grupy porównawczej, najlepsza sytuacja finansowa prezentuje się w gminie Koniecpol. Gmina osiąga wartości powyżej średniej w grupie porównawczej oraz występuje pozytywna dynamika zmian. Sytuacja finansowa w gminie Irządze jest gorsza od średniej w grupie porównawczej, ale sukcesywnie zmniejsza swój dystans względem grupy porównawczej. Natomiast, sytuacja w gminie Lelów jest lepsza od średniej, ale pod względem dynamiki zmian znacząco się oddala od pozostałych gmin.

Wykres 25 Wskaźnik syntetyczny Partnerstwa „Stan finansów lokalnych”



Źródło: MRL

Wykres 26 Dynamika zmian „Stan finansów lokalnych”

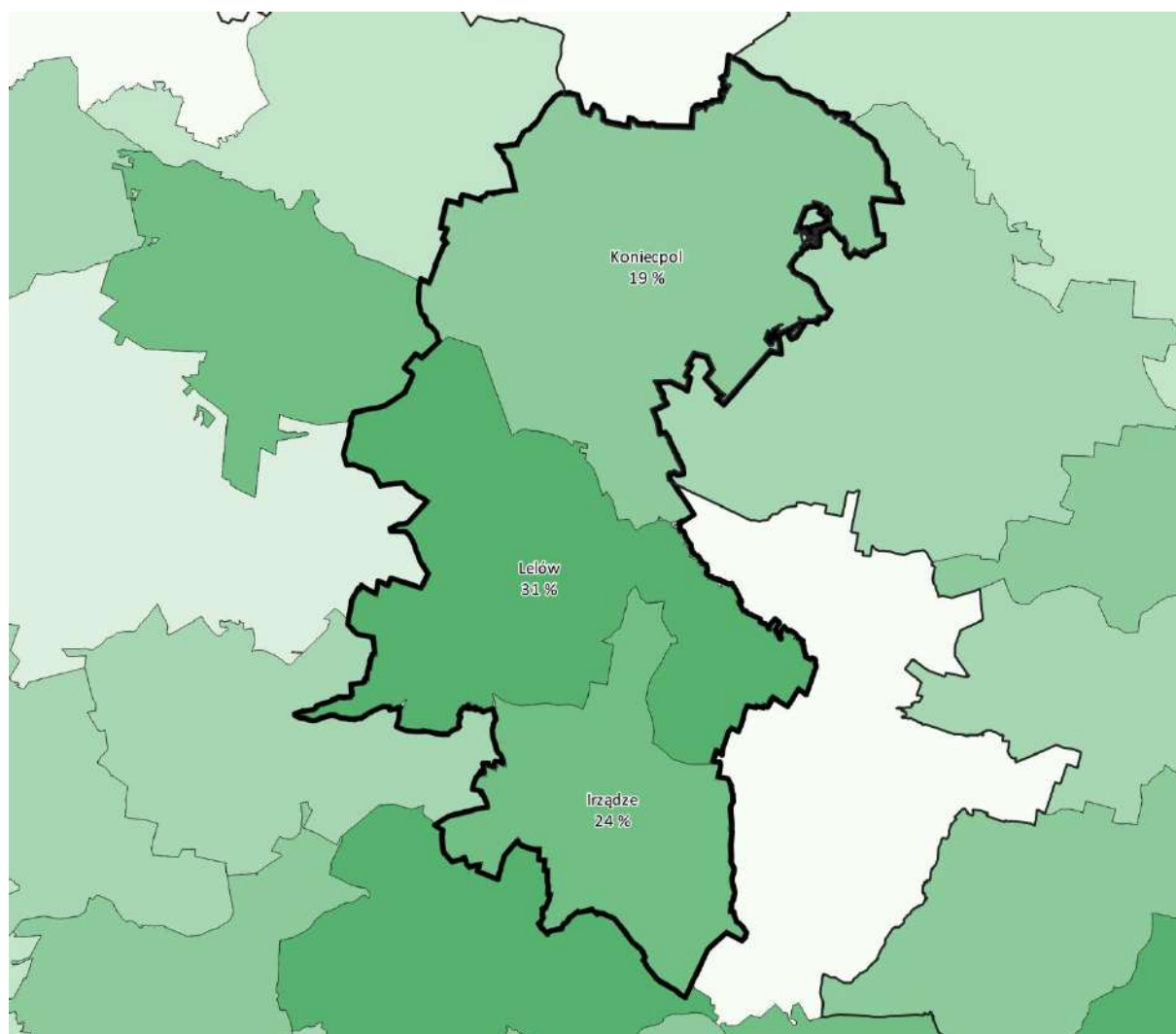


Źródło: MRL

Na przestrzeni ostatnich pięciu lat obserwuje się wzrost dochodów gmin. Największe tempo wzrostu dochodów odnotowano w gminie Konięcpol. W latach 2015-2019 dochody gminy wzrosły o 77%. W gminie Lelów odnotowano najmniejszy procentowy wzrost dochodów na poziomie 46%. Dochody budżetu gmin w 2019 r. wyniosły kolejno: Konięcpol – 46 008 mln zł, Lelów – 27 822 mln zł, Irządze – 15 224 mln zł. W przeliczeniu na 1 mieszkańca najwyższe dochody w 2019 r. osiągnęła

gmina Irządze z powodu najmniejszej liczby ludności, a najmniejsza gmina Konięcpol. Wśród ogółu wydatków, 31% stanowiły wydatki majątkowe w gminie Lelów. Najmniejszy udział wydatków majątkowych występuje w gminie Konięcpol (19%).

Mapa 2 Wydatki majątkowe JST Partnerstwa



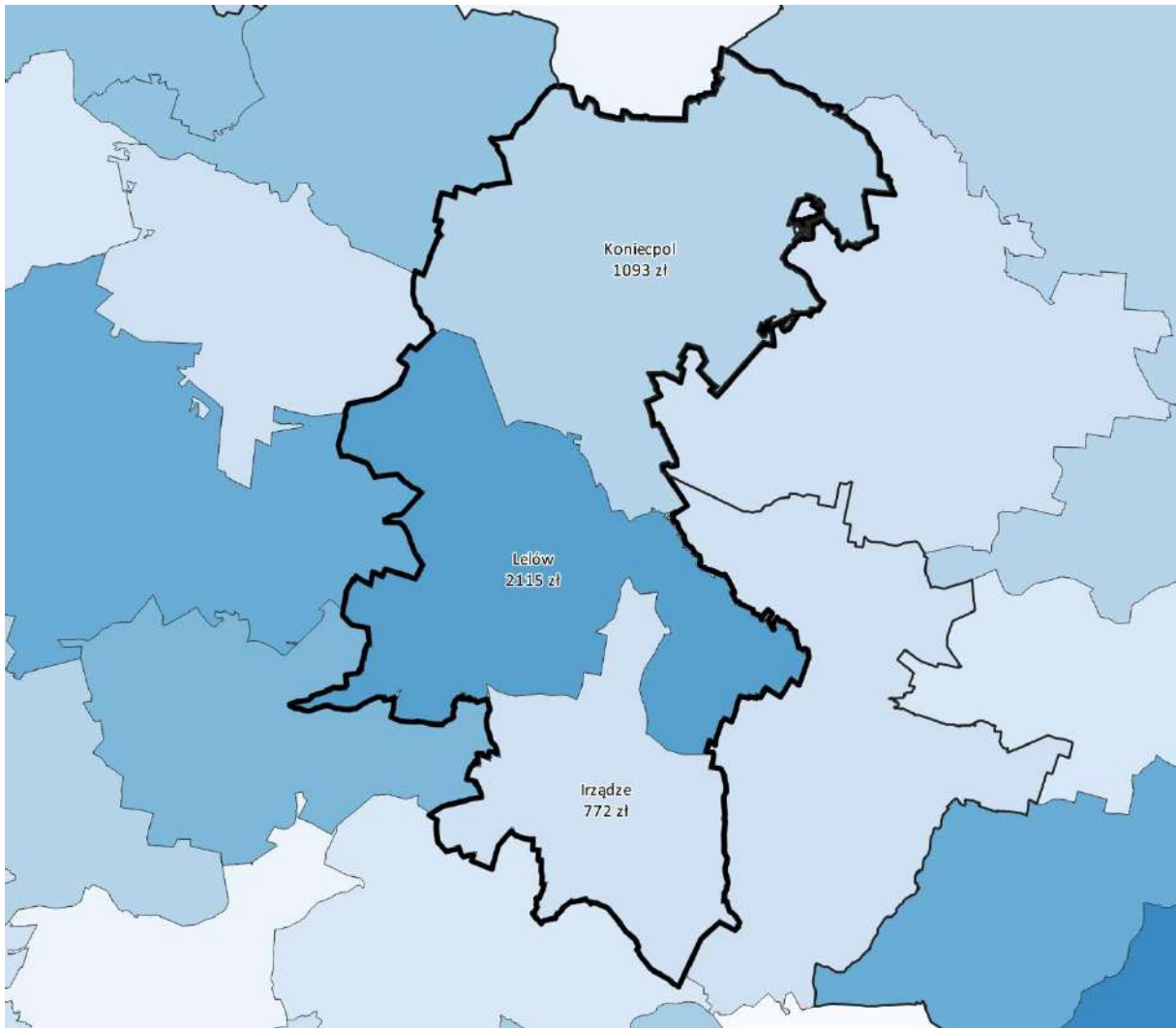
Źródło: Związek Miast Polskich

Jednocześnie ze wzrostem dochodów gmin wzrastają ich wydatki. Największy wzrost wydatków, w latach 2015-2019, zaobserwowano w gminie Konięcpol (94%), najmniejszy zaś – w gminie Lelów (42%). Dług na 1 mieszkańca najwyższy jest w gminie Lelów (ponad 2 tys. zł). Najmniejszy zaś, w gminie Irządze, ponad 700 zł na 1 mieszkańca. Analiza spłaty długu jest nierównomierna na przestrzeni lat 2010-2019.

Należy jednak zaznaczyć, iż różnica pomiędzy latami wyniosła zaledwie około 60 tys. zł. Najwyższa spłata długu wystąpiła w 2011 roku i wyniosła ponad 8 mln zł.

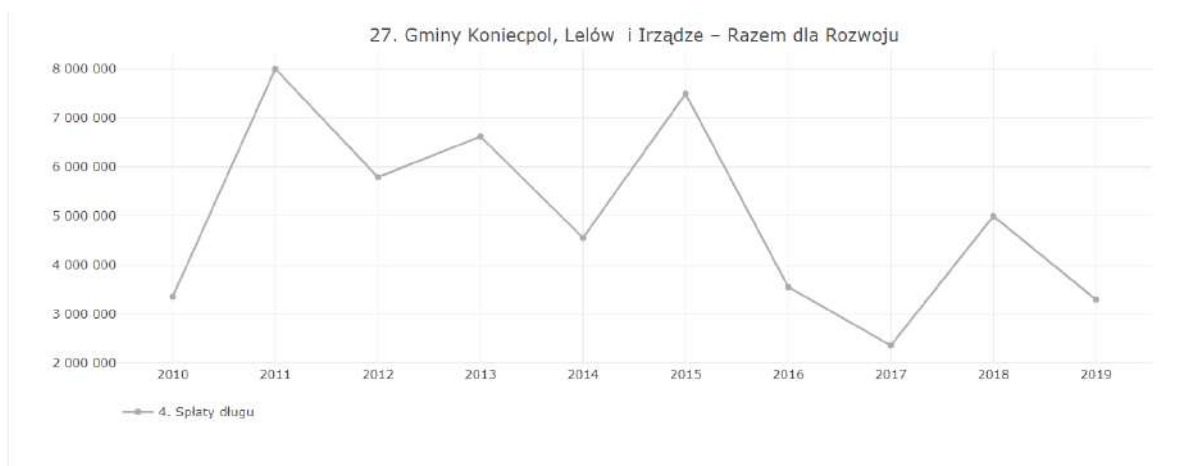
Dług na 1 mieszkańca

Mapa 3 Dług na 1 mieszkańca w JST Partnerstwa



Źródło: Związek Miast Polskich

Wykres 27 Spłaty długu



Źródło: MRL

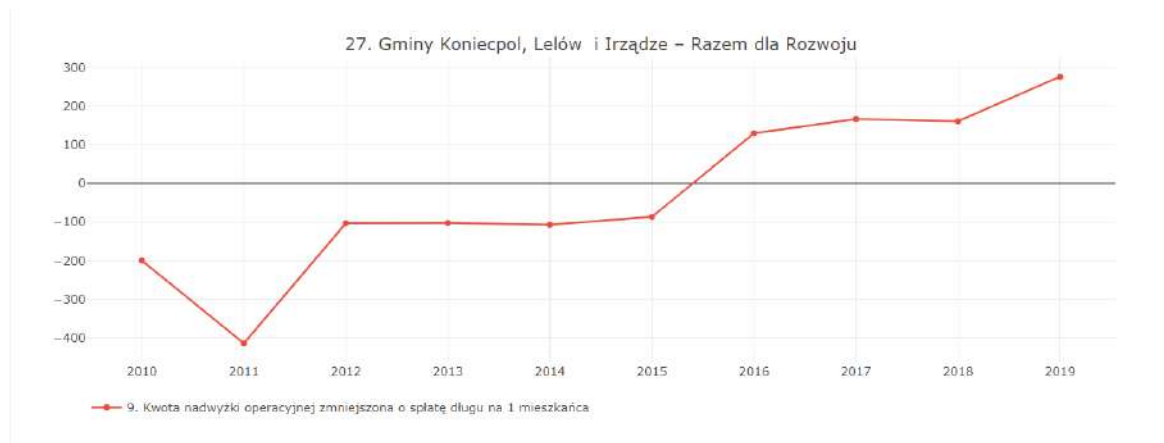
Pozytywne zmiany w zakresie sytuacji finansowej, można zaobserwować w zakresie wartości nadwyżki operacyjnej, która przyjęła wartości dodatnie w latach 2010-2019. Ujemna wartość wskaźnika nadwyżki operacyjnej netto w latach 2010-2015 może świadczyć o potencjalnej utracie zdolności do finansowania spłaty aktualnego zadłużenia. Najwyższa ujemna wartość wskaźnika wystąpiła w 2014 roku – 414 zł na 1 mieszkańca. Od 2016 roku wartość wskaźnika wrastała, w 2019 r. przyjęła wartość 276 zł na 1 mieszkańca. Im wyższa wartość wskaźnika od 2016 r., tym więcej może być przeznaczony na wydatki majątkowe.

Wykres 28 Nadwyżka operacyjna



Źródło: MRL

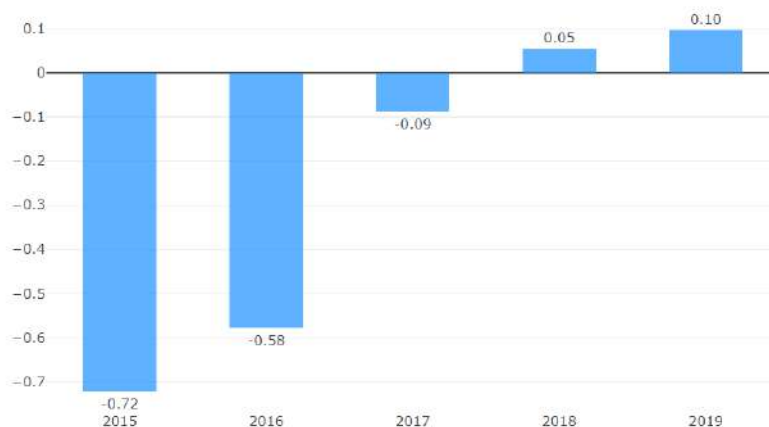
Wykres 29 Nadwyżka operacyjna netto



Źródło: MRL

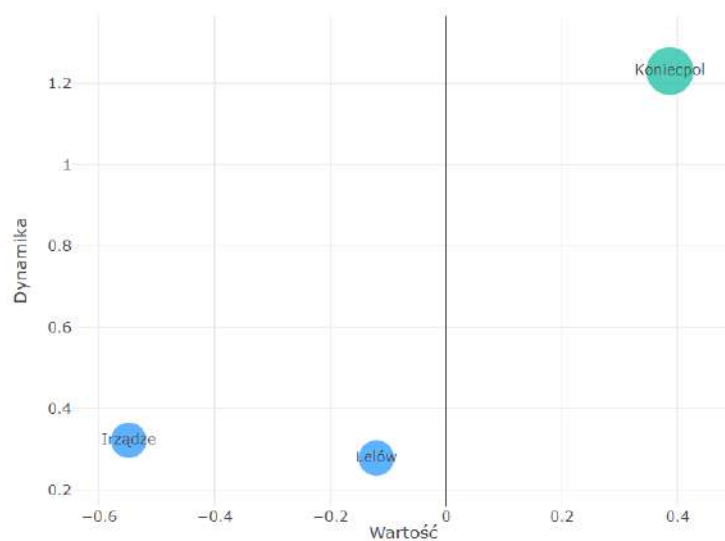
Od 2018 roku obserwuje się dodatnią wartość syntetycznego wskaźnika w zakresie równoważenia elementów budżetu. Pod względem płynności finansowej, najlepsza sytuacja na tle grupy porównawczej występuje w gminie Koniecpol. W gminie Lelów i Irządze sytuacja jest gorsza niż średnia w grupie porównawczej, ale na przestrzeni lat dysproporcja maleje.

Wykres 30 Wskaźnik syntetyczny „Równoważenie elementów budżetu”



Źródło: MRL

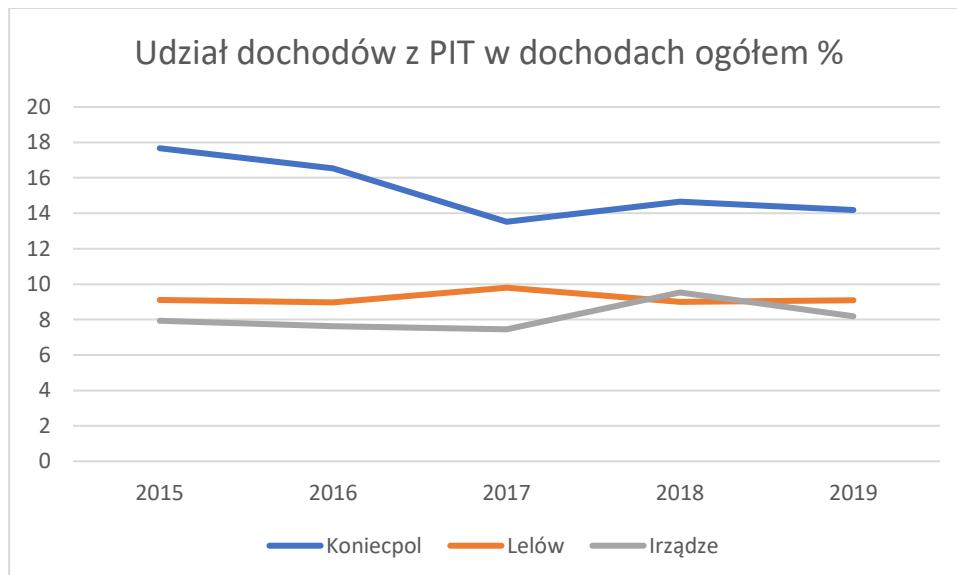
Wykres 31 Dynamika zmian „Zrównoważenie elementów budżetu”



Źródło: MRL

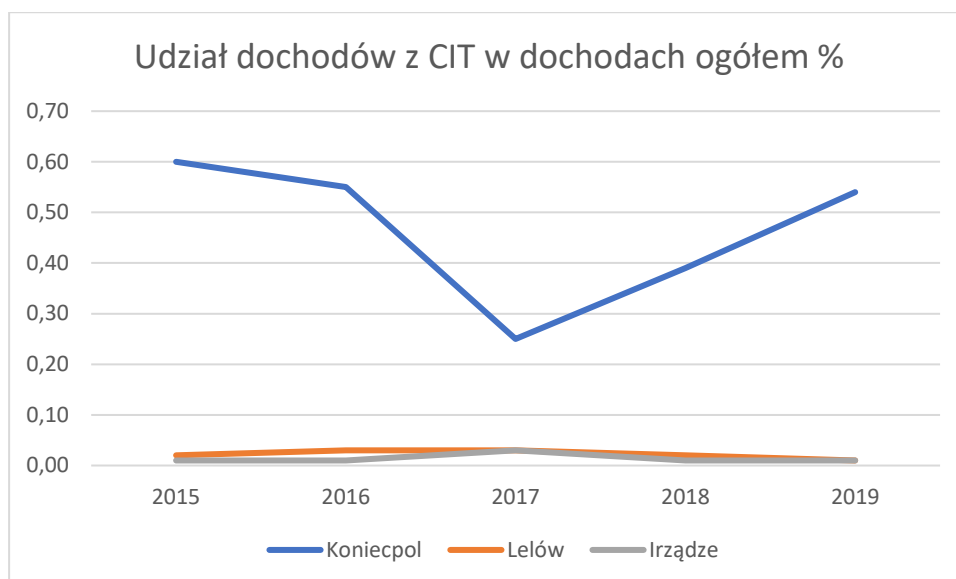
Największy udział dochodów z PIT w 2019 r. odnotowano w Gminie Koniecpol. Jednak na przestrzeni ostatnich lat udział ten widocznie malał. Niekorzystnie wygląda również sytuacja odnośnie dochodów pochodzących od osób prawnych (CIT). Żadna z gmin nie osiągnęła 1% pułapu.

Wykres 32 Udział dochodów z PIT w dochodach ogółem



Źródło: Opracowanie własne na podstawie SAS

Wykres 33 Udział dochodów z CIT w dochodach ogółem



Źródło: Opracowanie własne na podstawie SAS

Od 2015 r. rośnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto mieszkańców obszaru Partnerstwa. W 2019 r. średnie wynagrodzenie na 1 mieszkańca oscylowało na poziomie 3922,86 zł – 4368,35 zł. Najmniej zarabiają mieszkańcy gminy Koniecpol, najwięcej zaś mieszkańcy gminy Irządze. Mimo, iż rośnie miesięczne wynagrodzenie mieszkańców, to nadal jest ono poniżej średniej krajowej (4918,17 zł dla 2019 roku). Jednakże, należy zwrócić uwagę, iż średnia zarobków w 2019 roku w województwie śląskim znacznie przekroczyła średnią krajową. Przeciętne wynagrodzenie pracownika w województwie śląskim w 2019 roku wyniosło 5129,67 zł. W porównaniu do tej kwoty, mieszkańcy obszaru Partnerstwa osiągają niesatysfakcjonujący poziom zarobków, co potwierdzają również wyniki badania ankietowego.

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego z mieszkańcami, młodzieżą, a także eksperckie opinie potwierdzają słabą koniunkturę rynku pracy na obszarze Partnerstwa. Prawie wszyscy respondenci uznali oferty pracy oraz rynek pracy za słabą stronę, deficyt gminy. Żaden z badanych nie uznał tego wymiaru za atut gminy. Równie wysoki odsetek osób ocenił poziom zarobków jako niski i niewystarczający. Takie czynniki natomiast, jak oferty pracy, wysokość zarobków, czy warunki do prowadzenia własnej działalności gospodarczej, jak również możliwość dalszej nauki, zniechęcają młodych ludzi do pozostania w gminie.

Według danych GUS na terenie Partnerstwa w 2019 roku działalność gospodarczą prowadziło 1 186 podmiotów. Przeważająca większość, bo aż 1 143 to podmioty z sektora prywatnego, pozostałe są z sektora publicznego. Na przestrzeni lat

zauważalny jest wzrost liczby zarejestrowanych podmiotów, co może świadczyć o ciągłym, dość jednostajnym rozwoju gospodarki. W 2015 roku ogółem było 1 135 podmiotów. Największe tempo wzrostu odnotowuje się w gminie Irządze. Jednocześnie zauważyć można, że rośnie liczba podmiotów prywatnych, natomiast regularnie ubywa tych z sektora publicznego. Świadczy to o procesie coraz powszechniejszego likwidowania spółek państwowych i innych podmiotów z sektora publicznego oraz o częściowej ich prywatyzacji. W 2019 roku było ogółem 40 podmiotów z sektora publicznego, a 5 lat wcześniej – 49. Tendencja ta dotyczy wszystkich trzech gmin. Na przestrzeni ostatnich pięciu lat przybyło nowych podmiotów w rejestrze REGON.

Tabela 13 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Koniecpol

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| Sektor publiczny | 25 | 25 | 20 | 20 | 18 |
| Sektor prywatny | 655 | 659 | 635 | 640 | 675 |
| Ogółem | 681 | 684 | 655 | 662 | 695 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 14 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Lelów

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| Sektor publiczny | 16 | 17 | 17 | 16 | 15 |
| Sektor prywatny | 299 | 300 | 298 | 306 | 310 |
| Ogółem | 316 | 318 | 316 | 323 | 326 |

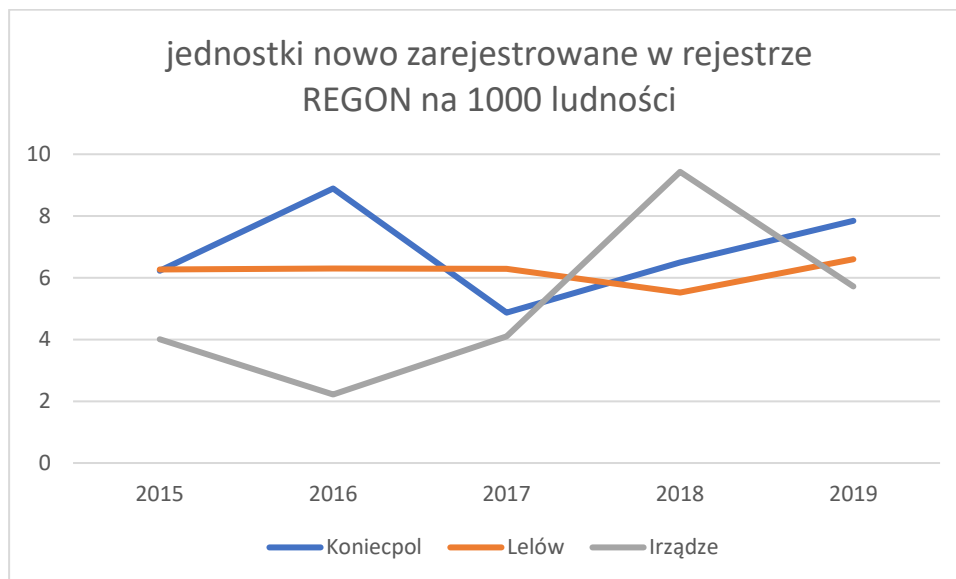
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 15 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Irządze

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|
| Sektor publiczny | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 |
| Sektor prywatny | 130 | 127 | 134 | 150 | 158 |
| Ogółem | 138 | 135 | 141 | 157 | 165 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Wykres 34 Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Analiza rodzajów prowadzonej działalności PKD pokazuje, iż na obszarze Partnerstwa w 2019 roku największy udział miały przedsiębiorstwa z kategorii pozostała działalność (740). Do tej kategorii zaliczane są głównie podmioty z sekcji handel i usługi w przypadku gminy Koniecpol oraz gastronomia i transport w przypadku gminy Lelów i Irządze. Stosunkowo wiele w gminach Koniecpol i Lelów jest również firm z zakresu przemysłu i budownictwa. Marginalne znaczenie miał sektor rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa. Można zatem stwierdzić, iż teren Partnerstwa cechuje się zbliżonym profilem gospodarczym prowadzonych działalności gospodarczych. Tworzą one zatem wspólne terytorium do wymiany konsumentów i oferowania im usług.

Ponad połowa respondentów (z badania ankietowego) z obszaru Partnerstwa uznała, iż obecne, złe warunki do otwarcia i prowadzenia działalności gospodarczej zachęcają do opuszczenia rodzimej gminy. Najwyższy odsetek ankietowanych jako najbardziej potrzebną inwestycję na terenie Partnerstwa podał więcej miejsc atrakcyjnej pracy. Co istotne, połowa osób zaapelowała o dobre warunki i wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości, zakładania własnych firm, samozatrudnienia. Stworzenie określonego otoczenia dla pobudzenia przedsiębiorczości jest o tyle istotne, gdyż jak pokazały wyniki badania ankietowego, większość respondentów uznała prowadzenie własnej działalności gospodarczej czy pracę w rodzinnej firmie za niezwykle atrakcyjną formę pracy. Co więcej, około 40% osób rozważałoby prowadzenie własnej firmy.

Tabela 16 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w gminie Koniecpol

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------|------|------|------|------|
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 22 | 18 | 16 | 11 | 11 |
| Przemysł i budownictwo | 228 | 232 | 209 | 217 | 243 |
| Pozostała działalność | 431 | 434 | 430 | 434 | 441 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 17 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w gminie Lelów

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------|------|------|------|------|
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 11 | 11 | 11 | 10 | 9 |
| Przemysł i budownictwo | 113 | 117 | 122 | 125 | 127 |
| Pozostała działalność | 192 | 190 | 183 | 188 | 190 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 18 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w gminie Irządze

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|---|------|------|------|------|------|
| Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 |
| Przemysł i budownictwo | 38 | 35 | 39 | 46 | 50 |
| Pozostała działalność | 93 | 93 | 95 | 105 | 109 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

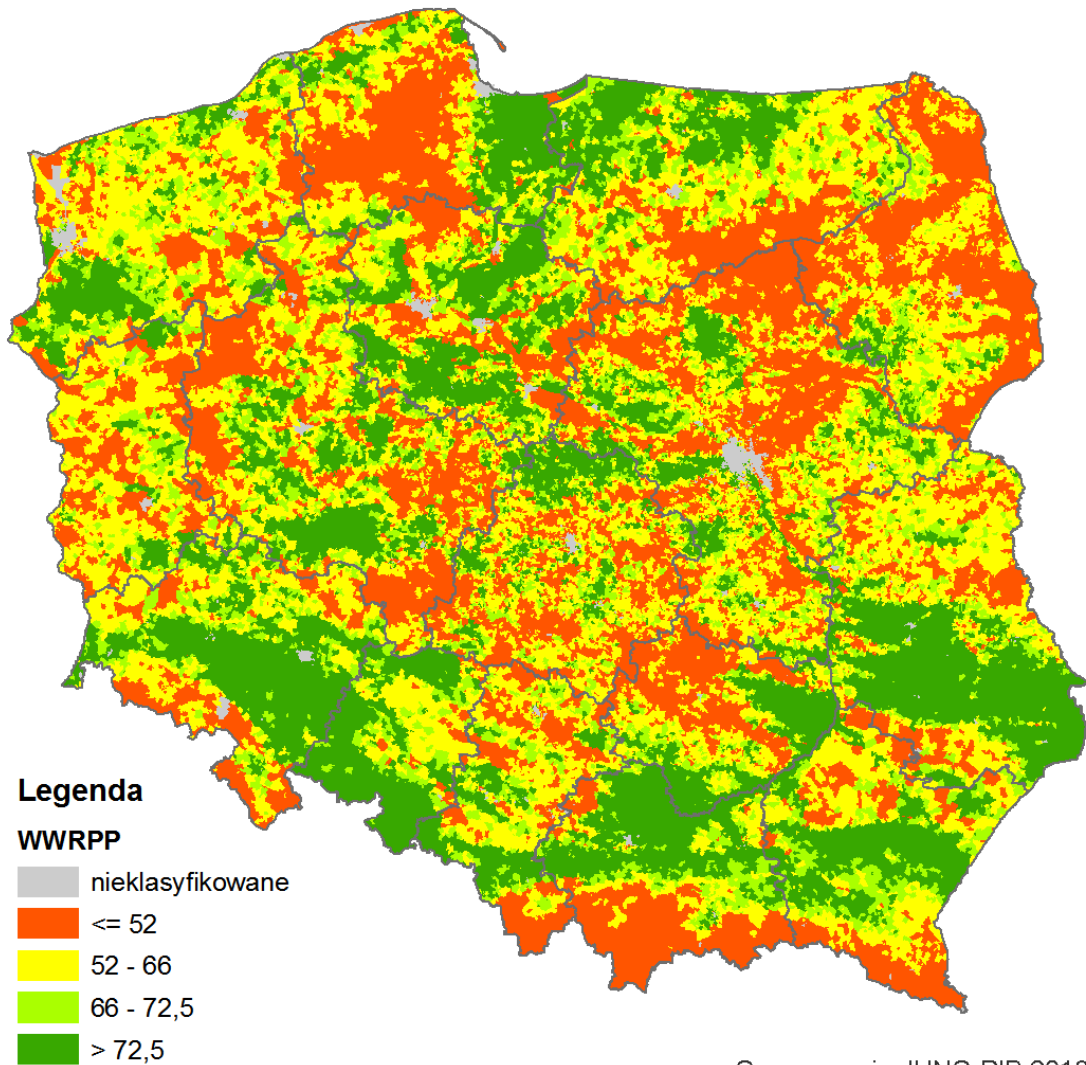
Na obszarze Partnerstwa występuje intensywnie rozwinięta (w Gminie Irządze) oraz umiarkowanie rozwinięta (w Gminie Koniecpol i Lelów) funkcja rolnictwa, jednak rolnictwo stanowi niewielki odsetek prowadzonych działalności. Należy także zauważyć, iż na obszarze Partnerstwa nie występuje dominująca specjalizacja produkcji rolnej oraz jej koncentracja.

Na efekty produkcji rolnej ma wpływ szereg czynników m.in.: jakość gleb, agroklimat, stosunki wodne i rzeźba terenu. Te aspekty składają się na syntetyczny

Wskaźnik Waloryzacji Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej (WRPP). Na zróżnicowanie wskaźnika waloryzacji największy wpływ ma jakość gleb (około 75%), wpływ pozostałych czynników jest znacznie mniejszy i wynosi łącznie około 25%. Wskaźnik przyjmuje wartości między 19,5-120. Analiza danych mapy pozwala stwierdzić, iż syntetyczny wskaźnik dla województwa śląskiego przyjmuje średnie wartości. Na terenach położonych w obrębie lełowskiego płata lessowego (gminy Lełów i Irządze) odnotowuje się korzystne warunki dla rozwoju produkcji rolnej (na poziomie 66-72,5). Gorsze warunki dotyczą powiatu częstochowskiego – Miasto i Gmina Koniecpol. Również, pod względem obszarów problemowych, obszar Partnerstwa wypada dobrze. Odnotowuje się 0-1 czynnik limitujący rozwój produkcji rolnej. Generalnie, warunki do produkcji rolnej na terenie dwóch z trzech jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa są korzystne, mimo to gminy rozwijają się w kierunku pozarolniczych form działalności.



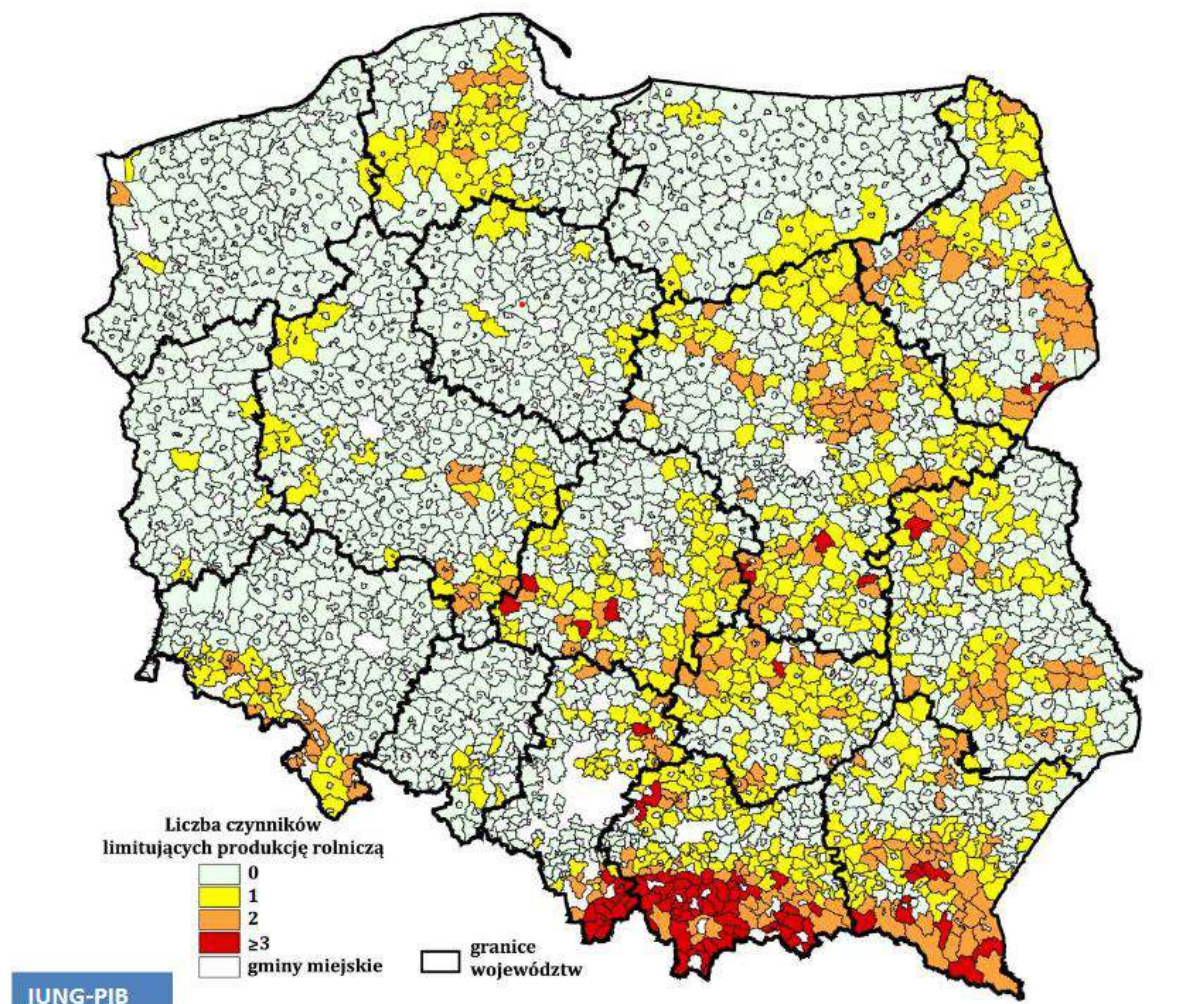
Mapa 4 Wskaźnik Waloryzacji Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej (WRPP)



Opracowanie: IUNG-PIB 2018

Źródło: <http://onw.iung.pulawy.pl/specyficzne/wwrpp>

Obszary Problemowe Rolnictwa



Źródło: IUNG, 2015

Ze względu na prognozowane zmiany demograficzne, należy stworzyć atrakcyjne warunki do stymulowania przedsiębiorczości na obszarze Partnerstwa. Nie tylko w zakresie warunków prawno-administracyjnych, ale również w zakresie działań ukierunkowanych na rozwój kapitału ludzkiego potencjalnych przedsiębiorców. Niezwykle istotne jest też podjęcie działań mających na celu przyciągnięcie zewnętrznych inwestorów.

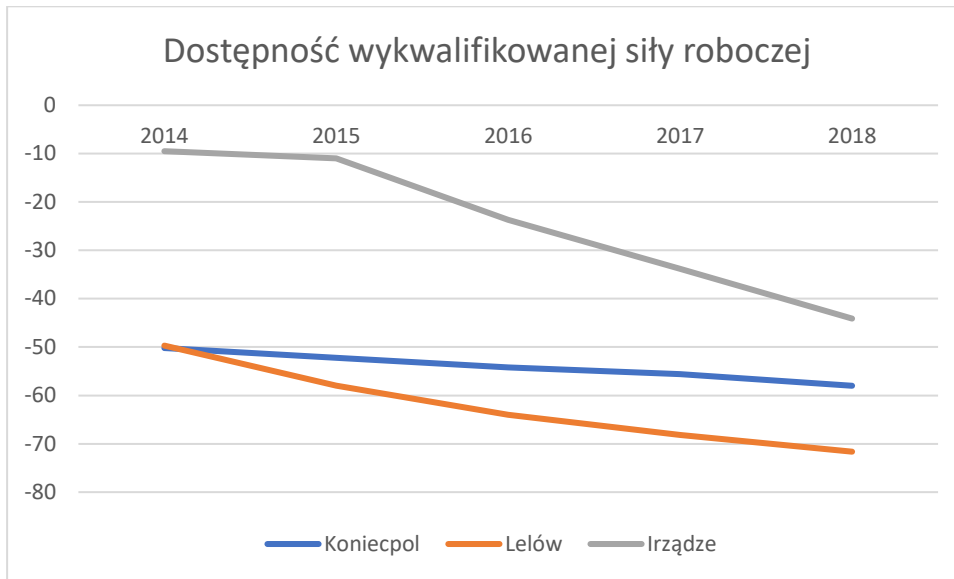
5 Rynek pracy, potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki

Od funkcjonowania rynku pracy w dużej mierze zależy poziom aktywności ekonomicznej. Praca to jedna z najważniejszych wartości społecznych i dóbr życiowych. Mieszkańcy aktywni zawodowo mają swój udział w wytwarzaniu produktu krajowego, co przekłada się na rozwój gospodarczy.

Na terenie Partnerstwa dostępność siły roboczej odnotowuje się na poziomie 14-17% (współczynnik potencjału demograficznego – odsetek osób w wieku 25-34 lata). Zaś, odsetek osób w wieku 65+ wynosi 20-21%. Odsetek osób w wieku produkcyjnym to około 60%.

Dostępność wykwalifikowanych kadr gospodarki wyrażona wskaźnikiem różnicy liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lata na 1000 mieszkańców gminy wskazuje na ujemne wartości. Najmniej przychylna sytuacja występuje w gminie Lelów – najwyższa ujemna wartość wskaźnika, pokazująca na duży i postępujący ubytek siły roboczej. Z kolei w gminie Irządze odnotowuje się najszybszy spadek liczby osób w wieku 10-24 w stosunku do osób w wieku 50-64 lata. Można zatem stwierdzić, iż na obszarze Partnerstwa występuje tendencja postępującego ubytku kadr gospodarki. Z roku na rok spada liczba absolwentów szkół średnich na 1000 mieszkańców w gminie Koniecpol (brak danych dla gminy Lelów i Irządze). Może to być efektem nie tylko spadającej liczby młodych osób, ale również podejmowania edukacji ponadpodstawowej w większych miastach. Jak pokazała analiza występujących usług na terenie Partnerstwa. Edukację ponadpodstawową zapewnia wyłącznie gmina Koniecpol, na poziomie dostępności 80%. W planowaniu strategicznym należy wziąć pod uwagę niewystarczający poziom usług edukacyjnych i postępujący w wyniku tego eskapizm młodych ludzi (siły roboczej).

Wykres 35 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat na 1000 mieszkańców gminy



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Analizując dane statystyczne można zauważyć, iż na przestrzeni ostatnich kilku lat (2015-2018) wzrastała liczba pracujących w gminie Koniecpol, a spadała w gminie Lelów i Irządze. Można przypuszczać, iż mieszkańcy z gminy Lelów i Irządze w poszukiwaniu atrakcyjnych ofert kierowali się do gminy Koniecpol lub do większych miast. Co ciekawe, w gminie Lelów i Irządze było więcej zatrudnionych kobiet niż mężczyzn. W pewnym stopniu wynika to z wciąż rosnącego współczynnika feminizacji. W gminie Koniecpol odnotowano natomiast więcej pracujących mężczyzn niż kobiet.

Tabela 19 Liczba pracujących

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Koniecpol | 1 388 | 1 410 | 1 446 | 1 495 | 1 461 |
| Lelów | 469 | 473 | 472 | 467 | 455 |
| Irządze | 162 | 158 | 160 | 150 | 145 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 20 Liczba pracujących mężczyzn

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 739 | 719 | 719 | 768 | 760 |
| Lelów | 156 | 163 | 169 | 169 | 169 |
| Irządze | 51 | 55 | 59 | 56 | 51 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 21 Liczba pracujących kobiet

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 649 | 691 | 727 | 727 | 701 |
| Lelów | 313 | 310 | 303 | 298 | 286 |
| Irządze | 111 | 103 | 101 | 94 | 94 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

W oparciu o pozyskane dane statystyczne można stwierdzić, iż w ostatnich latach znacząco spadła liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych, zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet. Jest to dobrym prognostykiem na następne lata. W 2019 r. było łącznie 782 zarejestrowanych bezrobotnych. Dane z Raportu² pokazują, iż w powiecie częstochowskim wśród 2 667 zarejestrowanych bezrobotnych było 183 niepełnosprawnych (6,9%), zaś analogicznie w powiecie zawierciańskim – 214 na 2 585 (8,5%). Średnia dla województwa śląskiego wyniosła 7,9%. Znaczące różnice zaobserwowano wśród odsetka bezrobotnych zamieszkałych na wsi. Według Raportu³ odsetek osób bezrobotnych zamieszkałych na obszarach wiejskich w powiecie częstochowskim wyniósł aż 83,5%, zaś w powiecie zawierciańskim – 34,1%.

² Informacja o niepełnosprawnych bezrobotnych i poszukujących pracy, 2019

³ Analiza rynku pracy w województwie śląskim w 2019 r.

Tabela 22 Liczba bezrobotnych ogółem

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Konieczpol | 851 | 662 | 611 | 574 | 515 |
| Lelów | 358 | 301 | 251 | 227 | 223 |
| Irządze | 121 | 94 | 58 | 48 | 44 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 23 Liczba bezrobotnych kobiet

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Konieczpol | 425 | 342 | 310 | 319 | 278 |
| Lelów | 175 | 145 | 120 | 123 | 113 |
| Irządze | 58 | 44 | 31 | 28 | 29 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

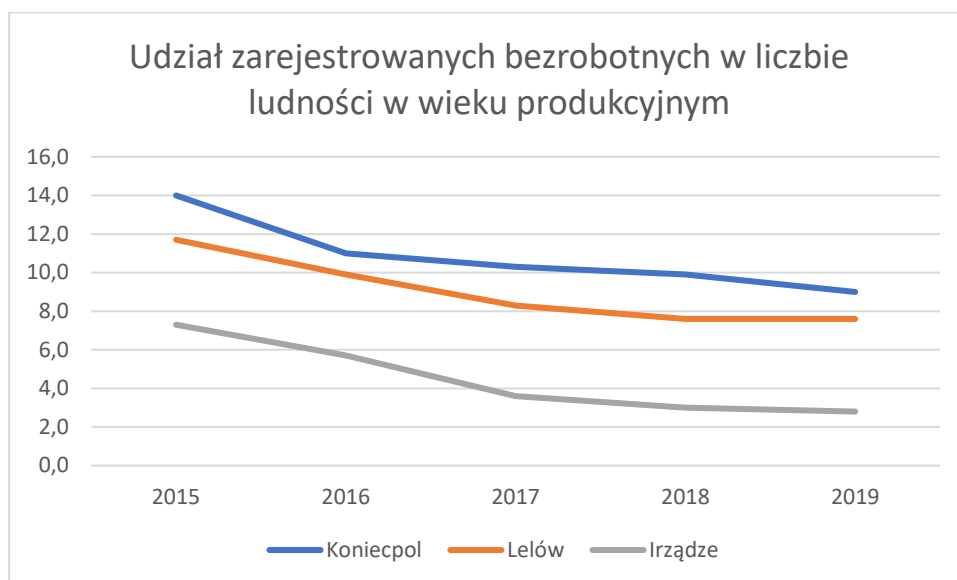
Tabela 24 Liczba bezrobotnych mężczyzn

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Konieczpol | 426 | 338 | 301 | 255 | 237 |
| Lelów | 183 | 156 | 131 | 104 | 110 |
| Irządze | 63 | 50 | 27 | 20 | 15 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Co istotne, dla utrzymania dobrej koniunktury rynku pracy, spada udział osób zarejestrowanych bezrobotnych w wieku produkcyjnym. W 2019 roku odsetek osób bezrobotnych w wieku produkcyjnym oscylował w przedziale 3 (gmina Irządze)-9% (gmina Konieczpol).

Wykres 36 Udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym



Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Im dłużej osoba jest bezrobotna, tym trudniej jej znaleźć pracę. Wpływa na to szereg czynników, m.in. dezaktualizacja kwalifikacji zawodowych, utrata nawyków zawodowych, spadek motywacji, utrata wiary we własne możliwości. Z danych statystycznych wynika, iż w ostatnich latach na obszarze Partnerstwa liczba długotrwale bezrobotnych znacząco spadła.

Tabela 25 Liczba długotrwale bezrobotnych

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 557 | 415 | 386 | 365 | 329 |
| Lelów | 231 | 189 | 163 | 143 | 129 |
| Irządze | 75 | 50 | 34 | 22 | 10 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Istotną kwestią jest zapewnienie odpowiednich i atrakcyjnych warunków życia dla osób młodych, aby zatrzymać ich w miejscu zamieszkania. Analiza danych ankietowych potwierdza, iż obszar Partnerstwa nie jest atrakcyjny dla młodych ludzi pod względem ofert pracy, wysokości zarobków, czy też w zakresie warunków do otwarcia i prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Wśród ogółu bezrobotnych znaczący odsetek osób stanowiły osoby do 30 roku życia. W 2019 r.

najwięcej osób młodych bezrobotnych odnotowano w gminie Irządze (blisko 50%). Co 4. osoba bezrobotna w 2019 r. w gminie Koniecpol miała nie więcej niż 30 lat. W gminie Lelów zaś, odsetek ten wynosił 37%. Zapewnienie młodym godnych warunków życia i pracy stanowi wyzwanie dla rozwoju obszaru Partnerstwa. Nieco lepiej sytuacja prezentuje się odnośnie osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia. Analiza danych GUSu dostarcza informacji o niewielkim udziale tej grupy wiekowej w strukturze bezrobotnych. O ile, w gminie Irządze był najwyższy odsetek osób bezrobotnych do 30 roku życia, o tyle w przypadku osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia, był on najniższy – na poziomie 6% w 2019 r. W pozostałych gminach znajdował się on na poziomie ponad 20%.

Barometr zawodów to jednoroczna prognoza sytuacji w zawodach. Barometr dzieli zawody na trzy grupy: deficytowe, zrównoważone i nadwyżkowe. Prognoza zawodów na 2020 r. jest współmierna zarówno dla powiatu częstochowskiego i miasta Częstochowa, jak i powiatu zawierciańskiego. Należy zauważyć, iż w powiecie zawierciańskim jest więcej tzw. zawodów zrównoważonych, a więc takich dla których liczba wolnych miejsc pracy jest zbliżona do liczby osób zainteresowanych podjęciem pracy i spełniających wymagania pracodawców. W większości zawody te pokrywają się z tymi wyróżnionymi dla powiatu częstochowskiego i miasta Częstochowa. W grupie tych zawodów można wyróżnić zarówno te przynależące do pracy umysłowej, jak i te do pracy fizycznej. Wśród zawodów deficytowych na obu powiatach brakuje osób posiadających wysokie kwalifikacje i kompetencje oraz takich, które zanikają i są mniej popularne wśród młodzieży.



Tabela 26 Barometr zawodów 2020 dla powiatu częstochowskiego i miasta Częstochowa - przykłady

| Zawody deficytowe ⁴ | Zawody zrównoważone ⁵ | Zawody nadwyżkowe ⁶ |
|--|--|---|
| analitycy, cukiernicy, dekarze, fryzjerzy, kierowcy, lekarze, kucharze, lakiernicy, mechanicy, murarze, operatorzy, pielęgniarze, pracownicy służb mundurowych, psychologzy, ratownicy medyczni, sprzętaczkę, sprzedawcy | architekci, biolodzy, dentyści, farmaceuci, geodeci, nauczyciele, operatorzy, opiekunki, prawnicy, rolnicy i hodowcy, socjolodzy, weterynarze, logopedzi | dziennikarze, ekonomiści, filozofowie, historycy, pracownicy administracyjni, |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://barometrzwodow.pl>

Tabela 27 Barometr zawodów 2020 dla powiatu zawierciańskiego - przykłady

| Zawody deficytowe | Zawody zrównoważone | Zawody nadwyżkowe |
|--|--|--|
| cukiernicy, elektrycy, fryzjerzy, kierowcy, kucharze, lekarze, kucharze, lakiernicy, logopedzi, nauczyciele, operatorzy, pielęgniarzki, psychologzy, robotnicy, sprzedawcy | architekci, biolodzy, dentyści, farmaceuci, filozofowie, geodeci, operatorzy, ogrodnicy, pedagogzy, opiekunki, prawnicy, projektanci, rolnicy i hodowcy, sprzętaczkę, wychowawcy | ekonomiści, technolog żywienia, technicy mechanicy |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <https://barometrzwodow.pl>

⁴ Zawody deficytowe to takie, w których liczba wolnych miejsc pracy jest większa niż liczba osób zainteresowanych podjęciem pracy i spełniających wymagania pracodawców (najtrudniej pracodawcom znaleźć kandydatów do pracy)

⁵ Zawody zrównoważone to te, w których liczba wolnych miejsc pracy jest zbliżona do liczby osób zainteresowanych podjęciem pracy i spełniających wymagania pracodawców

⁶ Zawody nadwyżkowe, w których liczba wolnych miejsc jest mniejsza niż liczba osób zainteresowanych podjęciem pracy i spełniających wymagania pracodawców (najtrudniej osobom poszukującym pracy znaleźć zatrudnienie)

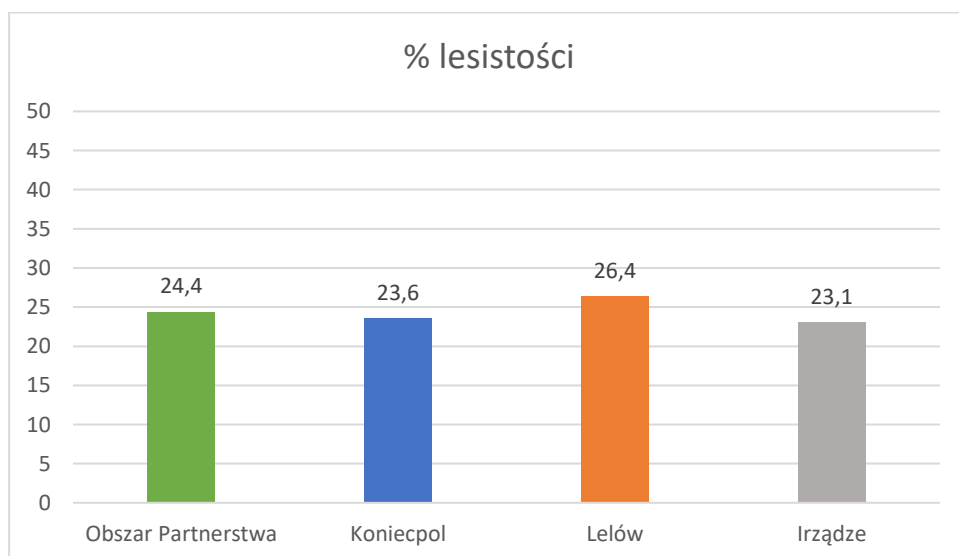
6 Stan i jakość środowiska na obszarze oraz zagospodarowanie przestrzenne

Wymiar środowiskowy

Obszar geograficzny Partnerstwa mieści się m.in. w obrębie doliny rzeki Pilicy, Wyżyny Krakowsko - Częstochowskiej na granicy otuliny Jurajskich Parków Krajobrazowych i zajmuje powierzchnię 343,62 km². Klimat kształtuje się pod dominującym wpływem wyżyn oraz pod słabym modyfikującym wpływem gór i klimatu atlantyckiego. Obszar ten znajduje się w sąsiedztwie makroregionu podgórskiego – Jury Krakowsko-Częstochowskiej oraz makroregionu gór niskich – Gór Świętokrzyskich, które wywierają wpływ na kształtowanie klimatu. Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne wg Gumińskiego gminy leżą w zasięgu dzielnic Częstochowsko-Kieleckiej.

Lasy na terenie Partnerstwa zajmują łącznie powierzchnię ponad 8500,00 ha. Lesistość obszaru wynosi ponad 20,0% ogółu powierzchni Partnerstwa. Na terenie całego województwa śląskiego lasy zajmują ok. 1/3 powierzchnię województwa. W strukturze własności wyraźnie dominują lasy państwowe. Dodatkowo występują rozległe zadrzewienia pochodzące z samosiewów na gruntach odłogowanych, mające już w dużej części charakter leśny.

Wykres 37 Lesistość obszaru

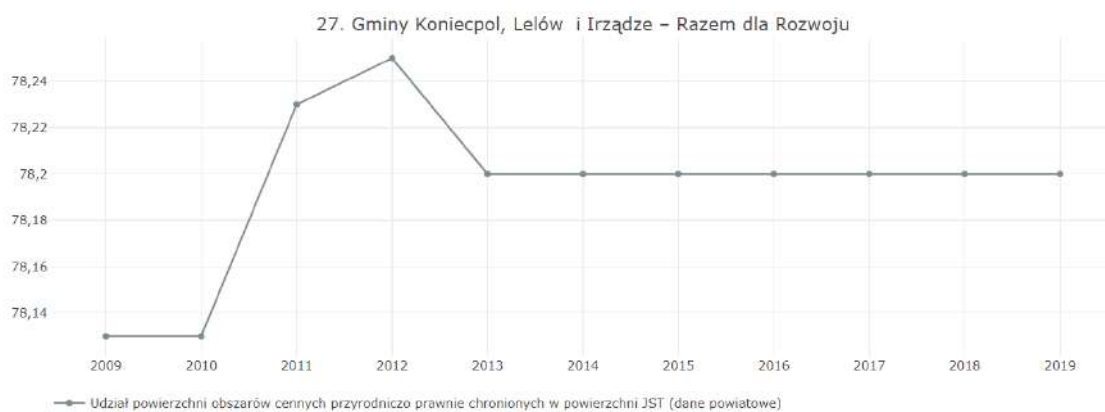


Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Szate roślinną tworzą drzewostany sosnowe z domieszką brzozy i olchy, w dolinach rzek drzewostany z przewagą olchy i jesionu, topolowe i osikowe. Występują tu: dęby, graby, topole, osiki, olchy, świerki, buki, sosny, brzozy, wierzby, jesiony.

Na terenie występuje kilka dużych obszarów leśnych o zróżnicowanych walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Znajdują się obszary prawnie chronione do których zalicza się Przedborski Park Krajobrazowy, rezerwat przyrody Borek i Kępina. Do terenów chronionego krajobrazu należą trzy obszary Natura 2000: Białka Lelowska, Dolina górnej Pilicy, Suchy Młyn. Występują również użytki ekologiczne „Misiowa” i Torfowisko” oraz pomniki przyrody m.in. dąb szypułkowy w miejscowości Kuźnica Wąsowska. Znaczna część zasobów środowiska przyrodniczego podlega różnym zagrożeniom ze strony czynników atmosferycznych i antropogenicznych. Dane z MRL wskazują na wysoki ponad 78% udział obszarów przyrodniczych prawnie chronionych na terenie obu powiatów.

Wykres 38 Udział powierzchni obszarów cennych przyrodniczo prawnie chronionych w powierzchni JST (dane powiatowe)



Źródło: MRL

Na obszarze Partnerstwa występują trzy piętra wodonośne wód podziemnych: kredowe, jurajskie, czwartorzędowe. Piętro czwartorzędowe stanowią piaszczyste i żwirowe warstwy wodonośne. W dolinach rzecznych i obniżeniach zwierciadło wody gruntowej występuje na ogół dość płytko, przeważnie 0-1 m. p.p.t. Na pozostałym obszarze gdzie miąższość utworów piaszczysto-żwirowych jest zróżnicowana, zwierciadło wody gruntowej kształtuje się na zmiennym poziomie, przeważnie jednak głębiej niż 2,0 m. p.p.t. Potencjalna wydajność studni ujmujących ten poziom wynosi od kilku do kilkunastu m³/h. Piętro kredowe związane jest z utworami kredy górnej (margle, wapienie, opoki - mastrychu, kampanu i santonu). Jest to poziom szczelinowy występujący na głębokości do 20 m. Uzyskiwane wydajności są rzędu od kilku do kilkudziesięciu m³/h. Piętro jurajskie tworzą szczelinowate, spękańce

wapienie i margle. Zasilanie poziomu odbywa się drogą infiltracji wód atmosferycznych poprzez warstwy czwartorzędowe i kredowe, lub bezpośrednio w strefie wychodni utworów górnajurajskich. Wody charakteryzują się bardzo dobrą jakością. Najczęściej należą do 1 klasy jakości wód.

Jednolite części wód podziemnych są podstawowymi, jednostkowymi obszarami ochrony i gospodarowania wodami podziemnymi, które wyznaczono dla warstw wodonośnych o porowatości i przepuszczalności umożliwiającej pobór znaczący dla zaopatrzenia ludności w wodę, lub w których ma miejsce przepływ podziemny o natężeniu znaczącym dla utrzymania pożądanego, dobrego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych.

Pod względem hydrograficznym Partnerstwo leży prawie w całości w dorzeczu rzeki Pilicy będącej dopływem rzeki Wisły, tereny przecina również rzeka Białka Lelowska i Krztynia.

Ponadto na terenie Partnerstwa znajdują się również zbiorniki o różnym charakterze i wielkości. Największym zbiornikiem jest Zbiornik Koniecpol, którego powierzchnia całkowita wynosi 7,54 ha, a objętość wody 126.000 m³. Istnieje także kilka zbiorników retencyjnych i rekreacyjnych. Wokół parków i kompleksów pałacowych, dworskich istnieją również stawy. Pozostałe niewielkie zbiorniki to śródleśne oczka i wypełnione wodą naturalne zagłębienia terenu oraz wyrobiska po torfie, piasku i żwirze a także niewielkie spiętrzenia na ciekach oraz stawy kopane w różnych częściach regionu. Na terenie Partnerstwa istnieje wiele stawów rybnych m.in.:

- stawy rybne Okołowice – powierzchnia lustra wody 117,48 ha,
- stawy rybne Łysiny – powierzchnia całkowita 19,76 ha,
- stawy rybne Koniecpol-Chrzastów – powierzchnia całkowita 85,60 ha.
- stawy rybne w Białej Wielkiej – powierzchnia całkowita 110 ha.

Zagrożenia środowiska mają charakter naturalny lub antropogeniczny. Rodzaj i intensywność zagrożeń jest ściśle związana ze specyfiką danego obszaru, tj. rozwojem gospodarczym w powiązaniu z warunkami fizyczno-geograficznymi. Źródłem presji na środowisko są poszczególne dziedziny gospodarki oraz codzienne bytowanie mieszkańców.

Zagrożenia naturalne występujące na obszarze Partnerstwa związane są m.in z zagrożeniem powodziowym są w szczególności południowe rejony w dolinie rzeki Białki i Pilicy oraz północna część doliny Pilicy. Obszary te zostały bowiem zalane m.in. podczas lipcowej powodzi w 1997 roku.

W kontekście zagrożeń środowiska ze względu na zanieczyszczenia możemy mówić o zanieczyszczeniu wód. W przeszłości wody rzeki Pilicy były bardzo intensywnie zanieczyszczone, natomiast w ostatnich latach stan jej wód uległ znacznej poprawie. Źródłem zanieczyszczenia wód są przede wszystkim ścieki socjalno-bytowe z terenów zurbanizowanych oraz spływy z terenów użytkowanych rolniczo.

Na obszarze Partnerstwa występują także zanieczyszczenie wód podziemnych związane z brakiem ciągłej warstwy izolacyjnej co sprzyja podatności na zanieczyszczenia. Czynniki, które również decydują o pogorszeniu jakości, to głównie żelazo i różne formy azotu związane z chemizacją rolnictwa poprzez spływów z terenów rolniczych zasilanych nawozami czy środkami ochrony roślin. Do zanieczyszczeń w drodze infiltracji może dochodzić również na skutek niekontrolowanych zrzutów ścieków bytowych do gruntu lub przesączeniem się nieczystości z nieszczelnych szamb gospodarczych.

Degradacja wód podziemnych na obszarze Partnerstwa przejawia się m.in. w:

- zmniejszeniu zasobów wód podziemnych na skutek ich czerpania poprzez ujęcia lokalne,
- zmniejszenia zdolności infiltracyjnej gruntu na terenach zabudowanych,
- lokalnym zanieczyszczeniu wód podziemnych w rejonach wylewisk odpadów przemysłowych,
- występujących „dzikich” składowiskach odpadów,
- zanieczyszczeniu wód powierzchniowych,
- infiltracji z nieszczelnych zbiorników przydomowych,
- niewystarczającej sieci kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków.

Długość sieci kanalizacyjnej i wodociągowej znajduje się na niezadawalającym poziomie, aczkolwiek na przestrzeni lat sytuacja uległa nieco poprawie. Zaledwie około 23% mieszkańców gminy Lelów i 43% mieszkańców gminy Koniecpol korzysta z sieci kanalizacyjnej. Są to wartości zdecydowanie poniżej wskaźnika dla województwa śląskiego, która wynosi około 78%. Znacznie więcej osób korzysta z sieci wodociągowej. Najlepsza sytuacja prezentuje się w gminie Irządze, w której z sieci wodociągowej korzysta 93% mieszkańców. Jest to wartość najbliższa wskaźnikowi dla województwa śląskiego, która wynosi 95%. Najmniejszą wartość odnotowano dla gminy Koniecpol (ok. 73%). Należy jednak zauważyć, iż w ostatnich latach wzrósł udział mieszkańców korzystających zarówno z sieci kanalizacyjnej, jak i wodociągowej. Zauważalne są jednak, bardzo duże potrzeby w zakresie budowania i modernizowania zwłaszcza sieci kanalizacyjnej.

Tabela 28 Długość czynnej sieci kanalizacyjnej

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Konieczpol | 25,2 | 25,2 | 25,2 | 26,9 | 33,0 |
| Lelów | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 | 10,0 |
| Irządze | bd | bd | bd | bd | bd |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 29 Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Konieczpol | 43,4 | 43,3 | 43,7 | 44,3 | 45,4 |
| Lelów | 22,8 | 22,9 | 23,0 | 23,9 | 23,9 |
| Irządze | bd | bd | bd | bd | bd |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 30 Długość czynnej sieci wodociągowej

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Konieczpol | 73,4 | 73,4 | 90,5 | 108,1 | 108,4 |
| Lelów | 102,6 | 104,3 | 106,2 | 106,2 | 106,2 |
| Irządze | 82,3 | 82,3 | 82,3 | 82,3 | 82,3 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

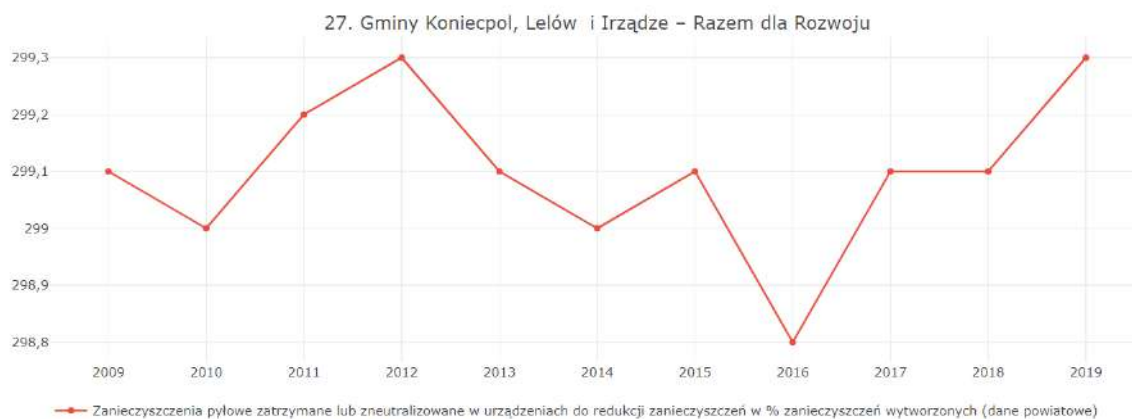
Tabela 31 Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 67,3 | 67,5 | 70,6 | 72,9 | 73,3 |
| Lelów | 89,3 | 89,4 | 89,6 | 89,7 | 89,8 |
| Irządze | 93,6 | 93,6 | 93,5 | 93,5 | 93,5 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

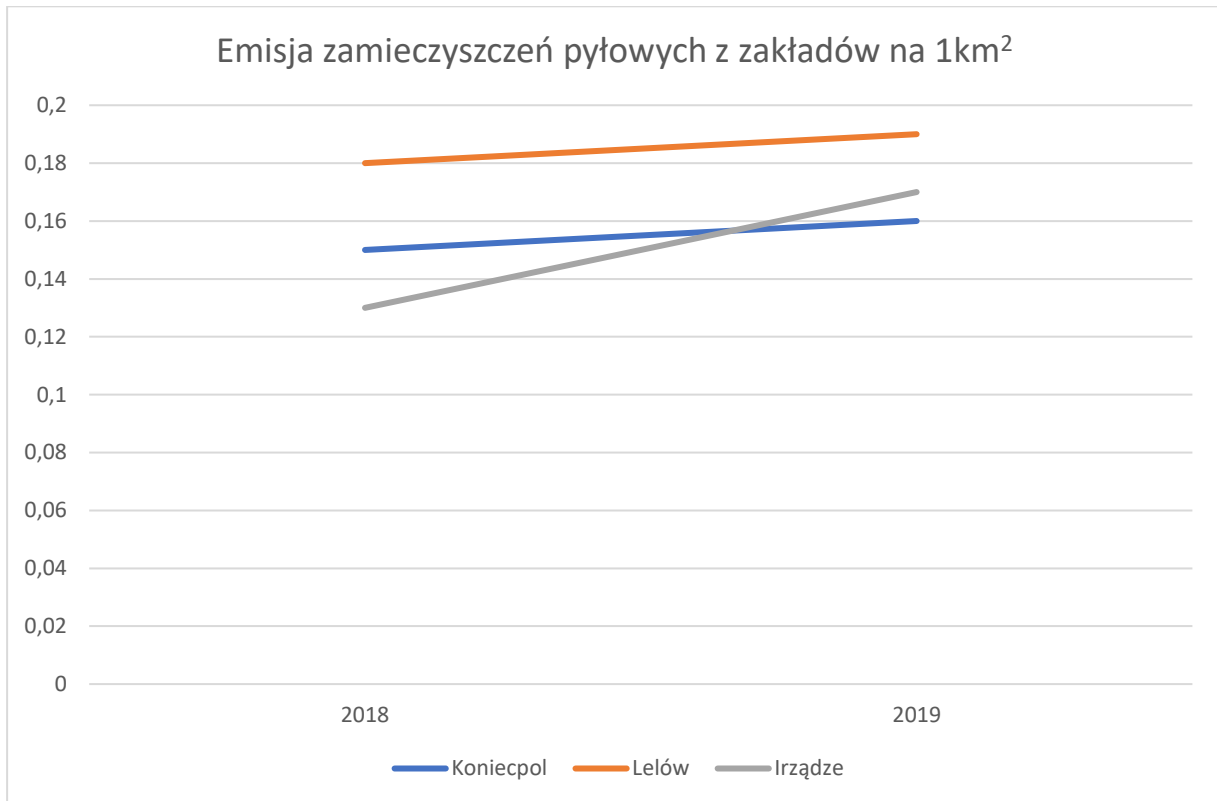
Ze strony przemysłu zagrożenia związane są z: emisją zanieczyszczeń atmosferycznych, zrzutem ścieków, wytwarzaniem odpadów przemysłowych i niebezpiecznych. Dane powiatowe wskazują na zróżnicowany poziom zanieczyszczenia, które zostało zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń. Jest to wskaźnik przeciwdziałania obciążeniu środowiska. Kompleksowa analiza pozwala stwierdzić, iż nieco zwiększyła się emisja zanieczyszczeń pyłowych na przestrzeni lat.

Wykres 39 Zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych (dane powiatowe)



Źródło: MRL

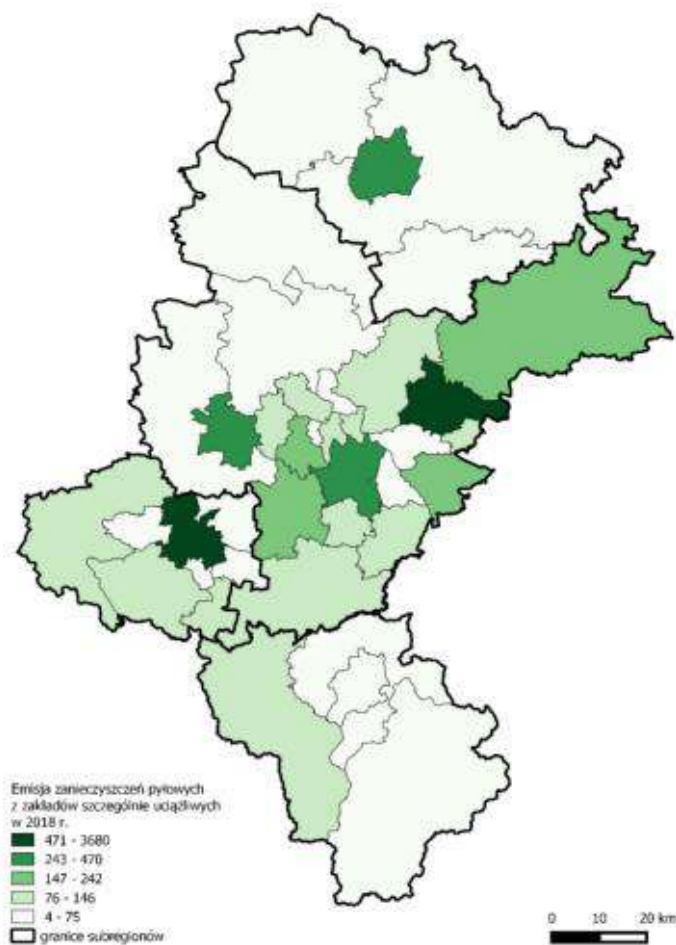
Wykres 40 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km² powierzchni JST w ciągu roku



Źródło: MRL

Według Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach województwo śląskie ma duże zanieczyszczenie powietrza, co związane jest zarówno z rozwiniętym sektorem przemysłu jak również tzw. niską emisją. Występuje tu wysoki poziom zanieczyszczeń dwutlenkiem węgla ok 98% oraz pyłami. Według danych GIOŚ główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w okresie zimowym w województwie śląskim była emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, natomiast w okresie letnim bliskość głównej drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych (np. dróg, chodników, boisk) oraz niekorzystne warunki meteorologiczne.

Mapa 6 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych w powiatach województwa śląskiego w roku 2018

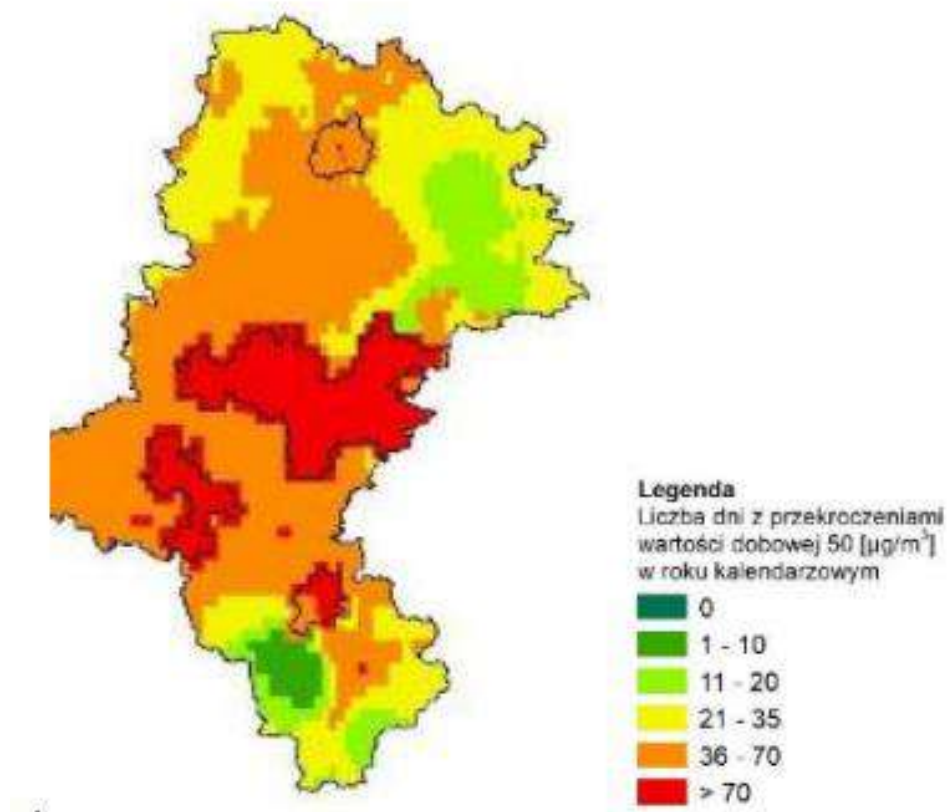


Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” / MRL

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w Partnerstwie są przede wszystkim lokalne kotłownie i piece węglowe używane w indywidualnych gospodarstwach domowych, które nie posiadają urządzeń ochrony powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji z tych źródeł jest trudna do oszacowania i wykazuje zmienność sezonową wynikającą z sezonu grzewczego. Spala się w nich różnego rodzaju materiały odpadowe, w tym odpady komunalne, które są źródłem emisji dioksyn, gdyż proces spalania jest niepełny i zachodzi w stosunkowo niskich temperaturach. Znacznie mniejszy wpływ mają zanieczyszczenia pyłowe z zakładów szczególnie uciążliwych, gdzie województwo śląskie było jednym z trzech regionów emitujących do atmosfery najwięcej wskazanych zanieczyszczeń. Partnerstwo lokuje się przeważającą częścią, bez gminy Irządze, na najniższym poziomie na tle całego województwa (mapa - Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych w powiatach województwa śląskiego w roku 2018.)

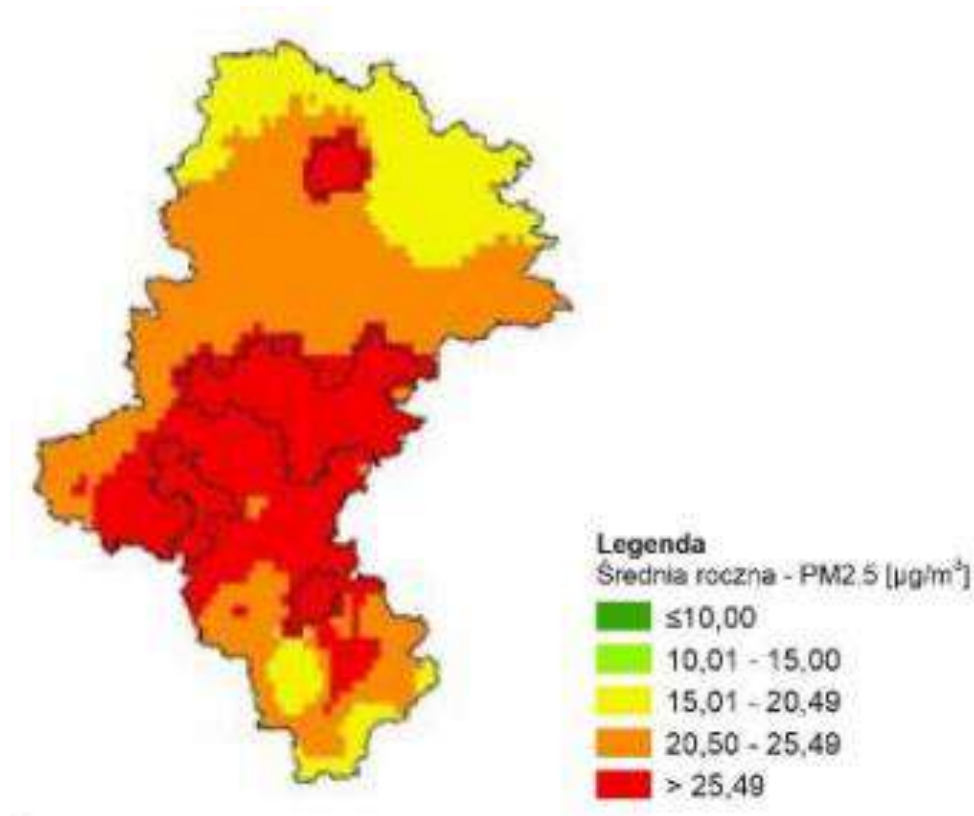
W 2018 r. we wszystkich pięciu strefach województwa śląskiego doszło do przekroczenia dopuszczalnego poziomu dobowego stężenia pyłów PM10. Na terenie Partnerstwa przekroczenia odnotowywane były na poziomie dopuszczalnego stężenia średniorocznego $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 35 dni w roku kalendarzowym.

Mapa 7 Rozkład przestrzenny liczby dni z przekroczeniem stężeń pyłu PM10 powyżej $50\mu\text{g}/\text{m}^3$ (średnia z 24h) w województwie śląskim w 2018 roku.



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”/Ocena stanu środowiska w województwie śląskim w 2018 roku, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Departament Monitoringu Środowiska, regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2019.

Mapa 8 Rozkład przestrzenny średniorocznego stężenia pyłu PM_{2,5} na obszarze województwa śląskiego w 2018 roku.



Źródło: Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”/ Ocena stanu środowiska w województwie śląskim w 2018 roku, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Departament Monitoringu Środowiska, regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Katowicach, wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice 2019.

Wartości średniorocznego stężenia pyłu PM_{2,5} na obszarze Partnerstwa były na poziomie 20 µg/m³.

Źródłem zanieczyszczeń powietrza były przede wszystkim niskiej jakości paliwa stałe wykorzystywane do ogrzewania budynków, niskosprawne źródła ciepła w budynkach mieszkalnych niespełniające standardów niskoemisyjnych, ale również inne gałęzie gospodarki oraz transport.

Partnerstwo jest objęte monitoringiem powietrza prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. W województwie śląskim klasyfikacji jakości powietrza dokonuje się w pięciu strefach: aglomeracji górnośląskiej, aglomeracji rybnickojastrzębskiej, mieście Bielsko-Biała, mieście Częstochowa i w strefie śląskiej. Partnerstwo znajduje się w strefie śląskiej (kod PL2405), która obejmuje swym zasięgiem całe województwo bez pozostałych czterech stref. W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2017 r. strefę śląską dla

dwutlenku azotu (NO₂), kadmu (Cd), arsenu (Ar), niklu (Ni), ołowiu (Pb), benzenu (C₆H₆) i tlenku węgla (CO) zaliczono do klasy A. Ze względu na zawartość dwutlenku siarki (SO₂) 38 w powietrzu strefa śląska była zaliczana do klasy C. Do klasy C zaliczono tę strefę również ze względu na przekroczenia dopuszczalnych poziomów: benzo(a)pirenu (B(a)P) oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀. Głównym źródłem niskiej emisji są lokalne kotłownie i indywidualne paleniska domowe. Niepełny proces spalania i niska produktywność tych systemów powodują zwiększoną emisję zanieczyszczeń do powietrza, głównie w sezonie zimowym.

W skali lokalnej uciążliwa jest także emisja zanieczyszczeń z transportu drogowego. Problem ten dotyczy głównie dróg o złej nawierzchni i stosunkowo dużym natężeniu ruchu, gdzie w wyniku hamowania lub zmian prędkości uwalniane są do powietrza tlenki azotu, siarki oraz znaczne ilości pyłów.

Najczęściej stosowanym paliwem do ogrzewania indywidualnego budynków jest węgiel kamienny. Dostarcza on około 89% energii paliw stosowanych do ogrzewania. Biomasa dostarcza ok. 10,% energii wykorzystywanej do ogrzewania. Drewno używane jest raczej jako paliwo pomocnicze. Udział pozostałych paliw i technologii jest niewielki. Paliwa o mniejszej szkodliwości dla środowiska jak olej opałowy, stosowane są w znikomej liczbie gospodarstw. Występują też instalacje odnawialnych źródeł ciepła i poza wymienioną już biomasą, są to kolektory słoneczne oraz pompy ciepła. Te instalacje dostarczyły około 1% energii do indywidualnego ogrzewania i przygotowania c.w.u.

Największy udział dwutlenku węgla pochodzi z budynków mieszkalnych z terenu Partnerstwa. Znaczący wpływ na to ma posiadanie przez jednorodzinne budynki indywidualnego źródła ciepła wykorzystującego węgiel jako nośnik energii.

W ogólnej ocenie stan powietrza na obszarze Partnerstwa jest niezadawalający.

Dokumentami strategicznymi zawierającymi założenia dotyczące ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń do atmosfery, co przyczyni się do poprawy jakości powietrza, a w efekcie do poprawy jakości życia w gminach Partnerstwa są Plany gospodarki niskoemisyjnej.

Ograniczenie emisji pyłu PM₁₀, związanej z wytwarzaniem energii cieplnej dla celów bytowo gospodarczych powinno być realizowane m.in. poprzez zwiększenie wykorzystania energii elektrycznej i gazu dla celów grzewczych oraz podgrzewania wody na cele bytowo gospodarcze, wprowadzanie do eksploatacji instalacji opartych o niskoemisyjne techniki spalania paliw, budowę lokalnych systemów pracujących w układach kogeneracji z wykorzystaniem energii odnawialnej, termomodernizację obiektów użyteczności publicznej, mieszkaniowej, ograniczenie

zużycia energii poprzez termoizolację, czy edukacja ekologiczna - kształtowanie właściwych zachowań społeczeństwa (oszczędność energii cieplnej i elektrycznej, używanie węgla dobrej jakości, aspekty zdrowotne narażenia na oddziaływanie PM10). Poprawa powietrza w Partnerstwie jest realizowana w głównie w oparciu o inwestycje polegające na wymianie pieców, termomodernizacji budynków, montażu odnawialnych źródeł energii. W ostatnich latach przeprowadzono szereg inwestycji na obszarze Partnerstwa z czego największe dotyczą termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, zastosowanie odnawialnych źródeł ciepła, wymiana źródeł ciepła w gospodarstwach domowych, wymiana oświetlenia ulicznego na led, modernizację dróg, a także edukację ekologiczną mieszkańców. Wszystkie powyższe działania w Partnerstwie są celowe i potrzebne do osiągnięcia co najmniej dobrego stanu powietrza i tym samym rozwiązania problemu jego zanieczyszczenia spowodowanego głównie przez sektor bytowo-komunalny. Duży nacisk na tego typu inwestycje oraz aktualizacja Planów gospodarki niskoemisyjnej pozwoli na osiągnięcie zadawalającego poziomu czystości powietrza.

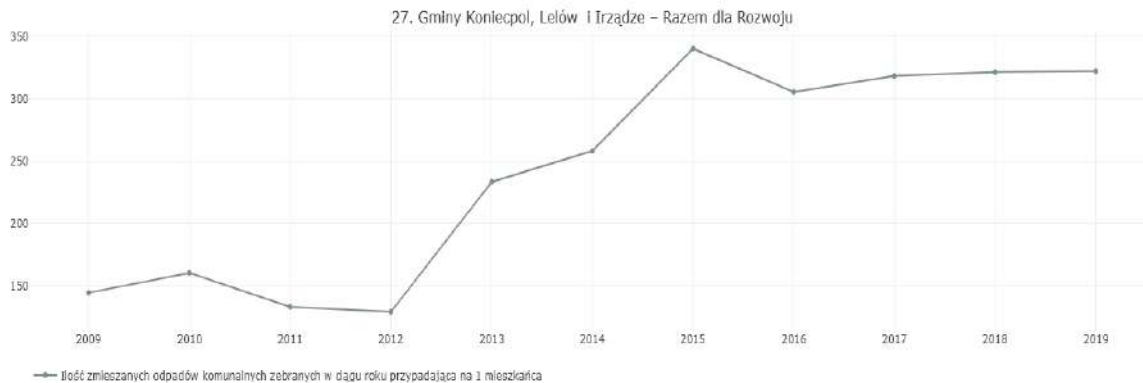
W 2019 zgromadzono 869,69 tys. ton odpadów zebranych selektywnie. Jednakże, aż prawie dwukrotnie więcej stanowiły niesegregowane odpady mieszane.

Tabela 32 Rodzaj zebranych selektywnie odpadów (Raporty o stanie gmin w 2019 r.)

| | Niesegregowane zmieszane odpady komunalne Mg | Opakowania z tworzyw sztucznych | Opakowania ze szkła | Odpady ulegające biodegradacji | Opakowania z papieru i tektury |
|-------------------|---|--|----------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Konieczpol | 1057,42 | 188,87 | 186,83 | 108,16 | 46,42 |
| Irządze | 329,20 | 50,62 | 50,03 | 1,40 | 7,25 |
| Lelów | 404,22 | 75,44 | 103,18 | 4,82 | 46,67 |
| SUMA | 1790,84 | 314,93 | 340,04 | 114,38 | 100,34 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie raportów o stanie gmin w 2019 r.

Wykres 41 Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca



Źródło: MRL

Analizując wskaźnik odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca, Partnerstwo osiąga wskaźnika na poziomie 322 kg w 2019 roku. Na terenie Partnerstwa występują „dzikie” niekontrolowane składowiska odpadów, stanowiące zagrożenie dla środowiska, dlatego selektywna zbiórka śmieci nadal jest na etapie wdrażania. Ważnym elementem jest prowadzenie działań edukacyjnych dla mieszkańców i przedsiębiorców wskazujących na możliwość ponownego użycia produktów czy też zasad recyklingu, a dodatkowym bodźcem zachęcającym ludzi do segregacji śmieci są niższe opłaty. W ten sposób mieszkańcy zmieniają swoje nastawienie do segregacji śmieci i jednocześnie pozytywnie wpłyną na środowisko. Kolejnym, istotnym elementem jest wdrożenie zasad gospodarki o zamkniętym obiegu.

Na terenie Partnerstwa prowadzony jest także Program usuwania wyrobów zawierających azbest, którego celem jest oczyszczenie terenu gminy Irządze, Lelów i Koniecpol z azbestu poprzez usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest, eliminację negatywnych skutków zdrowotnych oddziaływania azbestu na człowieka oraz likwidację oddziaływania azbestu na środowisko.

Wymiar przestrzenny

Koniecpol jest gminą miejsko-wiejską o powierzchni 14 662 ha, obszarowo bardzo rozległa i w jej obrębie znajduje się miasto Koniecpol, zajmujące powierzchnię 3 692 ha, co stanowi 25,18% obszaru całej gminy. W skład gminy wchodzi również 24 sołectwa: Sytuacja społeczno-gospodarcza gminy Koniecpol wynika głównie z

położenia gminy na styku trzech województw: łódzkiego, śląskiego i świętokrzyskiego. Gmina położona jest nad rzeką Pilicą, a jej dolina jest atrakcyjnym terenem turystycznym i wypoczynkowym. Z analizy zagospodarowania przestrzennego Koniecpola wynika, że dominują w nim w przeważającej części użytki rolne, a prawie jedną czwartą stanowią grunty leśne. Gmina jest słabo zaludniona. Stanowi centralny ośrodek gospodarczy Partnerstwa.

Według danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (za 2019 rok), Gmina Koniecpol ma charakter rolniczy i charakteryzuje się przewagą użytków rolnych, co stanowi 68,7% ogółu jej powierzchni. Gospodarstwa rodzinne na terenie gminy zajmują aż 93% użytków rolnych. Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione stanowią 24,2%, natomiast grunty zabudowane i zurbanizowane: 4,2% obszaru gminy.

Z analizy stanu zagospodarowania przestrzennego i uwarunkowań rozwojowych miasta i wiejskich jednostek osadniczych wynika, że nie istnieją żadne istotne bariery przestrzenne rozwoju — jedyne ograniczenia tkwią w czynnikach demograficznych i gospodarczych. We wszystkich jednostkach osadniczych gminy dopuszcza się lokalizację nowej zabudowy. Gmina posiada 11 planów plany zagospodarowania przestrzennego o głównych funkcjach m.in. obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W gminie Koniecpol obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koniecpol.

Infrastruktura mieszkaniowa w gminie Koniecpol ma w większości charakter zabudowy jednorodzinnej. Analiza danych pokazuje, że na 1000 mieszkańców przypadały średnio 380 mieszkań i wskaźnik ten w ostatnich pięciu latach wzrósł o 21 mieszkań. Przeciętne mieszkanie w Gminie miało powierzchnię użytkową 76 m², co stanowi wartość zbliżoną do średniej wojewódzkiej. Przeciętna powierzchnia mieszkaniowa 1 mieszkania w województwie śląskim wyniosła w 2019 r. około 71 m². W zasobach mieszkaniowych gminy Koniecpol w 2018 r. odnotowano 48 lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych. Ilość oraz standard mieszkaniowych budynków komunalnych nie odpowiada potrzebom, gmina nie zapewnia mieszkania / lokalu wszystkim potrzebującym osobom. Potrzeba powstania nowych mieszkań jest jedną z ważnych kwestii społecznych w skali Gminy.

Gmina Lelów ma charakter rozproszonej zabudowy. W skład gminy wchodzi 17 sołectw: Lelów, Biała Wielka, Celiny, Drochlin, Gródek, Konstantynów, Lgota Błotna, Lgota Gawronna, Paulinów, Mełchów, Nakło, Podlesie, Staromieście, Ślężany, Skrajniwa, Turzyn, Zbyczyce. Miejscowość Lelów o historycznym obszarze i średniowiecznym układzie urbanistycznym pełni funkcje centrum usługowego dla całej gmin w zakresie oświaty, służby zdrowia, opieki społecznej, kultury i rekreacji, administracji, ochrony mienia i bezpieczeństwa. Usługi komercyjne częściowo

występują w centrum Lelowa oraz na pozostałych obszarach rozproszonych wśród zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej na terenie gminy.

Gmina ma charakter rolniczy. Użytki rolne ogółem zajmują nominalnie ok. 62 % ogólnej powierzchni gminy, lasy i grunty leśne – ok. 29 % ogólnej powierzchni, pozostałe grunty, w tym wody, drogi i tereny zainwestowane – 9%. Ze wszystkich gruntów rolnych 10-12% należy jest odłogowa i podlega wtórnej sukcesji leśnej bądź jest zalesiona. Pod względem funkcjonalno- przestrzennym gmina charakteryzuje się przeważającym udziałem rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Wpływ na kształtowanie się systemu osadniczego miał przede wszystkim układ komunikacyjny, dlatego sieć osadnicza gminy skupiona jest głównie przy ciągach komunikacyjnych w postaci pasm zabudowy.

Na terenie gminy Lelów obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów określając zasady ładu przestrzennego. Ponadto gmina posiada Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów, z którego wynika, że chłonność terenów budowlanych już zapisanych w planie teoretycznie znacznie przekracza nawet maksymalne potrzeby, a potrzeby określone jako prawdopodobne – o 70-80%. We wsiach o niewykształconej strukturze, gdzie nie należy się spodziewać zaistnienia w przewidywalnym okresie czynników powstrzymujących wyludnianie lub utrzymujących w tym zakresie stagnację, istnieje znaczna nadpodaż terenów budowlanych. W Lelowie i Zbyszczach dominują tereny zabudowy mieszkaniowej z przewagą zabudowy jednorodzinnej w mniejszym stopniu na terenie Białej Wielkiej i Bogumiłku. W tych lokalizacjach zabudowa rolnicza ma ograniczenia zmniejszające uciążliwość dla zabudowy mieszkaniowej. Na pozostałym obszarze zabudowa rolnicza – zagrodowa jest traktowana priorytetowo. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosi 76 m², podobnie jak w gminie Koniecpol. Na przestrzeni ostatnich lat znacząca wzrosła liczba mieszkań na 1000 mieszkańców (o ok. 19 mieszkań). W 2019 roku w gminie Lelów było najwięcej mieszkań, w porównaniu do pozostałych gmin Partnerstwa. Duże zapotrzebowanie jest widoczne w zakresie mieszkań socjalnych. W 2018 roku odnotowano zaledwie 13 takich mieszkań.

Obszar gminy Irządze ma charakter rozproszony, o zabudowie rozproszonej siedliskowej związanej z produkcją rolną. Miejscowości Irządze, Witów, Bodziejowice i Woźniki posiadają zwartą strukturę zabudowy. Pozostałe miejscowości mają system osadniczy wzdłuż układu komunikacyjnego. Na terenie występuje zabudowa kolonijna, ulokowana w oparciu o drogi dojazdowe do pól. Rozproszenie zabudowy powoduje trudności w realizacji uzbrojenia ziem. Powoli zanikają usługi publiczne koncentrują się w miejscowości gminnej. Podstawowym dokumentem planistycznym jest Studium uwarunkowań i kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Irządze, który obejmuje całą powierzchnię gminy. Na terenie obowiązują również Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, które ustalają przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określają zasady i warunki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów i obowiązują dla miejscowości: Wilków – Fryszarka, Wilków, Irządze, Mikołajewice. W 2019 roku wydano 13 decyzji o warunkach zabudowy z czego 6 na budowę domków jednorodzinnych. Największa ilość decyzji dotyczy realizacji budynków mieszkalnych a następnie letniskowych. Najmniej powstaje budynków usługowych i związanych z działalnością gospodarczą.

Funkcja mieszkaniowa w typowo wiejskiej gminie Irządze jest realizowana w większości w postaci zabudowy siedliskowej i zabudowy jednorodzinnej. 1,7 % mieszkań stanowią własności gminy. Przeprowadzona analiza zasobów mieszkaniowych wskazuje, iż w gminie Irządze występuje największa przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania (aż 86m²). Warte podkreślenia jest również fakt, iż w przypadku tej gminy odnotowano największy wzrost liczby mieszkań na 1000 mieszkańców w ostatnich pięciu latach (o 23 mieszkania). W 2019 roku, liczba mieszkań socjalnych wyniosła 9.

Tabela 33 Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|------|------|------|------|------|
| Konieczpol | 75,6 | 75,8 | 76,2 | 76,5 | 76,8 |
| Lelów | 75,5 | 75,7 | 76,0 | 76,2 | 76,4 |
| Irządze | 86,0 | 86,2 | 86,3 | 86,6 | 86,9 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 34 Mieszkania na 1000 mieszkańców

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Konieczpol | 374,1 | 377,3 | 382,7 | 389,1 | 395,2 |
| Lelów | 411,1 | 411,3 | 416,5 | 424,5 | 430,1 |
| Irządze | 351,5 | 356,9 | 362,6 | 368,8 | 374,5 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Tabela 35 Liczba mieszkań komunalnych

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| Koniecpol | 55 | 55 | bd | 48 | bd |
| Lelów | 17 | 17 | bd | 13 | bd |
| Irządze | 11 | 9 | bd | 9 | bd |

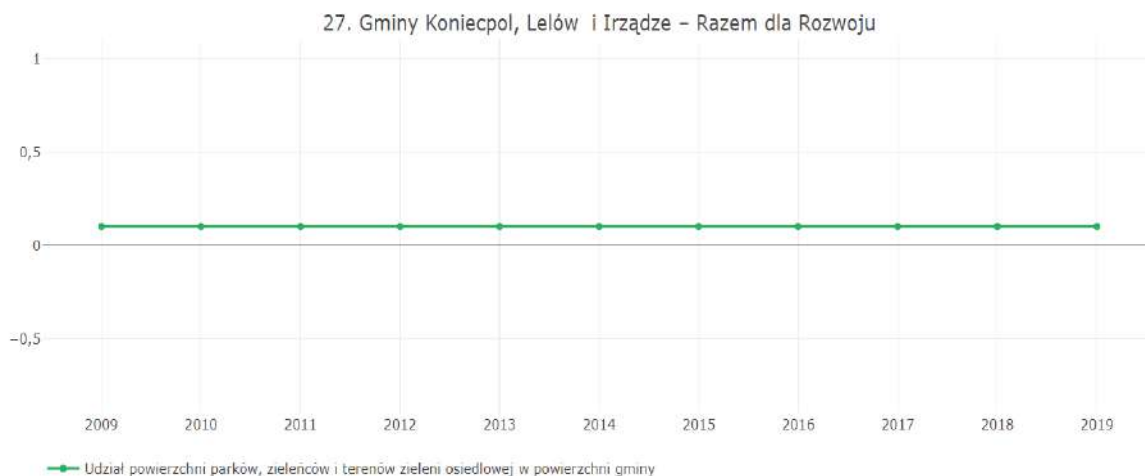
Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

W Gminie Koniecpol znajduje się jeden park spacerowo-wypoczynkowy o powierzchni 6,5 ha. Łączna powierzchnia parków, zieleńców oraz terenów zieleni osiedlowej w całej Gminie wyniosła 10,11 ha w 2014 r. Tereny zielone zajmują 0,1% powierzchni całej Gminy. Jednym z celów rewitalizacji jest zwiększenie dostępu do terenów zieleni urządzonej.

W gminie Irządze – znajdują się kilka starych założeń parkowych podworskich i pofolwarcznych ze starodrzewem o wybitnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych w tym: Park w Irządzach, w Zawadzie, w Wygietzowie, w Witowie oraz folwark w Wygietzowie. Na terenie szkoły w Witowie istnieje ogród założony z młodych nasadzeń. Tereny zielone zajmują 0,1% powierzchni całej Gminy.

Wyodrębnione tereny zieleni w gminie Lelów to zabytkowe parki w Turzynie, Białej Wielkiej i Nakle – będące własnością prywatną – oraz ogólnodostępne tereny zieleni urządzonej na terenie byłej fosi w Lelowie. Mniejsze tereny zieleni ogólnodostępnej to parki, skwery, place zabaw) na terenach zabudowy mieszkaniowo-zagrodowo-usługowej i mieszkaniowo-usługowej.

Wykres 42 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni ogółem



Źródło: MRL

Nieco ponad 30 tysięcy zł w gminie Koniecpol i Lelów wyniosły wydatki w 2019 roku na ochronę powietrza i klimatu. W gminie Koniecpol odnotowano znaczący wzrost wydatków w tym obszarze w porównaniu do roku 2018 (o ok. 23 tysiące złotych). W gminie Irządze suma wydatków wyniosła ponad 13 tysiące złotych. Ogólna suma wydatków Partnerstwa na inwestycje z zakresie ochrony powietrza i klimatu wyniosły ponad 81 tysięcy złotych. Należy zaznaczyć, iż w latach 2015-2016 żadna z diagnozowanych gmin nie ponosiła wydatków w tym obszarze.

Tabela 36 Wydatki na ochronę powietrza i klimatu

| Gmina | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|-----------|------|------|----------|----------|----------|
| Koniecpol | 0,00 | 0,00 | 54605,00 | 13541,92 | 36129,15 |
| Lelów | 0,00 | 0,00 | 41156,00 | 31488,00 | 32169,42 |
| Irządze | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 18845,70 | 13173,30 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL

Ogólnodostępne narzędzia i bazy danych statystycznych wykorzystane do opracowania niniejszej części to m.in. Monitor Rozwoju Lokalnego (MRL), Bank Danych Lokalnych (BDL), Powszechny Spis Rolny GUS, dane udostępniane przez Ministerstwo Finansów (zasoby internetowe wg. dostępu aktualnego na marzec 2021 r.).

Spis map

| | |
|--|----|
| Mapa 1 Wskaźnik atrakcyjności turystycznej powiatów..... | 15 |
| Mapa 2 Wydatki majątkowe JST Partnerstwa | 49 |
| Mapa 3 Dług na 1 mieszkańca w JST Partnerstwa | 50 |
| Mapa 4 Wskaźnik Waloryzacji Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej (WRPP) | 60 |
| Mapa 5 Obszary problemowe rolnictwa | 61 |
| Mapa 6 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych w powiatach województwa śląskiego w roku 2018..... | 76 |
| Mapa 7 Rozkład przestrzenny liczby dni z przekroczeniem stężeń pyłu PM10 powyżej 50µg/m3 (średnia z 24h) w województwie śląskim w 2018 roku..... | 77 |
| Mapa 8 Rozkład przestrzenny średniorocznego stężenia pyłu PM2,5 na obszarze województwa śląskiego w 2018 roku..... | 78 |

Spis tabel

| | |
|---|----|
| Tabela 1 Liczba aptek | 9 |
| Tabela 2 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w Mieście i Gminie Koniecpol | 12 |
| Tabela 3 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w Gminie Lelów | 12 |
| Tabela 4 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w Gminie Irządze | 13 |
| Tabela 5 Długość czynnej sieci kanalizacyjnej | 20 |
| Tabela 6 Długość czynnej sieci wodociągowej | 20 |
| Tabela 7 Gęstość zaludnienia na km2 | 23 |
| Tabela 8 Zmiana ludności na 1000 mieszkańców | 23 |
| Tabela 9 Saldo migracji na 1000 mieszkańców | 25 |
| Tabela 10 Zagregowane wyniki matrycy bilansu usług | 30 |
| Tabela 11 Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 43 |

| | |
|--|----|
| Tabela 12 Rodzaj organizacji społecznych na terenie Partnerstwa | 43 |
| Tabela 13 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Koniecpol | 55 |
| Tabela 14 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Lelów | 55 |
| Tabela 15 Liczba podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON w gminie Irządze | 56 |
| Tabela 16 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w gminie Koniecpol | 57 |
| Tabela 17 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w gminie Lelów | 58 |
| Tabela 18 Podmioty gospodarki narodowej według rodzajów działalności PKD 2007 w gminie Irządze | 58 |
| Tabela 19 Liczba pracujących | 63 |
| Tabela 20 Liczba pracujących mężczyzn | 64 |
| Tabela 21 Liczba pracujących kobiet | 64 |
| Tabela 22 Liczba bezrobotnych ogółem | 65 |
| Tabela 23 Liczba bezrobotnych kobiet | 65 |
| Tabela 24 Liczba bezrobotnych mężczyzn | 65 |
| Tabela 25 Liczba długotrwale bezrobotnych | 66 |
| Tabela 26 Barometr zawodów 2020 dla powiatu częstochowskiego i miasta Częstochowa - przykłady | 68 |
| Tabela 27 Barometr zawodów 2020 dla powiatu zawierciańskiego - przykłady | 68 |
| Tabela 28 Długość czynnej sieci kanalizacyjnej | 73 |
| Tabela 29 Udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej | 73 |
| Tabela 30 Długość czynnej sieci wodociągowej | 73 |
| Tabela 31 Udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej | 74 |
| Tabela 32 Rodzaj zebranych selektywnie odpadów (Raporty o stanie gmin w 2019 r.) | 80 |
| Tabela 33 Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania | 84 |
| Tabela 34 Mieszkania na 1000 mieszkańców | 84 |
| Tabela 35 Liczba mieszkań komunalnych | 85 |
| Tabela 36 Wydatki na ochronę powietrza i klimatu | 86 |

Spis wykresów

| | |
|---|----|
| Wykres 1 Wskaźnik ogólny Partnerstwa – wymiar społeczny | 4 |
| Wykres 2 Dynamika wzrostu – wymiar społeczny | 4 |
| Wykres 3 Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej | 5 |
| Wykres 4 Bezpieczeństwo osobiste | 6 |
| Wykres 5 Liczba miejsc w przedszkolach na 1000 dzieci w wieku 3-6 lat..... | 7 |
| Wykres 6 Liczba uczniów klas 1 w stosunku do liczby uczniów w szkole ogółem | 8 |
| Wykres 7 Wskaźnik ogólny Partnerstwa – wymiar gospodarczy | 10 |
| Wykres 8 Dynamika wzrostu – wymiar gospodarczy | 10 |
| Wykres 9 Podmioty gospodarcze w rejestrze REGON | 11 |
| Wykres 10 Różnica liczby mieszkańców w wieku 20-14 i 60-64 do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym | 11 |
| Wykres 11 Wskaźnik ogólny Partnerstwa – wymiar środowiskowy | 16 |
| Wykres 12 Dynamika wzrostu – wymiar środowiskowy (MRL) | 16 |
| Wykres 13 Lesistość obszaru | 17 |
| Wykres 14 Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca | 18 |
| Wykres 15 Udział powierzchni gminy objętej obowiązującymi planami zagospodarowania w powierzchni gminy ogółem | 19 |
| Wykres 16 Liczba inwestycji realizowanych na podstawie WZ w przeliczeniu na 1000 mieszkańców | 19 |
| Wykres 17 Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni na 100 km ² (dane powiatowe) | 21 |
| Wykres 18 Łączna długość dróg gminnych i powiatowych na 100 km ² powierzchni (dane powiatowe) | 21 |
| Wykres 19 Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców..... | 24 |
| Wykres 20 Liczba zawieranych małżeństw na 1000 ludności | 25 |
| Wykres 21 Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi | 27 |
| Wykres 22 Współczynnik potencjału demograficznego (odsetek ludności 25-34 lata) | 27 |
| Wykres 23 Prognoza dla powiatu częstochowskiego | 28 |

| | |
|---|----|
| Wykres 24 Prognoza dla powiatu zawierciańskiego | 29 |
| Wykres 25 Wskaźnik syntetyczny Partnerstwa „Stan finansów lokalnych” | 48 |
| Wykres 26 Dynamika zmian „Stan finansów lokalnych” | 48 |
| Wykres 27 Spłaty długu..... | 51 |
| Wykres 28 Nadwyżka operacyjna | 51 |
| Wykres 29 Nadwyżka operacyjna netto..... | 52 |
| Wykres 30 Wskaźnik syntetyczny „Zrównoważenie elementów budżetu” | 52 |
| Wykres 31 Dynamika zmian „Zrównoważenie elementów budżetu” | 53 |
| Wykres 32 Udział dochodów z PIT w dochodach ogółem..... | 53 |
| Wykres 33 Udział dochodów z CIT w dochodach ogółem | 54 |
| Wykres 34 Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 1000 ludności..... | 56 |
| Wykres 35 Różnica liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat na 1000 mieszkańców gminy | 63 |
| Wykres 36 Udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym | 66 |
| Wykres 37 Lesistość obszaru | 69 |
| Wykres 38 Udział powierzchni obszarów cennych przyrodniczo prawnie chronionych w powierzchni JST (dane powiatowe)..... | 70 |
| Wykres 39 Zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych (dane powiatowe) | 74 |
| Wykres 40 Emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km ² powierzchni JST w ciągu roku..... | 75 |
| Wykres 41 Ilość zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca | 81 |
| Wykres 42 Udział powierzchni parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni ogółem..... | 86 |



Załącznik nr 2 do Strategii Terytorialnej

Raport z badania mieszkańców

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

Liczba respondentów: 192

115 / 100,00% - respondentów wypełniło ankietę do końca

1. Proszę zaznaczyć gminę, w której Pan/i mieszka:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--------------------|--------|--------|
| gm. Irządze | 28 | 24,35% |
| m. i gm. Koniecpol | 44 | 38,26% |
| gm. Lelów | 43 | 37,39% |
| inna | 0 | 0,00% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

2. Czy ogólnie rzecz biorąc, obszar Partnerstwa opisany powyżej jest Pana/i zdaniem dobrym miejscem do życia i rozwoju?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|-------------------|--------|--------|
| Zdecydowanie tak | 13 | 11,30% |
| Raczej tak | 53 | 46,09% |
| Raczej nie | 26 | 22,61% |
| Zdecydowanie nie | 12 | 10,43% |
| Trudno powiedzieć | 12 | 10,43% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

3. Gdzie najczęściej korzysta Pan/i z poniższych usług? _____ Proszę

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

odnieść się do każdego wiersza zaznaczając odpowiedź w odpowiedniej kolumnie.

| | w gminie w której mieszkam | w innej gminie z obszaru Partnerstwa | w stolicy mojego województwa | w innej gminie poza obszarem Partnerstwa | nie korzystam | Liczba R. |
|--|----------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--|---------------|-------------|
| Usługi bankowe i finansowe (pożyczki, kredyty, doradztwo, itp.) | 54 46,96% | 11 9,57% | 5 4,35% | 31 26,96% | 14 12,17% | 115 100% |
| Zakupy na targowiskach | 54 46,96% | 20 17,39% | 0 0,00% | 24 20,87% | 17 14,78% | 115 100% |
| Zakupy w sieciach handlowych, większych sklepach, hurtowniach | 22 19,13% | 20 17,39% | 11 9,57% | 57 49,57% | 5 4,35% | 115 100% |
| Zakupy - podstawowe artykuły gosp. dom. i żywność | 91 79,13% | 10 8,70% | 2 1,74% | 11 9,57% | 1 0,87% | 115 100% |
| Zakupy artykułów przemysłowych, odzieży, AGD | 20 17,39% | 12 10,43% | 18 15,65% | 61 53,04% | 4 3,48% | 115 100% |
| Usługi budowlane, remontowe, naprawcze z firm | 56 48,70% | 17 14,78% | 2 1,74% | 28 24,35% | 12 10,43% | 115 100% |
| Usługi rolnicze i obsługi (dla) rolnictwa | 48 41,74% | 5 4,35% | 2 1,74% | 9 7,83% | 51 44,35% | 115 100% |
| Edukacja podstawowa dzieci i opieka nad dzieckiem (przedszkole, żłobek) | 56 48,70% | 1 0,87% | 0 0,00% | 7 6,09% | 51 44,35% | 115 100% |
| Dokształcanie się, edukacja własna, kursy, szkolenia | 14 12,17% | 2 1,74% | 20 17,39% | 38 33,04% | 41 35,65% | 115 100% |
| Edukacja (dzieci) w szkołach ponadpodstawowych | 11 9,57% | 5 4,35% | 7 6,09% | 35 30,43% | 57 49,57% | 115 100% |
| Doradztwo i pośrednictwo zawodowe, poszukiwanie pracy | 11 9,57% | 15 13,04% | 6 5,22% | 20 17,39% | 63 54,78% | 115 100% |
| Usługi otoczenia i wsparcia biznesu oraz przedsiębiorczości (księgowo, doradcz, szkoleniowe, itp.) | 12 10,43% | 7 6,09% | 6 5,22% | 33 28,70% | 57 49,57% | 115 100% |
| Usługi i doradztwo prawne (adwokat, notariusz, komornik, radca) | 10 8,70% | 6 5,22% | 10 8,70% | 58 50,43% | 31 26,96% | 115 100% |

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

| | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Podstawowa opieka zdrowotna, przychodnia, lekarz, pielęgniarka, dentysta, apteka) | 70 60,87% | 10 8,70% | 2 1,74% | 31 26,96% | 2 1,74% | 115 100% |
| Usługi lekarza specjalisty oraz specjalistyczne zabiegi | 4 3,48% | 7 6,09% | 25 21,74% | 70 60,87% | 9 7,83% | 115 100% |
| Usługi rehabilitacyjno-opiekuńcze nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi | 12 10,43% | 9 7,83% | 3 2,61% | 20 17,39% | 71 61,74% | 115 100% |
| Usługi typu "beauty" (fryzjer, kosmetyczka, solarium, spa, itp.) | 50 43,48% | 19 16,52% | 2 1,74% | 35 30,43% | 9 7,83% | 115 100% |
| Usługi i imprezy kultury popularnej i rozrywkowej | 25 21,74% | 12 10,43% | 12 10,43% | 43 37,39% | 23 20,00% | 115 100% |
| Usługi z zakresu kultury wysokiej: teatr, koncert, wystawy | 2 1,74% | 5 4,35% | 25 21,74% | 51 44,35% | 32 27,83% | 115 100% |
| Imprezy sportowe, mecze, zawody, itp. | 19 16,52% | 8 6,96% | 15 13,04% | 28 24,35% | 45 39,13% | 115 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

4. Gdzie najczęściej realizuje Pan/i swoje aktywności ekonomiczne, kulturalne i społeczne?

odpowiedź w odpowiedniej kolumnie.

Proszę odnieść się do każdego wiersza zaznaczając

| | w gminie w której mieszkam | w innej gminie z obszaru Partnerstwa | w stolicy mojego województwa | W innej gminie poza obszarem Partnerstwa | nie podejmuję tych aktywności | Liczba R. |
|--|----------------------------|--------------------------------------|------------------------------|--|-------------------------------|-------------|
| Praca zawodowa – gdzie pracuję | 60 52,17% | 6 5,22% | 6 5,22% | 23 20,00% | 20 17,39% | 115 100% |
| Inne aktywności zarobkowe | 31 26,96% | 3 2,61% | 3 2,61% | 18 15,65% | 60 52,17% | 115 100% |
| Udział w uroczystościach i obrzędach religijnych (msze, nabożeństwa, itp.) | 90 78,26% | 1 0,87% | 0 0,00% | 8 6,96% | 16 13,91% | 115 100% |
| Realizacja własnych pasji, zainteresowań, hobby (np. teatr amatorski, chór, klub, zespół taneczny, turystyczny, stowarzyszenie, grupy/zespoły pasjonatów, UTW, itp.) | 34 29,57% | 3 2,61% | 6 5,22% | 16 13,91% | 56 48,70% | 115 100% |

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

| | | | | | | |
|---|--------------|------------|------------|--------------|--------------|-------------|
| Uprawianie sportu, rekreacja, fitness, zespoły i kluby/sekcje sportowe, itp. | 38 33,04% | 5 4,35% | 2 1,74% | 21 18,26% | 49 42,61% | 115 100% |
| Aktywności społeczne, obywatelskie (np. wolontariat, zaangażowanie polityczne i samorządowe, org. pozarządowe, OSP; KGW, LGD, stowarzyszenia, fundacje, itp.) | 43 37,39% | 0 0,00% | 0 0,00% | 9 7,83% | 63 54,78% | 115 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

5. Jak często bywa Pan/i w poszczególnych gminach obszaru Partnerstwa dla załatwienia spraw, skorzystania z usług, itp.? Proszę zaznaczyć częstotliwość wizyt w każdej gminie
ZA WYJĄTKIEM WŁASNEJ (w tej sytuacji zaznacz "nie dotyczy").

| | często | średnio często | rzadko | nigdy | nie dotyczy | Liczba R. |
|--------------------|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| gm. Irządze | 8 6,96% | 5 4,35% | 28 24,35% | 45 39,13% | 29 25,22% | 115 100% |
| m. i gm. Koniecpol | 17 14,78% | 18 15,65% | 37 32,17% | 12 10,43% | 31 26,96% | 115 100% |
| gm. Lelów | 20 17,39% | 12 10,43% | 35 30,43% | 13 11,30% | 35 30,43% | 115 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

6. W jaki sposób najczęściej przemieszcza się Pan/i, aby uzyskać dostęp do wskazanych wcześniej usług lub/i zrealizować aktywności? Proszę odnieść się do każdego wiersza zaznaczając odpowiedź w odpowiedniej kolumnie.

| | zawsze/najczęściej | często | rzadko | nie korzystam | Liczba R. |
|--|--------------------|--------------|--------------|---------------|-------------|
| Prywatnym samochodem | 95 82,61% | 9 7,83% | 4 3,48% | 7 6,09% | 115 100% |
| Środkami publicznego transportu (autobusy, busy) | 7 6,09% | 16 13,91% | 39 33,91% | 53 46,09% | 115 100% |
| Koleją | 1 0,87% | 5 4,35% | 31 26,96% | 78 67,83% | 115 100% |

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

| | | | | | |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|-------------|
| Rowerem | 11 9,57% | 18 15,65% | 34 29,57% | 52 45,22% | 115 100% |
| Motocyklem, skuterem | 0 0,00% | 2 1,74% | 5 4,35% | 108 93,91% | 115 100% |
| Pieszo | 12 10,43% | 17 14,78% | 30 26,09% | 56 48,70% | 115 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

7. Co jest silną stroną (atutem), a co słabą stroną (deficytem) Pana/i gminy?

odpowiedniej kolumnie.

Proszę odnieść się do każdego wiersza zaznaczając odpowiedź w

| | Jest silną stroną, atutem gminy | Jest słabą stroną, deficytem gminy | Trudno powiedzieć | Liczba R. |
|--|---------------------------------|------------------------------------|-------------------|-------------|
| Oferty pracy, rynek pracy | 0 0,00% | 101 87,83% | 14 12,17% | 115 100% |
| Wysokość zarobków i płac | 2 1,74% | 92 80,00% | 21 18,26% | 115 100% |
| Oferta i infrastruktura kulturalna i rozrywkowa | 14 12,17% | 76 66,09% | 25 21,74% | 115 100% |
| Oferta i infrastruktura sportowa i rekreacyjna | 31 26,96% | 55 47,83% | 29 25,22% | 115 100% |
| Oferta handlowa i usług rynkowych dla mieszkańców i firm | 26 22,61% | 68 59,13% | 21 18,26% | 115 100% |
| Oferta usług społecznych (zdrowotnych, opiekuńczych, edukacyjnych) | 14 12,17% | 86 74,78% | 15 13,04% | 115 100% |
| Możliwości kontynuowania nauki, kształcenia się | 19 16,52% | 82 71,30% | 14 12,17% | 115 100% |
| Warunki do otwarcia i prowadzenia własnej firmy | 21 18,26% | 55 47,83% | 39 33,91% | 115 100% |

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

| | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Warunki do prowadzenia własnego gospodarstwa rolnego | 60 52,17% | 20 17,39% | 35 30,43% | 115 100% |
| Estetyka otoczenia i jakość przestrzeni publicznych | 55 47,83% | 46 40,00% | 14 12,17% | 115 100% |
| Jakość i czystość środowiska naturalnego (powietrza, wody, zieleni) | 79 68,70% | 26 22,61% | 10 8,70% | 115 100% |
| Atrakcyjność turystyczna: przyrodnicza i kulturowa, zabytki | 63 54,78% | 35 30,43% | 17 14,78% | 115 100% |
| Bezpieczeństwo | 67 58,26% | 25 21,74% | 23 20,00% | 115 100% |
| Lokalne produkty, wyroby, usługi, z czego gmina jest znana | 37 32,17% | 49 42,61% | 29 25,22% | 115 100% |
| Działania i jakość pracy samorządu lokalnego (Urzędu Gminy) | 55 47,83% | 42 36,52% | 18 15,65% | 115 100% |
| Jakość i zakres usług komunalnych (np. woda, gaz, parkingi, śmieci) | 45 39,13% | 46 40,00% | 24 20,87% | 115 100% |
| Komunikacja i transport zbiorowy | 24 20,87% | 72 62,61% | 19 16,52% | 115 100% |
| Skomunikowanie z sąsiednimi miejscowościami | 18 15,65% | 75 65,22% | 22 19,13% | 115 100% |
| Skomunikowanie z większymi miastami | 35 30,43% | 62 53,91% | 18 15,65% | 115 100% |
| Dostępność i ceny mieszkań | 7 6,09% | 66 57,39% | 42 36,52% | 115 100% |
| Opinia o gminie i jej mieszkańcach | 37 32,17% | 40 34,78% | 38 33,04% | 115 100% |
| Relacje z przyjaciółmi, znajomymi | 60 52,17% | 23 20,00% | 32 27,83% | 115 100% |
| Więzi i tradycje rodzinne | 71 61,74% | 17 14,78% | 27 23,48% | 115 100% |

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

| | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Lokalny patriotyzm, dziedzictwo i historia | 63 54,78% | 27 23,48% | 25 21,74% | 115 100% |
| Aktywność społeczna i współdziałanie mieszkańców | 31 26,96% | 59 51,30% | 25 21,74% | 115 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

8. Jakiego rodzaju przedsięwzięcia powinny zostać zrealizowane w Pana/i gminie w pierwszej kolejności?

Proszę wskazać 5 najważniejszych.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Lepsze połączenia komunikacyjne z regionem i światem, drogi, itp. | 66 | 57,39% |
| Lepsza i szersza oferta edukacyjna (szkolnictwo zawodowe, podnoszenie kwalifikacji, studia, staże, praktyki) | 32 | 27,83% |
| Lepsze warunki i wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości, zakładania własnych firm, samozatrudnienia | 56 | 48,70% |
| Warunki i wsparcie rozwoju gospodarstw rolnych (doradztwo, gospod. wodą, infrastruktura transportowa itp.) | 22 | 19,13% |
| Wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego, większa dostępność mieszkań | 25 | 21,74% |
| Aktywniejsza polityka prorodzinna: realne wsparcie dla rodzin, dzieci, matek (przedszkola, żłobki, itp.) | 23 | 20,00% |
| Podniesienie jakości i poszerzenie oferty usług komunalnych (czystość, woda, odpady komunalne, itp.) | 18 | 15,65% |
| Pełniejsze i realne włączenie mieszkańców w procesy planowania, decydowania i zarządzania w sprawach samorządowych | 19 | 16,52% |
| Stworzenie atrakcyjnej infrastruktury i warunków życia mieszkańców: chodniki, ścieżki, rowerowe, obiekty sportowe, itd. | 69 | 60,00% |
| Stworzenie przez samorząd specjalnej oferty dla młodych: stypendia, granty, staże, ulgi, inkubatory, doradztwo zawodowe | 32 | 27,83% |
| Poprawa warunków środowiskowych: więcej zieleni, czystość powietrza, jezior, rzek, itd. | 13 | 11,30% |
| Zwiększenie atrakcyjności (oferty) turystycznej/ kulturalnej, | 40 | 34,78% |
| Lepsza promocja miejscowości i regionu, budowanie marki, prestiżu, dobrych skojarzeń | 22 | 19,13% |
| Budowanie lokalnego patriotyzmu, tożsamości, dumy oraz integrowanie wokół lokalnego dziedzictwa, historii i kultury | 7 | 6,09% |
| Poprawa bezpieczeństwa (ograniczenie przestępczości, poprawa bezp. drogowego, epidemiologicznego, itp.) | 14 | 12,17% |
| Atrakcyjna oferta kulturalna i spędzania czasu wolnego | 38 | 33,04% |
| Lepsza polityka planowania i zagospodarowania przestrzennego | 15 | 13,04% |
| Lepsza i bardziej dostępna opieka zdrowotna (podstawowa i specjalistyczna) | 81 | 70,43% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

METRYCZKA

9. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------|--------|--------|
| Kobieta | 75 | 65,22% |
| Mężczyzna | 40 | 34,78% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

10. Proszę wybrać przedział wiekowy, w jakim się Pan/i znajduje:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|-----------------------|--------|--------|
| poniżej 20 lat | 5 | 4,35% |
| 20-30 lat | 19 | 16,52% |
| 31-45 lat | 51 | 44,35% |
| 46-55 lat | 21 | 18,26% |
| 56-65 lat | 15 | 13,04% |
| powyżej 65 roku życia | 4 | 3,48% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

11. Proszę wskazać swoje wykształcenie:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|-----------------|--------|--------|
| Podstawowe | 3 | 2,61% |
| Zawodowe | 13 | 11,30% |
| Średnie | 31 | 26,96% |
| Niepełne wyższe | 10 | 8,70% |
| Wyższe | 58 | 50,43% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%




12. Proszę wskazać Pana/i sytuację zawodową:

Można zaznaczyć więcej niż 1 kategorię.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| Prowadzę własną firmę | 14 | 12,17% |
| Prowadzę/my rodzinne gospodarstwo rolne | 15 | 13,04% |
| Jestem najemnym pracownikiem w gospodarstwie rolnym | 0 | 0,00% |
| Jestem pracownikiem sektora publicznego (administracja, służby mundurowe, oświata, kultura, pomoc społeczna, itp.) | 37 | 32,17% |
| Jestem pracownikiem (praca na etat) w małej (mikro-)firmie, do 9 pracowników | 9 | 7,83% |
| Jestem pracownikiem (praca na etat) w małej firmie, 10 do 49 pracowników | 9 | 7,83% |
| Jestem pracownikiem (praca na etat) w średniej firmie, 50 do 250 pracowników | 6 | 5,22% |
| Jestem pracownikiem (praca na etat) w dużej firmie, powyżej 250 pracowników | 5 | 4,35% |
| Pracuję bez etatu (wolny zawód, freelancer, umowa zlecenie/ dzieło) | 3 | 2,61% |
| Prowadzę gospodarstwo domowe | 8 | 6,96% |
| Jestem uczniem, studentem | 9 | 7,83% |
| Pracuje dorywczo | 1 | 0,87% |


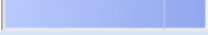
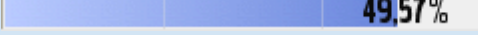
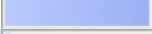


WYNIKI BADANIA MIESZKAŃCÓW

ZMP

| | | | | | |
|---------------------|---|---|-------|--|--|
| Jestem bezrobotny/a | 7 |  | 6,09% | | |
| Jestem rencist(k)ą | 1 |  | 0,87% | | |
| Jestem emerytką/em | 8 |  | 6,96% | | |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%

13. Które z wymienionych określić najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania pieniędzmi, uwarunkowany sytuacją finansową w Pana/i domu/rodzinie?

| Odpowiedzi | Liczba | % | | |
|---|--------|--|--------|--|
| Możemy pozwolić sobie na pewien luksus | 4 |  | 3,48% | |
| Starcza nam na wiele bez specjalnego oszczędzania | 29 |  | 25,22% | |
| Starcza nam na co dzień, ale musimy oszczędzać na poważniejsze zakupy | 57 |  | 49,57% | |
| Musimy na co dzień oszczędnie gospodarować | 21 |  | 18,26% | |
| Nie starcza nam na podstawowe potrzeby | 1 |  | 0,87% | |
| Nie jestem zorientowana/y | 3 |  | 2,61% | |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 115 / 100,00%



Załącznik nr 3 do Strategii Terytorialnej

Raport z badania młodzieży

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

„Partnerstwo gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”
MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

„Partnerstwo gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”

MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

| 1. Czy obszar partnerstwa gmin opisany powyżej jest Twoim zdaniem dobrym miejscem do życia i rozwoju? | | | | |
|---|--------|--|--------|--|
| Odpowiedzi | Liczba | | % | |
| Zdecydowanie tak | 8 | | 5,67% | |
| Raczej tak | 52 | | 36,88% | |
| Raczej nie | 30 | | 21,28% | |
| Zdecydowanie nie | 17 | | 12,06% | |
| Trudno powiedzieć | 34 | | 24,11% | |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

| 2. Co zachęca Ciebie do mieszkania (teraz i w przyszłości) w Twojej gminie/miejscowości, a co do jej opuszczenia? | | | | |
|---|-----------------------|------------------------|--|-------------|
| Proszę odnieść się do każdego wiersza wybierając w każdym wierszu jedną odpowiedź. | | | | |
| | zachęca do mieszkania | zachęca do opuszczenia | nie ma to dla mnie większego znaczenia | Liczba R. |
| Oferty pracy, rynek pracy | 18 12,77% | 104 73,76% | 19 13,48% | 141 100% |
| Wysokość zarobków i płac | 16 11,35% | 107 75,89% | 18 12,77% | 141 100% |
| Oferta i infrastruktura kulturalna i rozrywkowa | 33 23,40% | 84 59,57% | 24 17,02% | 141 100% |
| Oferta i infrastruktura sportowa i rekreacyjna | 51 36,17% | 61 43,26% | 29 20,57% | 141 100% |
| Oferta handlowa i usług rynkowych dla mieszkańców i firm | 36 25,53% | 74 52,48% | 31 21,99% | 141 100% |
| Oferta usług społecznych (zdrowotnych, opiekuńczych edukacyjnych) | 48 34,04% | 74 52,48% | 19 13,48% | 141 100% |
| Możliwości kontynuowania nauki, kształcenia się | 36 25,53% | 87 61,70% | 18 12,77% | 141 100% |

„Partnerstwo gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”

MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

| | | | | |
|--|---------------|--------------|--------------|-------------|
| Warunki do otwarcia i prowadzenia własnej firmy | 28 19,86% | 84 59,57% | 29 20,57% | 141 100% |
| Warunki do prowadzenia własnego gospodarstwa rolnego | 68 48,23% | 30 21,28% | 43 30,50% | 141 100% |
| Estetyka otoczenia i jakość przestrzeni publicznych | 72 51,06% | 42 29,79% | 27 19,15% | 141 100% |
| Jakość i czystość środowiska naturalnego (powietrza, wody, zieleni) | 90 63,83% | 30 21,28% | 21 14,89% | 141 100% |
| Atrakcyjność turystyczna: przyrodnicza i kulturowa, zabytki | 60 42,55% | 54 38,30% | 27 19,15% | 141 100% |
| Bezpieczeństwo | 99 70,21% | 25 17,73% | 17 12,06% | 141 100% |
| To z czego gmina jest znana, lokalne produkty, kultura, wyroby, usługi | 46 32,62% | 49 34,75% | 46 32,62% | 141 100% |
| Działania i osiągnięcia samorządów lokalnych | 39 27,66% | 56 39,72% | 46 32,62% | 141 100% |
| Jakość i zakres usługi komunalnych (np. woda, gaz, parkingi, śmieci) | 62 43,97% | 49 34,75% | 30 21,28% | 141 100% |
| Komunikacja i transport zbiorowy | 41 29,08% | 78 55,32% | 22 15,60% | 141 100% |
| Skomunikowanie z sąsiednimi miejscowościami | 57 40,43% | 46 32,62% | 38 26,95% | 141 100% |
| Skomunikowanie z większymi miastami | 56 39,72% | 51 36,17% | 34 24,11% | 141 100% |
| Dostępność i ceny mieszkań | 32 22,70% | 74 52,48% | 35 24,82% | 141 100% |
| Opinia o gminie/miejscowości i jej mieszkańcach | 40 28,37% | 55 39,01% | 46 32,62% | 141 100% |
| Relacje z przyjaciółmi, znajomymi | 109 77,30% | 17 12,06% | 15 10,64% | 141 100% |
| Więzi rodzinne | 112 79,43% | 14 9,93% | 15 10,64% | 141 100% |

„Partnerstwo gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”

MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

| | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Sentyment, lokalny patriotyzm, historia | 85 60,28% | 22 15,60% | 34 24,11% | 141 100% |
| Aktywność społeczna i współdziałanie mieszkańców | 49 34,75% | 50 35,46% | 42 29,79% | 141 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

3. Jakiego rodzaju przedsięwzięcia powinny zostać zrealizowane na terenie Twojej gminy/miejscowości, aby młodzi ludzie - tacy jak Ty, chcieli tu pozostać lub wrócić po studiach i związać z tym miejscem/obszarem swoje plany życiowe?

Proszę wskazać 5 najważniejszych:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Lepsza i szersza oferta edukacyjna (szkolnictwo zawodowe, podnoszenie kwalifikacji, studia, staże, praktyki) | 55 | 39,01% |
| Więcej miejsc dobrej pracy (najemnej) | 104 | 73,76% |
| Warunki i wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości, zakładania własnych firm, samozatrudnienia | 70 | 49,65% |
| Warunki i wsparcie dla rozwoju gospodarstw rolnych | 18 | 12,77% |
| Lepsze połączenia komunikacyjne z regionem i światem, drogi, itp. | 71 | 50,35% |
| Warunki i wsparcie rozwoju budownictwa mieszkaniowego, większa dostępność mieszkań | 35 | 24,82% |
| Aktywniejsza polityka prorodzinna: realne wsparcie dla rodzin, dzieci, matek (przedszkola, żłobki, itp.) | 22 | 15,60% |
| Podniesienie jakości i poszerzenie oferty usług komunalnych (czystość, woda, odpady komunalne, itp.) | 28 | 19,86% |
| Pełniejsze i realne włączenie mieszkańców w procesy planowania, decydowania i zarządzania samorządowego | 28 | 19,86% |
| Stworzenie atrakcyjnej infrastruktury i warunków życia: chodniki, przystanki, ścieżki, rowerowe, obiekty sportowe | 58 | 41,13% |
| Stworzenie przez samorząd specjalnej oferty dla młodych: stypendia, granty, staże, ulgi, inkubatory, doradztwo zawodowe | 38 | 26,95% |
| Poprawa warunków środowiskowych: więcej zieleni, czystość powietrza, jezior, rzek, itd. | 39 | 27,66% |
| Zwiększenie atrakcyjności (oferty) turystycznej | 55 | 39,01% |
| Lepsza promocja miejscowości i regionu, budowanie marki, prestiżu, dobrych skojarzeń | 31 | 21,99% |
| Budowanie lokalnego patriotyzmu, tożsamości, dumy z lokalnej historii, kultury, integrowanie wokół lokalnych wartości | 15 | 10,64% |
| Poprawa bezpieczeństwa (mniejsza przestępczość, bezpieczeństwo drogowe, epidemiologiczne, itp.) | 26 | 18,44% |
| Lepsza i bardziej dostępna opieka zdrowotna (podstawowa i specjalistyczna) | 74 | 52,48% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

4. Co zamierzasz po ukończeniu nauki w szkole średniej?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------------------------|--------|--------|
| Kontynuować naukę | 27 | 19,15% |
| Podjąć pracę | 32 | 22,70% |
| Kontynuować naukę i pracować | 64 | 45,39% |
| Jeszcze nie wiem | 17 | 12,06% |
| Mam inne plany | 1 | 0,71% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

5. Gdzie chcesz kontynuować naukę?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| W szkole branżowej II stopnia | 2 | 1,42% |
| W szkole branżowej II stopnia, a później na studiach licencjackich | 2 | 1,42% |
| W szkole branżowej II stopnia, a później na studiach licencjackich i magisterskich | 2 | 1,42% |
| Skończyć kurs(y) | 3 | 2,13% |
| W szkole policealnej | 7 | 4,96% |
| Na studiach licencjackich/ inżynierskich | 22 | 15,60% |
| Na studiach licencjackich/ inżynierskich a później magisterskich lub na studiach magisterskich | 44 | 31,21% |
| Jeszcze nie jestem zdecydowany | 26 | 18,44% |
| Inne plany edukacyjne, jakie? | 1 | 0,71% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 109 / 77,30%

6. W jakim mieście znajduje się szkoła/uczelnia, gdzie chciałbyś kontynuować naukę?

Proszę wpisać jego nazwę lub napisz "nie wiem" jeśli jeszcze nie zdecydowałeś/eś.

| Liczba | % |
|--------|--------|
| 82 | 58,16% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 82 / 58,16%

7. W czym potrzebujesz uzupełnić lub pogłębić wiedzę/kompetencje, aby znaleźć i podjąć wymarzoną pracę?

Możesz wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| Wiedzy, jak i gdzie efektywnie szukać pracy | 58 | 41,13% |
| Praktycznych umiejętności związanych z zawodem | 73 | 51,77% |
| Wiedzy z zakresu planowania, zarządzania i prowadzenia własnej firmy, gospodarstwa rolnego | 46 | 32,62% |
| Kompetencji społecznych: komunikacja, współpraca, liderowanie, itp. | 27 | 19,15% |
| Znajomości języków obcych | 57 | 40,43% |
| Wiedzy psychologicznej: jak wykorzystać własne predyspozycje, koncentrować się, znosić stres, itp. | 47 | 33,33% |
| Wiedzy z zakresu sytuacji na rynku pracy i w branży związanej z wyuczonym zawodem | 39 | 27,66% |
| Wiedzy specjalistycznej związanej z zawodem, możliwą do zdobycia na dalszych etapach edukacji | 52 | 36,88% |
| Nie wiem w czym brakuje mi wiedzy i kompetencji | 17 | 12,06% |
| Inne, jaka? | 1 | 0,71% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

OBSZAR PARTNERSTWA:

8. Gdzie najbardziej chciał(a)byś w przyszłości pracować?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| Miejscowość w której mieszkam | 15 | 10,64% |
| Inna miejscowość w ramach obszaru partnerstwa | 8 | 5,67% |
| Inna miejscowość poza obszarem partnerstwa, ale w województwie | 26 | 18,44% |
| Miejscowość w innym województwie | 43 | 30,50% |
| Zagranica | 13 | 9,22% |
| Nie zastanawiałam/em się | 36 | 25,53% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

9. Gdzie najbardziej chciał(a)byś w przyszłości mieszkać?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| Miejscowość w której mieszkam | 35 | 24,82% |
| Inna miejscowość w ramach obszaru partnerstwa | 7 | 4,96% |
| Inna miejscowość poza obszarem partnerstwa, ale w województwie | 16 | 11,35% |
| Miejscowość w innym województwie | 40 | 28,37% |
| Zagranica | 18 | 12,77% |
| Nie zastanawiałam/em się | 25 | 17,73% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

10. Jak oceniasz atrakcyjność poniższych miejsc pracy?

Proszę odnieść się do każdego wiersza wybierając w każdym wierszu jedną odpowiedź na skali:

| | bardzo atrakcyjne | atrakcyjne | mało atrakcyjne | zupełnie nieatrakcyjne | Liczba R. |
|---|-------------------|--------------|-----------------|------------------------|-------------|
| Własna działalność gospodarcza (pozarolnicza) | 36 25,53% | 56 39,72% | 36 25,53% | 13 9,22% | 141 100% |
| Praca w firmie rodzinnej (poza rolnictwem) | 24 17,02% | 64 45,39% | 40 28,37% | 13 9,22% | 141 100% |
| Praca w małej lub średniej firmie lokalnej | 24 17,02% | 71 50,35% | 41 29,08% | 5 3,55% | 141 100% |
| Praca w dużej firmie (powyżej 250 pracowników) | 28 19,86% | 57 40,43% | 43 30,50% | 13 9,22% | 141 100% |
| Praca w rodzinnym gospodarstwie rolnym | 12 8,51% | 22 15,60% | 43 30,50% | 64 45,39% | 141 100% |
| Praca w zagranicznej firmie | 36 25,53% | 60 42,55% | 31 21,99% | 14 9,93% | 141 100% |
| Praca w instytucji publicznej, w urzędzie | 17 12,06% | 43 30,50% | 52 36,88% | 29 20,57% | 141 100% |
| Prowadzenie własnego gospodarstwa rolnego | 5 3,55% | 25 17,73% | 42 29,79% | 69 48,94% | 141 100% |
| Prowadzenie domu - gospodarstwa domowego | 17 12,06% | 27 19,15% | 54 38,30% | 43 30,50% | 141 100% |
| Telepraca, praca zdalna, wolny zawód (freelancer – praca bez etatu) | 24 17,02% | 39 27,66% | 48 34,04% | 30 21,28% | 141 100% |
| Praca w organizacji społecznej (stowarzyszeniu, fundacji) | 16 11,35% | 59 41,84% | 48 34,04% | 18 12,77% | 141 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

11. A jak oceniasz atrakcyjność pracy w poniższych sektorach/branżach?

Proszę odnieść się do każdego wiersza wybierając w każdym wierszu jedną odpowiedź na skali:

| | bardzo atrakcyjne | atrakcyjne | mało atrakcyjne | zupełnie nieatrakcyjne | Liczba R. |
|--|-------------------|------------|-----------------|------------------------|-----------|
|--|-------------------|------------|-----------------|------------------------|-----------|

„Partnerstwo gminy Koniecpól, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”

MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

| | | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Praca w przemyśle | 9 6,38% | 49 34,75% | 72 51,06% | 11 7,80% | 141 100% |
| W administracji państwowej, wymiarze sprawiedliwości, inst. publicznych, itp. | 25 17,73% | 48 34,04% | 54 38,30% | 14 9,93% | 141 100% |
| Praca w admin. samorządowej (gmina, miasto, starostwo, urząd marszałkowski) | 15 10,64% | 44 31,21% | 63 44,68% | 19 13,48% | 141 100% |
| Praca w sektorze pozarządowym (NGO), zw. zawodowe | 11 7,80% | 39 27,66% | 72 51,06% | 19 13,48% | 141 100% |
| Praca w rolnictwie, ogrodnictwie | 7 4,96% | 30 21,28% | 52 36,88% | 52 36,88% | 141 100% |
| Praca w branżach nowych technologii: IT, biotechnologii, itp. | 34 24,11% | 42 29,79% | 49 34,75% | 16 11,35% | 141 100% |
| Praca w handlu | 27 19,15% | 47 33,33% | 52 36,88% | 15 10,64% | 141 100% |
| Praca w kulturze i rozrywce | 28 19,86% | 56 39,72% | 45 31,91% | 12 8,51% | 141 100% |
| Praca w rzemiośle, rękodzielnictwie | 12 8,51% | 38 26,95% | 57 40,43% | 34 24,11% | 141 100% |
| Praca w budownictwie | 14 9,93% | 34 24,11% | 62 43,97% | 31 21,99% | 141 100% |
| Praca w usługach: hotele, restauracje/kawiarnie catering, fryzjer, kosmetyczka | 31 21,99% | 44 31,21% | 52 36,88% | 14 9,93% | 141 100% |
| Praca w sektorach/branżach tzw. eko-gospodarki, ochrony środowiska | 10 7,09% | 48 34,04% | 68 48,23% | 15 10,64% | 141 100% |
| Praca w ochronie zdrowia, pomocy społecznej | 19 13,48% | 50 35,46% | 55 39,01% | 17 12,06% | 141 100% |
| Praca w oświacie, szkolnictwie, wychowaniu | 21 14,89% | 34 24,11% | 59 41,84% | 27 19,15% | 141 100% |
| Praca w nauce i technice | 23 16,31% | 56 39,72% | 44 31,21% | 18 12,77% | 141 100% |
| Praca w transporcie, spedycji | 20 14,18% | 43 30,50% | 59 41,84% | 19 13,48% | 141 100% |

| | | | | | |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Praca gospodarce i usługach komunalnych i mieszkaniowych | 14 9,93% | 26 18,44% | 65 46,10% | 36 25,53% | 141 100% |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

12. Ile czasu jesteś w stanie poświęcić, aby codziennie dojeżdżać do pracy?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---------------------|--------|--------|
| do 15 min. | 14 | 9,93% |
| do 30 min. | 61 | 43,26% |
| do 60 min. | 42 | 29,79% |
| do 90 min. | 6 | 4,26% |
| powyżej 90 min. | 0 | 0,00% |
| jest mi to obojętne | 18 | 12,77% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

13. Czy podjąłeś/podjęłaś już kiedykolwiek pracę, za którą otrzymałaś/eś wynagrodzenie?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------|--------|--------|
| Tak | 85 | 60,28% |
| Nie | 56 | 39,72% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

14. Jakiego typu to była praca?

Możesz wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| Praca stała w pełnym wymiarze godzin | 10 | 7,09% |
| Praca stała w niepełnym wymiarze godzin | 4 | 2,84% |
| Praca sezonowa | 35 | 24,82% |
| Praca dorywcza (w trakcie roku szkolnego) | 20 | 14,18% |
| Praca dorywcza w okresie wolnym od nauki – np. w wakacje | 41 | 29,08% |
| Staż/ praktyka | 19 | 13,48% |
| Wolontariat | 9 | 6,38% |
| Działalność na własny rachunek | 11 | 7,80% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 85 / 60,28%

15. Czy rozważasz prowadzenie własnej firmy lub jednoosobowej działalności gospodarczej/gospodarstwa rolnego?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------------|--------|--------|
| Zdecydowanie tak | 20 | 14,18% |
| Raczej tak | 33 | 23,40% |
| Ani tak, ani nie | 33 | 23,40% |
| Raczej nie | 32 | 22,70% |
| Zdecydowanie nie | 23 | 16,31% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

16. Co najbardziej mogłoby Ciebie skłonić, zmotywować do podjęcia własnej działalności gospodarczej, prowadzenia własnej firmy/gospodarstwa rolnego?

Proszę wskazać 3 najważniejsze powody.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Trudności w znalezieniu pracy „u kogoś”/najemnej | 24 | 17,02% |
| Przejęcie lub wejście do istniejącej firmy rodzinnej, gospodarstwa rolnego, itp. | 22 | 15,60% |
| Posiadanie dobrego pomysłu na biznes | 71 | 50,35% |
| Posiadanie odpowiedniej wiedzy i doświadczenia w zawodzie | 56 | 39,72% |
| Posiadanie odpowiednich znajomości, kontaktów np. z potencjalnymi klientami, dostawcami | 37 | 26,24% |
| Opanowanie, wzmocnienie odpowiednich predyspozycji i umiejętności | 27 | 19,15% |
| Wsparcie instytucji działających na rzecz młodych przedsiębiorców i rolników | 12 | 8,51% |
| Mała konkurencja w branży, która mnie interesuje | 34 | 24,11% |
| Posiadanie odpowiednich środków finansowych „na start” | 45 | 31,91% |
| Dotacje lub inna forma finansowego wsparcia na założenie firmy, gospodarstwa rolnego | 22 | 15,60% |
| Niskie podatki i inne koszty prowadzenia firmy, gospodarstwa rolnego | 26 | 18,44% |
| Posiadanie partnera/ów do prowadzenia własnego /wspólnego biznesu/ z pomysłem na biznes | 31 | 21,99% |
| Posiadany przeze mnie lub rodzinę lokal, samochód, itp. | 14 | 9,93% |
| Wsparcie, patronat ze strony doświadczonego przedsiębiorcy lub/i organizacji przedsiębiorców | 8 | 5,67% |
| Rzeczowe wsparcie ze strony np. samorządu lub innej instytucji, organizacji lokalnej (teren, wyposażenie, sprzęt, oprogramowanie, | 21 | 14,89% |

itp.)

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 118 / 83,69%

17. Czy Twoja najbliższa rodzina prowadzi firmę rodzinną lub/i gospodarstwo rolne?

Możesz wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--------------------------|--------|--------|
| Tak - firmę | 34 | 24,11% |
| Tak - gospodarstwo rolne | 28 | 19,86% |
| Nie | 79 | 56,03% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

18. Czy Twoja rodzina oczekuje, że podejmiesz pracę w firmie rodzinnej/gospodarstwie rolnym?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------------|--------|--------|
| Zdecydowanie tak | 2 | 1,42% |
| Raczej tak | 8 | 5,67% |
| Nie wiem | 10 | 7,09% |
| Raczej nie | 25 | 17,73% |
| Zdecydowanie nie | 17 | 12,06% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 62 / 43,97%

19. Czy zamierzasz przejąć lub pracować w Waszej firmie rodzinnej/gospodarstwie rolnym?

Proszę wskazać jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------------|--------|--------|
| Zdecydowanie tak | 3 | 2,13% |
| Raczej tak | 6 | 4,26% |
| Jeszcze nie wiem | 14 | 9,93% |
| Raczej nie | 18 | 12,77% |
| Zdecydowanie nie | 21 | 14,89% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 62 / 43,97%

20. W jakim stopniu masz zaufanie do:

Proszę odnieść się do każdego wiersza wybierając w każdym wierszu jedną odpowiedź.

| | pełne zaufanie | raczej ufam | nie wiem | ograniczone zaufanie | brak zaufania | Liczba R. |
|---------|----------------|--------------|------------|----------------------|---------------|-------------|
| Rodziny | 94 66,67% | 39 27,66% | 4 2,84% | 2 1,42% | 2 1,42% | 141 100% |

„Partnerstwo gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”

MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

| | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Bliskich sąsiadów i znajomych | 18 12,77% | 70 49,65% | 18 12,77% | 28 19,86% | 7 4,96% | 141 100% |
| Osób, z którymi pracujesz/ uczysz się | 18 12,77% | 59 41,84% | 27 19,15% | 30 21,28% | 7 4,96% | 141 100% |
| Nauczycieli z Twojej szkoły | 15 10,64% | 40 28,37% | 38 26,95% | 35 24,82% | 13 9,22% | 141 100% |
| Doradców zawodowych | 5 3,55% | 39 27,66% | 63 44,68% | 18 12,77% | 16 11,35% | 141 100% |
| Kapłanów z Twojej parafii | 6 4,26% | 26 18,44% | 38 26,95% | 27 19,15% | 44 31,21% | 141 100% |
| Lokalnych społeczników (animatorów, liderów społ.) | 2 1,42% | 17 12,06% | 65 46,10% | 32 22,70% | 25 17,73% | 141 100% |
| Instytucji państwa, służb porządku publicznego (policja, sądy, prokuratura) | 4 2,84% | 29 20,57% | 38 26,95% | 45 31,91% | 25 17,73% | 141 100% |
| Lokalnych przedsiębiorców | 3 2,13% | 26 18,44% | 65 46,10% | 27 19,15% | 20 14,18% | 141 100% |
| Przedsiębiorców i firm zagranicznych | 3 2,13% | 21 14,89% | 62 43,97% | 30 21,28% | 25 17,73% | 141 100% |
| Twojego Wójta/Burmistrza | 7 4,96% | 22 15,60% | 46 32,62% | 35 24,82% | 31 21,99% | 141 100% |
| Radnych Twojego miasta/gminy | 7 4,96% | 14 9,93% | 55 39,01% | 36 25,53% | 29 20,57% | 141 100% |
| Urzędników urzędu Twojej gminy/miasta | 4 2,84% | 15 10,64% | 55 39,01% | 39 27,66% | 28 19,86% | 141 100% |
| Lokalnych mediów (prasa, radio TV, WWW) | 4 2,84% | 18 12,77% | 43 30,50% | 47 33,33% | 29 20,57% | 141 100% |
| Lokalnych organizacji społecznych (NGO) | 5 3,55% | 12 8,51% | 67 47,52% | 34 24,11% | 23 16,31% | 141 100% |
| Mieszkańców sąsiednich gmin | 3 2,13% | 21 14,89% | 62 43,97% | 32 22,70% | 23 16,31% | 141 100% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

OBSZAR PARTNERSTWA:

21. Gdzie najlepiej spędzić czas wolny w ciągu roku szkolnego?

Możesz wskazać więcej niż jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| W mojej miejscowości | 66 | 46,81% |
| W sąsiedniej miejscowości w ramach obszaru partnerstwa (gminach opisanych powyżej) | 16 | 11,35% |
| W stolicy Twojego województwa | 16 | 11,35% |
| Inne miejsca | 72 | 51,06% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

22. Które z poniższych aspektów życia są dla Ciebie szczególnie ważne?

Proszę wskaż 3 najważniejsze.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|--|--------|--------|
| Rodzina, małżeństwo, dzieci | 112 | 79,43% |
| Znajomi i przyjaciele | 70 | 49,65% |
| Spokojne życie bez kłopotów, konfliktów | 64 | 45,39% |
| Dobrobyt, stabilność finansowa i niezależność ekonomiczna | 89 | 63,12% |
| Pełnienie znaczącej roli społecznej, np. bycie radnym, sołtysem, wójtem, burmistrzem | 3 | 2,13% |
| Praca zgodna z zainteresowaniami | 56 | 39,72% |
| Posiadanie własnej firmy, własnego gospodarstwa rolnego | 14 | 9,93% |
| Aktywność i praca społeczna, bycie użytecznym dla innych | 10 | 7,09% |
| Życie barwne, pełne rozrywek, podróże, bogate życie towarzyskie | 29 | 20,57% |
| Osiągnięcie sukcesu w dziedzinie nauki lub sztuki | 11 | 7,80% |
| Życie i służba dla ważnych idei społecznych, religijnych, politycznych | 5 | 3,55% |
| Dobra opinia, poważanie i szacunek innych | 18 | 12,77% |
| Przynależność do wspólnoty społecznej, społeczna i etniczna tożsamość | 2 | 1,42% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

METRYCZKA

23. Proszę zaznaczyć swoją płeć:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|------------|--------|--------|
| Kobieta | 81 | 57,45% |
| Mężczyzna | 60 | 42,55% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

24. Proszę zaznaczyć miejsce stałego zamieszkania:

„Partnerstwo gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze – Razem dla Rozwoju”

MŁODZIEŻ - RESPONDENCI OBSZARU PARTNERSTWA

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Miejscowość na terenie wiejskim na obszarze partnerstwa | 85 | 60,28% |
| Miejscowość na terenie miejskim na obszarze partnerstwa | 56 | 39,72% |
| Miejscowość poza obszarem partnerstwa | 0 | 0,00% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

25. Proszę doprecyzuj miejsce stałego zamieszkania na obszarze partnerstwa:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---------------|--------|--------|
| gm. Irządze | 20 | 14,18% |
| gm. Koniecpol | 95 | 67,38% |
| gm. Lelów | 26 | 18,44% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 141 / 100,00%

26. Proszę określić sytuację zawodową matki:

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Prowadzi własną firmę | 7 | 4,96% |
| Jest pracownikiem (praca na etat) | 79 | 56,03% |
| Pracuje bez etatu (wolny zawód, freelancer, umowa zlecenie/ dzieło) | 6 | 4,26% |
| Pracuje dorywczo | 10 | 7,09% |
| Prowadzi gospodarstwo rolne | 11 | 7,80% |
| Prowadzi gospodarstwo domowe | 14 | 9,93% |
| Jest bezrobotna - obecnie nie pracuje zarobkowo/zawodowo | 9 | 6,38% |
| Jest rencistką | 4 | 2,84% |
| Jest emerytką | 1 | 0,71% |
| Nie jestem zorientowana/y | 13 | 9,22% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 135 / 95,74%

27. Proszę określić sytuację zawodową ojca:

Można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź.

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Prowadzi własną firmę | 18 | 12,77% |
| Jest pracownikiem (praca na etat) | 75 | 53,19% |
| Pracuje bez etatu (wolny zawód, freelancer, umowa zlecenie/ dzieło) | 4 | 2,84% |
| Pracuje dorywczo | 7 | 4,96% |
| Prowadzi gospodarstwo rolne | 15 | 10,64% |
| Prowadzi gospodarstwo domowe | 5 | 3,55% |
| Jest bezrobotny - obecnie nie pracuje zarobkowo/zawodowo | 1 | 0,71% |
| Jest rencistą | 2 | 1,42% |
| Jest emerytem | 4 | 2,84% |
| Nie jestem zorientowana/y | 22 | 15,60% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 135 / 95,74%

28. Które z wymienionych określeń najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania pieniędzmi, uwarunkowany sytuacją finansową w Twoim domu/ rodzinie:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---|--------|--------|
| Możemy pozwolić sobie na pewien luksus | 13 | 9,22% |
| Starcza nam na wiele bez specjalnego oszczędzania | 69 | 48,94% |
| Starcza nam na co dzień, ale musimy oszczędzać na poważniejsze zakupy | 36 | 25,53% |
| Musimy na co dzień oszczędnie gospodarować | 5 | 3,55% |
| Nie starcza nam na podstawowe potrzeby | 0 | 0,00% |
| Nie jestem zorientowana/y | 12 | 8,51% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 135 / 95,74%

29. Proszę wskazać typ szkoły, do której uczęszczasz:

| Odpowiedzi | Liczba | % |
|---------------------------|--------|--------|
| Liceum | 63 | 44,68% |
| Technikum | 52 | 36,88% |
| Szkoła Branżowa I stopnia | 20 | 14,18% |
| Inna szkoła | 0 | 0,00% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 135 / 95,74%

30. Proszę wpisać nazwę szkoły:

| Liczba | % |
|--------|--------|
| 135 | 95,74% |

Liczba / procent respondentów którzy odpowiedzieli na to pytanie: 135 / 95,74%



Załącznik nr 4 do Strategii Terytorialnej

Drzewa problemów obszaru Partnerstwa

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

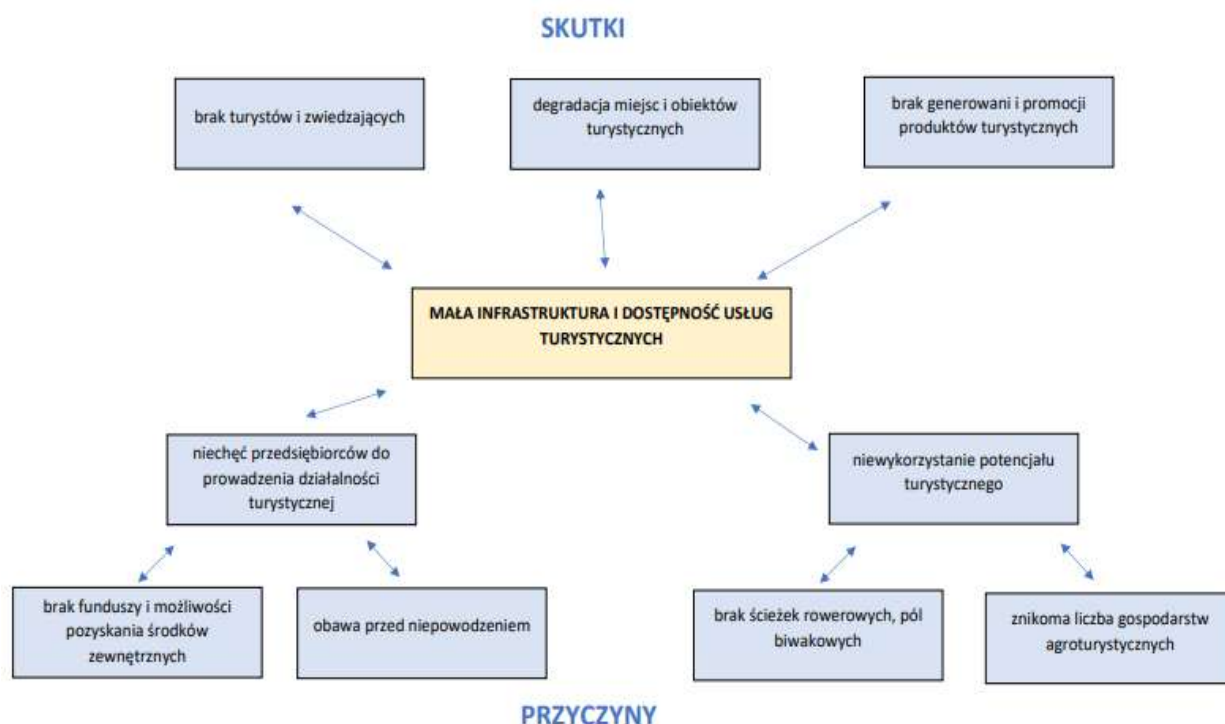
Spis treści

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Drzewo problemów nr 1 -Turystyka, agroturystyka, turystyka biznesowa infrastruktura/dostępność usług..... | 3 |
| 2 | Drzewo problemów nr 2 - Kultura, zabytki, sztuka, usługi czasu wolnego, gastronomia, rozrywka - infrastruktura/dostępność do usług..... | 4 |
| 3 | Drzewo problemów nr 3 Gospodarka, przedsiębiorczość - obsługa instytucjonalna, doradztwo, usługi dla biznesu, nowoczesne sektory gospodarki, obsługa MŚP, struktura gospodarki/przedsiębiorstw | 5 |
| 4 | Drzewo problemów nr 4 - Szkolnictwo, wykształcenie, doksztalcanie w tym zawodowe, kursy, szkolenia, infrastruktura, dostępność usług..... | 7 |
| 5 | Drzewo problemów nr 5 - Środowisko naturalne - zasoby, jakość, dostępność, infrastruktura, ochrona środowiska (kanalizacja, oczyszczalnie ścieków) itd. | 8 |
| 6 | Drzewo problemów nr 6 - Infrastruktura transportowa, dostępność komunikacyjna, w tym transport publiczny, zbiorowy | 9 |
| 7 | Drzewo problemów nr 7 - Administracja, obsługa administracyjna, dostępność usług.. | 11 |

1 Drzewo problemów nr 1 -Turystyka, agroturystyka, turystyka biznesowa infrastruktura/dostępność usług

Problemem/deficytem, w opinii partnerów, o największym natężeniu i istotności dla rozwoju lokalnego i Partnerstwa jest mała infrastruktura i dostępność usług turystycznych. Analiza danych z matryc zasobów i produktów wykazała, iż na terenie Partnerstwa występuje duży potencjał turystyczny o charakterze zarówno przyrodniczym, jak i historyczno-kulturowym. Partnerzy wskazywali, iż jest on niewykorzystany, co skutkuje brakiem turystów i zwiedzających, brakiem generowania i promowania produktów turystycznych. Wynika to m.in. z tego, iż niewiele jest przedsiębiorstw o profilu turystycznym, w tym gospodarstw agroturystycznych. Na jedną z przyczyn tego problemu wskazywany jest brak funduszy na rozwój firmy oraz obawa przedsiębiorców przed niepowodzeniem. Jest to szerszy problem związany z brakiem wsparcia rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa. Na terenie Partnerstwa również brakuje odpowiedniej infrastruktury turystycznej, jak ścieżek rowerowych, pól biwakowych, etc. Ważne jest opracowanie wspólnego programu/strategii promocji Partnerstwa i konsekwentnie prowadzenie inwestycji w zakresie infrastruktury turystycznej, a także kampanii promocyjnej i zachęcającej do odwiedzenia gmin.

Rysunek 1 Drzewo problemów nr 1 - Turystyka, agroturystyka, turystyka biznesowa infrastruktura / dostępność usług

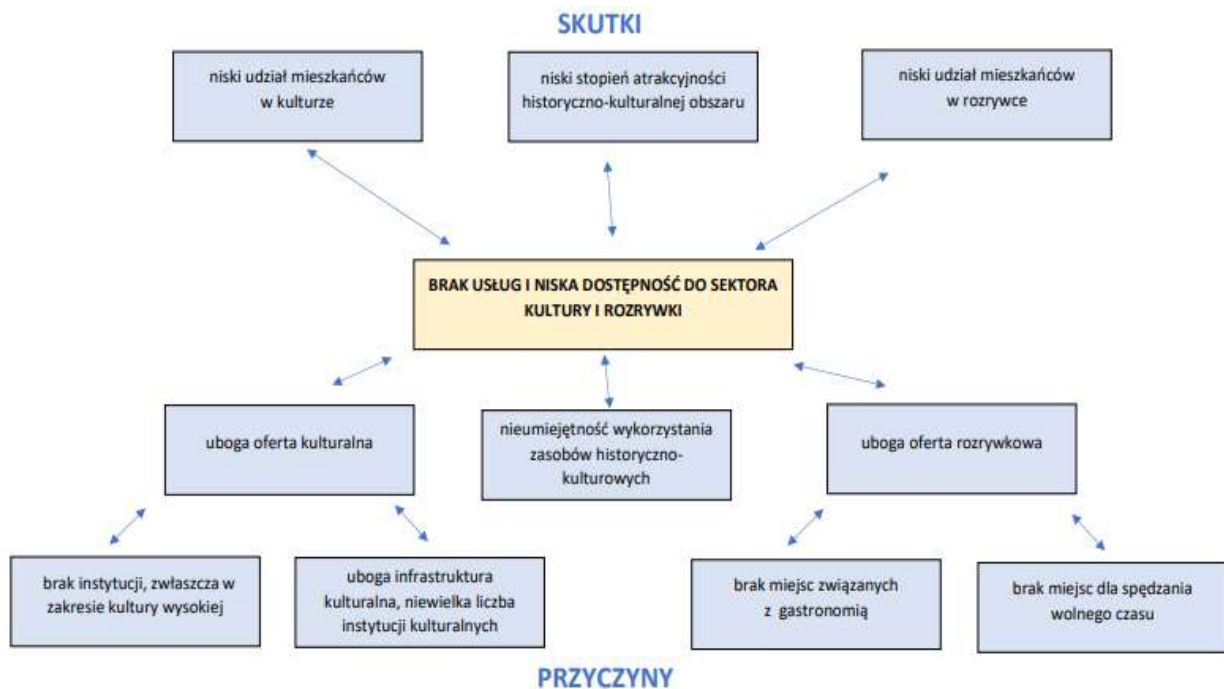


Źródło: opracowanie własne

2 Drzewo problemów nr 2 - Kultura, zabytki, sztuka, usługi czasu wolnego, gastronomia, rozrywka - infrastruktura/dostępność do usług

Kolejnym obszarem problemowym, który uzyskał 7,76/10 punktów, jest kultura, zabytki, sztuka, usługi czasu wolnego, gastronomia, rozrywka - infrastruktura/dostępność do usług. W kontekście występujących problemów najczęściej wskazywano na brak usług, a także niską dostępność do sektora kultury i rozrywki. Analiza danych statystycznych oraz ankietowych wskazuje na ubogą ofertę kulturalną, zwłaszcza w zakresie kultury wysokiej. Instytucje kulturalne działające na terenie Partnerstwa: Domy Kultury, Biblioteki pełnią funkcję rozwoju i krzepienia kultury lokalnej poprzez organizację festynów, pikników, konkursów, dożynek, prowadzenie działań informacyjnych, edukacyjnych, oświatowych, w celu propagowania dziedzictwa kulturowego gminy. W konsekwencji, usługi z zakresu kultury wysokiej, takie jak teatr, koncert, wystawy są zaspakajane w większości poza obszarem Partnerstwa. Dodatkowo, brakuje infrastruktury rozrywkowej, czyli miejsc świadczących usługi gastronomiczne, czy dające możliwość spędzenia wolnego czasu. Przyczyną niskiego udziału mieszkańców w kulturze i rozrywce jest m.in. niski poziom wydatków na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Należy pamiętać, iż obszar Partnerstwa ma niezwykle bogaty zasób historyczno-kulturowy o specyfice lokalnej, który warto promować pod postacią np. kultywowania lokalnych obrządków, tradycji oraz symboli i pamiątek. Obszar ten bezpośrednio oddziałuje także na najwyżej punktowaną sferę, związaną z turystyką.

Rysunek 2 Drzewo problemów nr 2 - Kultura, zabytki, sztuka, usługi czasu wolnego, gastronomia, rozrywka - infrastruktura/dostępność do usług



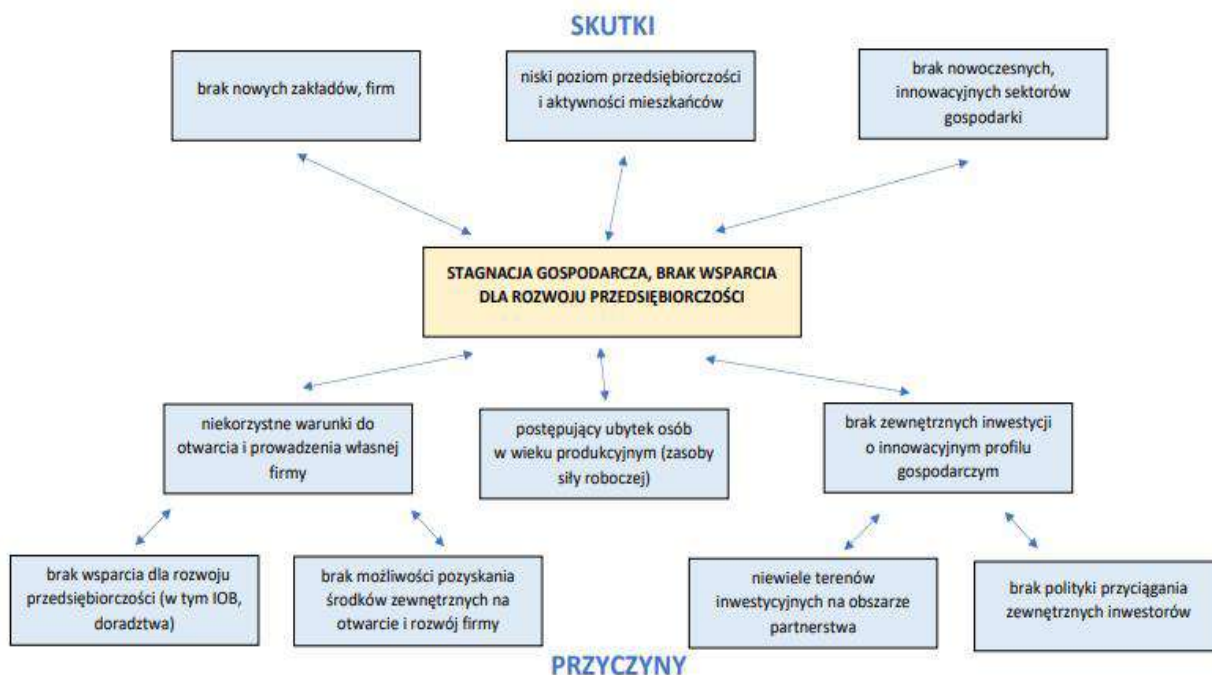
Źródło: opracowanie własne

3 Drzewo problemów nr 3 Gospodarka, przedsiębiorczość - obsługa instytucjonalna, doradztwo, usługi dla biznesu, nowoczesne sektory gospodarki, obsługa MŚP, struktura gospodarki/przedsiębiorstw

Wysoko notowany był również obszar dotyczący gospodarki, przedsiębiorczości i związanych z nimi usług dla biznesu, obsługi instytucjonalnej, doradztwa, nowoczesnych sektorów gospodarki, obsługi MŚP, struktury gospodarki i przedsiębiorstw. Najczęściej wskazywanymi problemami były te świadczące o stagnacji gospodarczej i braku wsparcia dla rozwoju przedsiębiorczości. Pod względem natężenia występowania problemu lokalnie i na terenie Partnerstwa, obszar ten uzyskał 8,99/10 punktów. Zdaniem przedstawicieli gmin wypełniających matrycę, obszar ten niezwykle jest istotny dla rozwoju Partnerstwa (6,33/10 punktów). Rozwój przedsiębiorczości lokalnej jest silną stymulantą rozwoju lokalnego. Dlatego szczególnie ważne jest stworzenie odpowiednich warunków dla rozwoju przedsiębiorczości zwłaszcza wśród młodych ludzi, gdyż większość z nich uznała prowadzenie własnej działalności gospodarczej za atrakcyjną formę pracy.

Tymczasem, ponad połowa respondentów (z badania ankietowego) z obszaru Partnerstwa uznała, iż obecne, złe warunki do otwarcia i prowadzenia działalności gospodarczej zachęcają do opuszczenia zamieszkałej gminy. Najwyższy odsetek ankietowanych jako najbardziej potrzebną inwestycję na terenie Partnerstwa podał więcej miejsc dobrej pracy. Co istotne, połowa osób zaapelowała o dobre warunki i wsparcie dla rozwoju przedsiębiorczości, zakładania własnych firm, samozatrudnienia. Stworzenie określonego otoczenia dla pobudzenia przedsiębiorczości jest o tyle istotne, gdyż jak pokazały wyniki badania ankietowego, większość respondentów uznała prowadzenie własnej działalności gospodarczej czy pracę w rodzinnej firmie za niezwykle atrakcyjną formę pracy. Co więcej, około 40% osób rozważałoby prowadzenie własnej firmy. Na obszarze Partnerstwa brakuje instytucji otoczenia biznesu (IOB), doradztwa/ szkoleń, instytucjonalnego wsparcia w zakresie pozyskiwania funduszy na wsparcia na otworzenie działalności gospodarczej. Ze względu na strukturę podmiotów gospodarczych obserwuje się niską dywersyfikację, dominują sektory przemysłu i budownictwo, handlu i usług. Gospodarka jest hermetyczna, endogeniczna, brak większych inwestycji zewnętrznych. Dodatkowo, na rozwój gospodarczy ma wpływ postępujący ubytek zasobów sił roboczych. Prognoza statystyczna wskazuje na zmniejszającą się liczbę osób w wieku produkcyjnym.

Rysunek 3 Drzewo problemów nr 3 - Gospodarka, przedsiębiorczość - obsługa instytucjonalna, doradztwo, usługi dla biznesu, nowoczesne sektory gospodarki, obsługa MŚP, struktura gospodarki/przedsiębiorstw

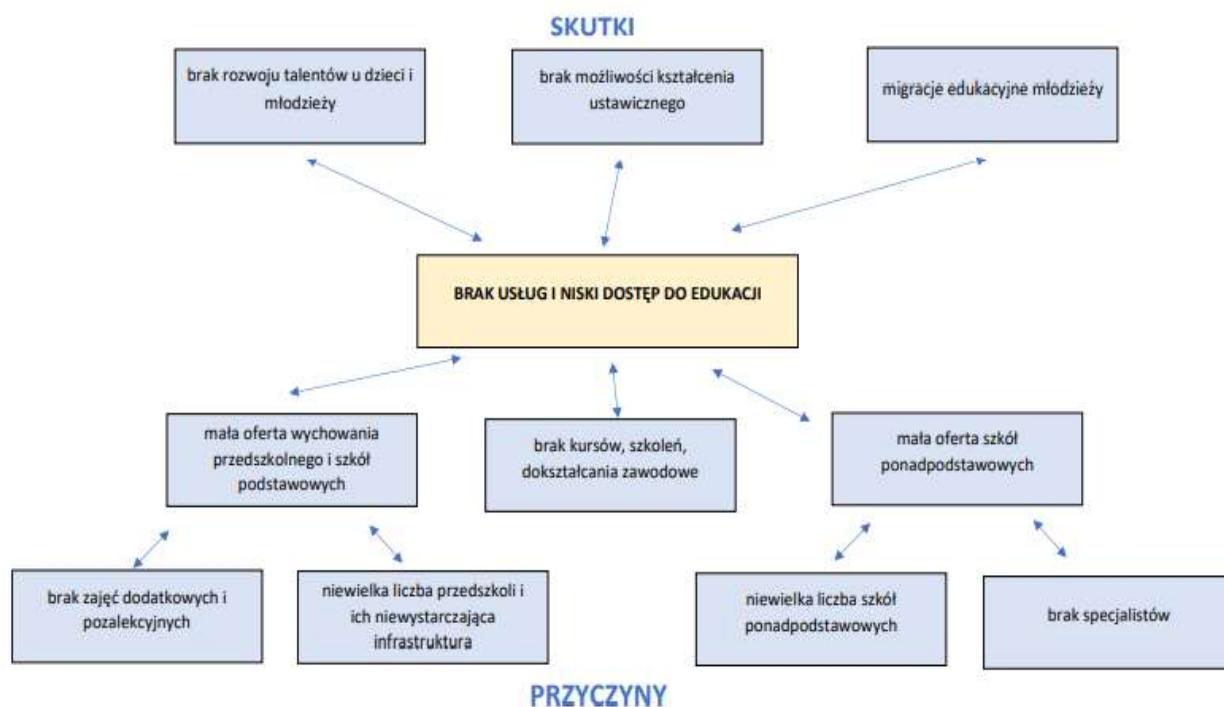


Źródło: opracowanie własne

4 Drzewo problemów nr 4 - Szkolnictwo, wykształcenie, doksztalcanie w tym zawodowe, kursy, szkolenia, infrastruktura, dostępnosc uslug

Kolejnym wyznaczonym problemem jest brak uslug i malý dostępnosc do edukacji. Na terenie Partnerstwa uslugi edukacyjne sa realizowane w stopniu przedszkolnym i podstawowym. Brakuje w znaczącym stopniu uslug edukacji ponadpodstawowej i wyzszej, a takze doradztwa zawodowego, doksztalcania, podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Edukacja ponadpodstawowa (licea, technika, szkoly branżowe i zawodowe) jest realizowana tylko w gminie Koniecpol. Powyzsze wnioski pokrywaja się z uzyskanymi odpowiedziami z przeprowadzonego badania ankietowego z mieszkancami i mlodziezą. Większość mlodzieży ksztalci się w szkołach ponadpodstawowych w miejscowosciach poza obszarem Partnerstwa. Doradztwo i pośrednictwo zawodowe, poszukiwanie pracy, ale również doksztalcanie, podnoszenie kwalifikacji odbywa się również na terenie poza obszarem Partnerstwa. Można zatem stwierdzic, iż na obszarze Partnerstwa nie są realizowane w wystarczającym stopniu uslugi edukacyjne. Należy zapewnić wysoki poziom ksztalcenia i uksztaltowac kierunek rozwoju systemu ksztalcenia zgodnie z zapotrzebowaniem oraz dla pozyskania nowych mieszkanców zwiększyc jakość i dostępnosc uslug edukacyjnych. W kontekście zwiększenia uslug edukacyjnych dla dzieci należałoby również przemyśleć kwestię transportu autobusowego do szkół, która jest realizowana w bardzo niewielkim stopniu.

Rysunek 4 Drzewo problemów nr 4 - Szkolnictwo, wykształcenie, doksztalcanie w tym zawodowe, kursy, szkolenia, infrastruktura, dostępność usług



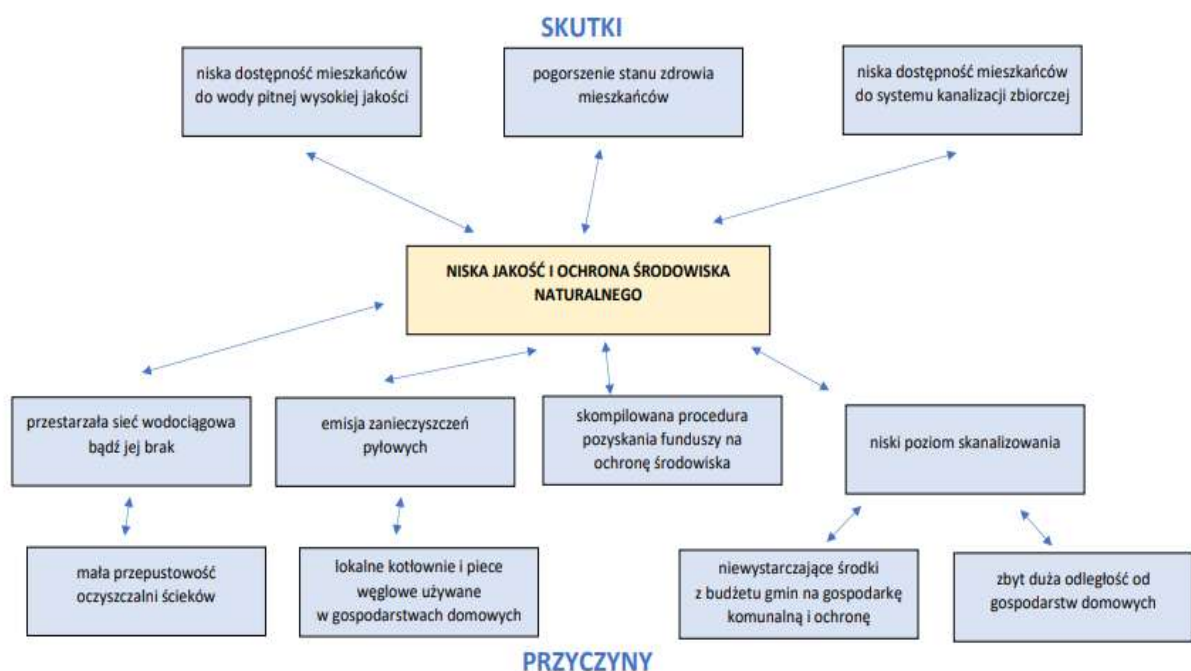
Źródło: opracowanie własne

5 Drzewo problemów nr 5 - Środowisko naturalne - zasoby, jakość, dostępność, infrastruktura, ochrona środowiska (kanalizacja, oczyszczalnie ścieków) itd.

W obszarze związanym ze środowiskiem naturalnym, jego zasobami, ochroną, dostępnością i infrastrukturą, najczęściej wskazywano na niską jakość i ochronę środowiska naturalnego. Przedstawiciele gmin dostrzegali wysokie natężenie i istotność problemu w granicach swoich gmin, a mniejsze na terenie Partnerstwa. Generalnie, obszar uzyskał 7,39/10 punktów. Wśród najczęściej wpisywanych problemów był niski poziom skanalizowania gminy, głównie z powodu zbyt dużej odległości od gospodarstw domowych. Potwierdziły to również dane statystyczne. Niewielki odsetek mieszkańców Partnerstwa korzysta z czynnej sieci kanalizacyjnej. Z analizy danych wynika, że o wiele więcej osób ma dostęp do sieci wodociągowej, ale jest ona przestarzała i wymaga odnowienia. Zwracano również uwagę na małą przepustowość oczyszczalni ścieków. Kompleksowa analiza statystyczna pozwala stwierdzić, iż nieco zwiększyła się emisja zanieczyszczeń pyłowych na przestrzeni lat. Jest to nie tylko konsekwencja funkcjonowania zakładów przemysłowych na terenie

Partnerstwa, ale również stosowania lokalnych kotłowni i pieców węglowych w indywidualnych gospodarstwach domowych. Wynika to z braku funduszy, ale również braku świadomości ekologicznej mieszkańców. Badani wskazywali także na skomplikowaną procedurę pozyskiwania funduszy zewnętrznych na ochronę środowiska naturalnego, która uniemożliwia im wnioskowanie o realizację projektów. Jest to tym bardziej znaczące, gdyż wydatki gmin na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska są niewystarczające. Wszystkie ww. przyczyny skutkują coraz wyższą emisją zanieczyszczeń pyłowych, niską dostępnością mieszkańców do systemu kanalizacji zbiorczej, czy do wody pitnej.

Rysunek 5 Drzewo problemów nr 5 - Środowisko naturalne - zasoby, jakość, dostępność, infrastruktura, ochrona środowiska (kanalizacja, oczyszczalnie ścieków) itd.



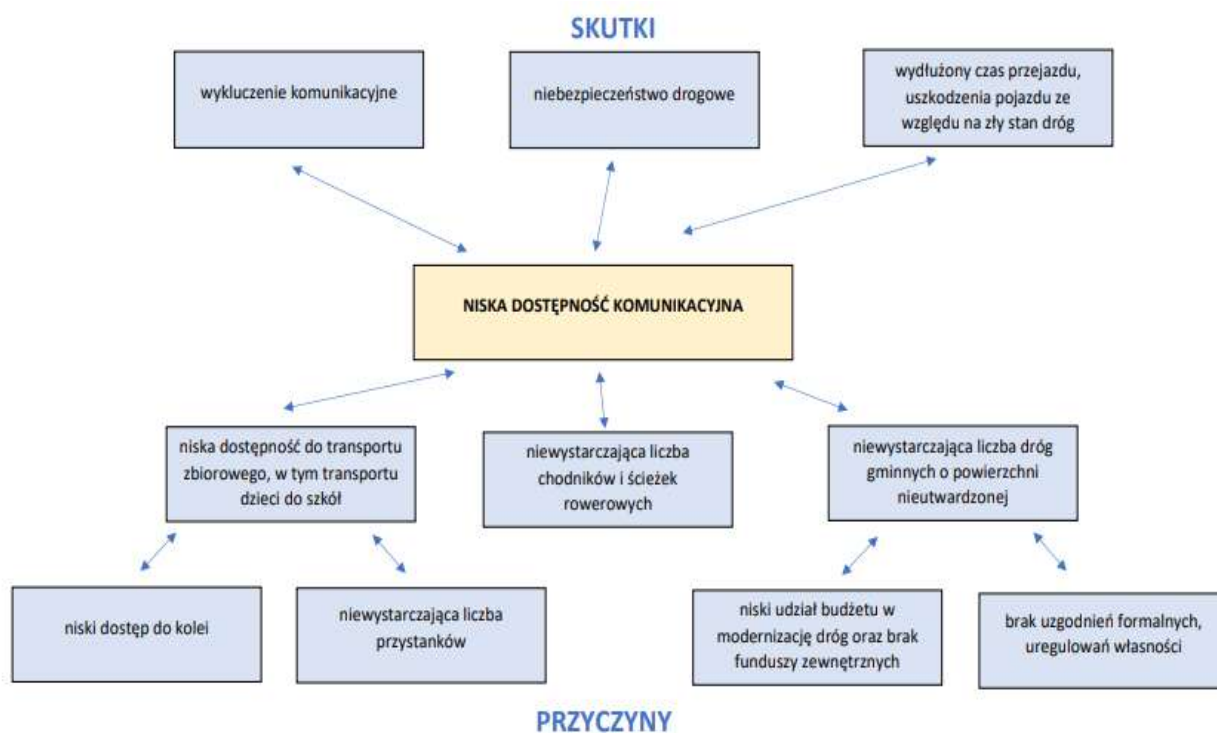
Źródło: opracowanie własne

6 Drzewo problemów nr 6 - Infrastruktura transportowa, dostępność komunikacyjna, w tym transport publiczny, zbiorowy

Generalnie, Partnerstwo uznaje się za obszar dobrze skomunikowany. Przez teren przebiegają szlaki komunikacji samochodowej i kolejowej o znaczeniu krajowym. Problem, na jaki wskazali partnerzy, związany jest z niską dostępnością

komunikacyjną. W tym kontekście wymieniano niską dostępność do transportu zbiorowego, spowodowanego głównie niewystarczającą liczbą przystanków i niskim dostępem do kolei. Prowadzi to do wykluczenia komunikacyjnego znacznej części mieszkańców obszaru Partnerstwa, w szczególności nie posiadających własnych środków transportu. Wskazywano również na niewystarczającą infrastrukturę okołodrogową, czyli brak profesjonalnych ścieżek rowerowych, czy niewystarczającą liczbę chodników. Są to istotne kwestie, gdyż od tych elementów zależy bezpieczeństwo na drodze każdego uczestnika ruchu drogowego. Wśród problemów akcentowano również niewystarczającą liczbę dróg o twardej nawierzchni, co jest związane z brakiem funduszy zarówno gminy, jak i zewnętrznych na modernizację i przebudowę dróg.

Rysunek 6 Drzewo problemów nr 6 - Infrastruktura transportowa, dostępność komunikacyjna, w tym transport publiczny, zbiorowy

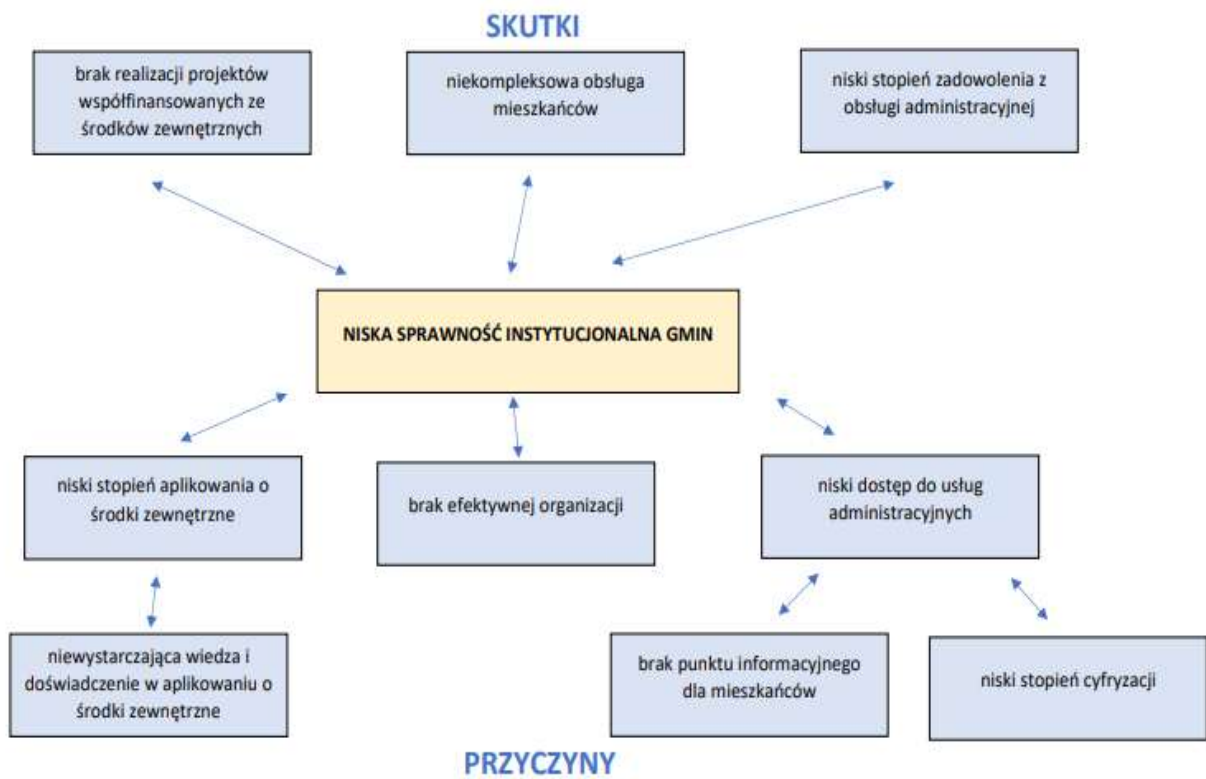


Źródło: opracowanie własne

7 Drzewo problemów nr 7 - Administracja, obsługa administracyjna, dostępność usług

Obszar instytucjonalny otrzymał 7/10 punktów w skali natężenia i istotności problemu/deficytu dla rozwoju lokalnego i Partnerstwa i posiada niebagatelne znaczenie, w szczególności dla rozwoju i zarządzania Partnerstwem. Wymiar instytucjonalny i punktacja zdobyta w rankingu w odniesieniu do Partnerstwa wskazuje przede wszystkim na ograniczenia związane ze sposobem zarządzania, a także bariery technologiczne ograniczające lub uniemożliwiające współpracę. Wszystkie te trudności zagrażają niską sprawnością instytucjonalną, co może przekładać się na niską zdolność do współpracy. Sprawność instytucjonalna to permanentna gotowość do nawiązywania relacji partnerskich w zakresie społecznym, gospodarczym, czy środowiskowym. Wśród wymienianych trudności pojawiły się m.in.: niski dostęp do usług administracyjnych, niewystarczające wyposażenie techniczne, niewystarczające środki na podnoszenie kwalifikacji pracowników. Bariery te wpływają na jakość i sprawność kompleksowej obsługi administracyjnej oraz na wizerunek i postrzeganie administracji przez mieszkańców. W kontekście Partnerstwa wskazane jest określenie przynajmniej stałej metodyki prac (formalnej lub nieformalnej) – np. poprzez cykliczne spotkania członków Grupy Roboczej i Rady Partnerstwa, zbieżności dokumentów strategicznych jednostek wchodzących w skład Partnerstwa, ustalenia i podziału zadań w ramach Partnerstwa oraz ich koordynacji i monitoringu.

Rysunek 7 Drzewo problemów nr 7 - Administracja, obsługa administracyjna, dostępność usług



Źródło: opracowanie własne



Załącznik nr 5 do Strategii Terytorialnej

Szczegółowa macierz zgodności celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

Szczegółowa macierz zgodności celów strategicznych z dokumentami wyższego rzędu

| CELE/KIERUNKI | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
|--|--|--|---|---|
| | CEL STARATEG. A. | CEL STARATEG. B. | CEL STARATEG. C. | CEL HORYZONT. H. |
| | Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości kreatywności | Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych | Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystanymi zasobami | Sprawne i skuteczne zarządzanie rozwojem obszaru Partnerstwa, oparte na współpracy i zaufaniu, umożliwiające efektywne wykorzystanie zasobów i wspólną realizację przedsięwzięć we wszystkich sferach życia społ.-gosp. |
| UMOWA PARTNERSTWA (PROJEKT) | A. | B. | C. | H. |
| 1. Bardziej inteligentna Europa – innowacyjna i inteligentna transformacja gospodarcza | + | | | + |
| 2. Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa – czysta i sprawiedliwa transformacja energetyki, zielone i niebieskie inwestycje, gospodarka o obiegu zamkniętym, przystosowanie się do zmiany klimatu oraz zapobieganie ryzyku | | | + | + |

| | | | | |
|---|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 3. Lepiej połączona Europa – mobilność oraz regionalne sieci informacyjne i komunikacyjne (ICT) | | | + | + |
| 4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym – wdrożenie Europejskiego filaru praw socjalnych | | + | | + |
| 5. Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych w ramach inicjatyw lokalnych | + | + | + | + |
| 6. Umożliwienie regionom i obywatelom łagodzenia społecznych, gospodarczych i środowiskowych skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu | | | | + |
| CELE/KIERUNKI | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
| STRATEGIA NA RZECZ ODPOWIEDZIALNEGO ROZWOJU DO ROKU 2020 (Z PERSPEKTYWĄ DO 2030) | A. | B. | C. | H. |
| I. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną | + | | | + |
| II. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony | | + | + | + |
| III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu | + | + | + | + |
| CELE/KIERUNKI | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
| KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2030 | A. | B. | C. | H. |
| 1. Zwiększenie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym | + | + | + | + |

| | | | | |
|---|-------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 2. Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych | + | | | + |
| 3. Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie | | | + | + |
| CELE/KIERUNKI | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
| KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030 | A. | B. | C. | H. |
| 1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury, systemu osadniczego sprzyjającej spójności | | | + | + |
| 2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzenia się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów | | | + | + |
| 3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej | | | + | + |
| 4. Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski | | | + | + |
| 5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa | | | + | + |
| 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego | | | + | + |

| CELE/KIERUNKI | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
|---|------------------------|----|----|----|
| STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO „ŚLĄSKIE 2030” | A. | B. | C. | H. |
| A. Województwo śląskie regionem odpowiedzialnej transformacji gospodarczej | + | | + | + |
| B. Województwo śląskie regionem przyjaznym dla mieszkańca | | + | + | + |
| C. Województwo śląskie regionem wysokiej jakości środowiska i przestrzeni | | | + | + |
| D. Województwo śląskie regionem sprawnie zarządzanym | | | | + |
| CELE/KIERUNKI | STRATEGIA TERYTORIALNA | | | |
| PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO 2020+ | A. | B. | C. | H. |
| 1. Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji | + | | | + |
| 2. Szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych | | + | + | + |
| 3. Przestrzeń – zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego | | | + | + |
| 4. Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu | | | + | + |



Załącznik nr 6 do Strategii Terytorialnej

Fiszki projektów strategicznych

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

Spis treści

| | | |
|----|---|----|
| 1 | Załącznik nr 6.1 - Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych | 3 |
| 2 | Załącznik nr 6.2 - Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa | 7 |
| 3 | Załączniki nr 6.3 - Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa | 11 |
| 4 | Załącznik nr 6.4 - Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa | 15 |
| 5 | Załącznik nr 6.5 - Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa | 20 |
| 6 | Załącznik nr 6.6 - Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych..... | 24 |
| 7 | Załącznik nr 6.7 - Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa | 28 |
| 8 | Załącznik nr 6.8 - Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa . | 32 |
| 9 | Załącznik nr 6.9 - Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa | 36 |
| 10 | Załącznik nr 6.10 - Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi | 40 |
| 11 | Załącznik nr 6.11 - Promocja obszaru Partnerstwa | 44 |

1 Załącznik nr 6.1 - Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych |
| Numer porządkowy projektu | 1 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowiąc będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Zasoby przyrodnicze i kulturowe, potencjał turystyczny, infrastruktura i zasoby mogące pełnić funkcje turystyczne.</p> <p>Zwiększenie ilości i dostępności oraz jakości usług i infrastruktury turystycznej i agroturystycznej, wzmocnienie potencjału turystycznego, promocja obszaru Partnerstwa, wzrost zatrudnienia, zdobycie nowych kwalifikacji, rozwój przedsiębiorczości.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Brak obiektów sportowych, brak przedsiębiorstw o profilu turystycznym, zniszczona infrastruktura turystyczna, brak sieci agroturystycznej, niski poziom kwalifikacji kapitału ludzkiego.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | Znikoma infrastruktura i dostępność do usług turystycznych, mała ilość turystów. Brak promocji turystycznej i agroturystycznej. |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Poprawa warunków dla rozwoju turystyki, rekreacji i wypoczynku oraz wspieranie zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, wykorzystania i promocji potencjałów przyrodniczych i kulturowych, rozwój przemysłów czasu wolnego, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury turystyczno rekreacyjnej i sportowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia m.in. ścieżki rowerowe, trasy turystyczne, ścieżki dydaktyczne z edukacją ekologiczną, mała architektura, tężnie, boiska sportowe, baseny wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz usługami i działaniami związanymi z kwalifikacjami kadr oraz logistyką i zarządzaniem infrastrukturą oraz produktami turystycznymi, rekreacyjnymi i wypoczynkowymi wraz z tworzeniem warunków dla rozwoju zatrudnienia i samozatrudnienia w ramach gospodarki turystycznej, rekreacji i wypoczynku, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| Zgodność z celami | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.II. Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II. Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>C.III.Zrównoważony system osadniczy</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |
| Okres realizacji | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| Terytorialny zasięg projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwi zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarność z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty i działania dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>Zagospodarowanie terenów przy zbiornikach wodnych np.:</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>„Zagospodarowanie terenu przy zbiorniku wodnym w Koniecpolu przy ul. Armii Krajowej”</p> <p>Rewitalizacja terenu przyległego do zbiornika wodnego polegająca na budowie infrastruktury turystycznej – budowa altany”</p> <p>Zagospodarowanie terenu nad zbiornikiem wodnym w Lelowie</p> <p>Budowa infrastruktury sportowo rekreacyjnej, siłownie, place zabaw, boisko sportowe, kort tenisowy np.:</p> <p>Budowa siłowni plenerowej w sołectwie Zagacie oraz doposażenie siłowni w sołectwie Rudniki Kolonia</p> <p>Budowa placu zabaw w sołectwie Teodorów oraz doposażenie placu zabaw w sołectwie Wąsosz</p> |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Liczba zbudowanych i zmodernizowanych obiektów turystyczno-rekreacyjnych</p> <p>Liczba zbudowanych i zmodernizowanych obiektów sportowych</p> <p>Liczba zorganizowanych szkoleń podnoszących kwalifikacje kadry</p> <p>Długość utworzonych lub odnowionych szlaków turystycznych</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Wzrost liczby osób korzystających z usług turystycznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i walorów przyrodniczych oraz stanowiących atrakcje turystyczne</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-finansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</p> |

2 Załącznik nr 6.2 - Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|--|
| Tytuł projektu | Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 2 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowiąc będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Istniejąca infrastruktura wymagająca jednak podjęcia działań modernizacyjnych i rozbudowy.</p> <p>Zwiększenie dostępności komunikacyjnej i rozwój infrastruktury, niwelacja wykluczenia komunikacyjnego, sprawny system komunikacyjny.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Zły stan dróg, mała ilość ścieżek rowerowych, niewystarczająca ilość chodników i ścieżek rowerowych, niewystarczająca liczba przystanków, brak systemów park&ride, brak centrum przesiadkowego, słaby system zarządzania transportem publicznym.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | Niska dostępność komunikacyjna (wykluczenie komunikacyjne). |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Zwiększenie dostępności komunikacyjnej i transportowej oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Przebudowa, modernizacja, budowa infrastruktury drogowej i transportowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz rozwojem linii transportu zbiorowego, m.in. drogi, parkingi, chodniki, ścieżki rowerowe, centra przesiadkowe, systemy park&ride wraz z wraz z zakupem taboru i infrastrukturą towarzyszącą, monitoringiem oraz usługami i działaniami związanymi z zarządzaniem infrastrukturą i logistyką, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| Zgodność z celami | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.II.Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I.Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II.Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>C.III.Zrównoważony system osadniczy</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Okres realizacji</p> | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| <p>Terytorialny zasięg projektu</p> | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpól, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwi zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| <p>Komplementarność z innymi projektami</p> | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>Przebudowa dróg gminnych, np.:</p> <p>"Przebudowa ulicy Kolejowej w Koniecpolu"</p> <p>"Przebudowa drogi w miejscowości Teodorów"</p> <p>„Przebudowa drogi w Michałowie”</p> <p>Transport zbiorowy: Linia autobusowa Nakło - Koniecpól</p> |

| | |
|--|--|
| | Projekty społeczne np.: „Piesi i kierowcy – świadomi uczestnicy ruchu drogowego w Gminie Koniecpol” |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Długość zbudowanych i zmodernizowanych dróg</p> <p>Długość powstałej i zmodernizowanej infrastruktury rowerowej lub pieszo-rowerowej</p> <p>Liczba wspartych systemów miejsko-wiejskich wypożyczalni rowerów</p> <p>Długość zmodernizowanych chodników</p> <p>Liczba powstałych parkingów, w tym systemów park&ride</p> <p>Liczba powstałych centrów przesiadkowych</p> <p>Liczba zakupionego sprzętu i systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ ochrony uczestników ruchu drogowego</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Liczba używanych miejsc postojowych w wybudowanych obiektach systemów park&ride</p> <p>Liczba przewozów komunikacją zbiorową na przebudowanych i nowych liniach komunikacji zbiorowej</p> <p>Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach Park&Ride</p> |
| Źródła finansowania | Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-finansowych projektu. |
| Uwarunkowania prawne | Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych. |

3 Załączniki nr 6.3 - Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|--|
| Tytuł projektu | Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 3 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowiąc będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Rozwój kluczowych przedsiębiorców ze względu na podaż pracy, specjalizacje regionalne, zasoby siły roboczej.</p> <p>Tworzenie środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości, rozwój konkurencyjności MŚP, wsparcie środowiska rozwoju innowacyjności.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Niewielka ilość terenów inwestycyjnych, brak infrastruktury pod inwestycje, brak wsparcia dla rozwoju przedsiębiorczości (IOB, inkubatorów itp.), brak planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Stagnacja gospodarcza, brak wsparcia dla rozwoju przedsiębiorczości</p> |
| Koncepcja projektu | Celem projektu jest: |

| | |
|---------------------------------|---|
| | <p>Poprawa infrastruktury i usług dla środowiska rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości poprzez działania inwestycyjne wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz usługi i tworzenie dokumentów strategicznych i planistycznych. m.in.: plany zagospodarowania przestrzennego, przystosowanie przestrzeni publicznych do rozwoju przedsiębiorczości, rozwój i tworzenie terenów inwestycyjnych, stref aktywności, innowacyjność, inkubatora przedsiębiorczości, IOB, stref gospodarczych, wdrożenie usług wspierających rozwój gospodarczy m.in. punkt obsługi inwestora, wsparcie doradcze dla nowopowstałych firm, sieciowanie i klastrowanie, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| <p>Zgodność z celami</p> | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.I. Wzrost innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.II. Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |
| <p>Okres realizacji</p> | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> |

| | |
|---|--|
| | Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania. |
| Terytorialny zasięg projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze</p> <p>Projekt umożliwi zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarność z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>Dokumenty planistyczne: funkcjonujący na terenie JST wchodzących w skład Partnerstwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Pozyskanie i obsługa inwestora na budowę galerii handlowej</p> <p>Szkolenia „Przedsiębiorcą Być” – Park Przemysłowo-Technologiczny „Revita Park” w Katowicach</p> |
| | Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.: |

| | |
|--|---|
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Liczba opracowanych dokumentów strategicznych dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</p> <p>Powstanie Punktu kontaktu z inwestorami/ inkubatora przedsiębiorczości</p> <p>Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze inwestycyjnym w skali regionalnej/międzyregionalnej/międzynarodowej</p> <p>Liczba zorganizowanych działań wspierających nowopowstałe firmy</p> <p>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych</p> <p>Wzrost zatrudnienia we wspartych przedsiębiorstwach</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-finansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</p> |

4 Załącznik nr 6.4 - Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 4 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowiąc będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Istniejąca infrastruktura wymagająca jednak podjęcia działań modernizacyjnych i rozbudowy.</p> <p>Wzmocnienie i rozwój infrastruktury technicznej, komunalnej, m.in. dotyczącej ochrony środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Niski poziom skanalizowania, zwodociągowania, mała przepustowość infrastruktury kanalizacyjnej, brak budynków pasywnych, niskie wykorzystanie OZE, niska świadomość ekologiczna, niewystarczające zasoby i wyposażenie służb ratunkowych i bezpieczeństwa publicznego.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | Niski poziom ochrony środowiska naturalnego. |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Poprawa infrastruktury technicznej dla zapewnienia zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, m.in. ochrony środowiska, bezpieczeństwa i cyfryzacji, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia m.in.: infrastruktury kanalizacyjnej, wodociągowej, oczyszczalni ścieków, przydomowych oczyszczalni ścieków, gospodarki odpadami-zbiórki, segregacji składowania i utylizacji, przygotowanie procesu inwestycyjnego związanego z budową gazociągu, rozwój terenów mieszkaniowych i mieszkalnictwa, budowa budynków pasywnych i energooszczędnych, termomodernizacja budynków, rozwój OZE oraz infrastruktury i usług towarzyszących, w tym edukacyjnych, energooszczędne oświetlenie uliczne, zdalny odczyt zużycia wody, gazu, energii, systemy monitoringu przestrzeni publicznych, infrastruktura niezbędna do cyfryzacji, wyposażenie służb ratowniczych, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| Zgodność z celami | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.I. Wzrost innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.II. Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>B.II. Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I.Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II.Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |
| Okres realizacji | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| Terytorialny zasięg projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Konięcpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwi zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarność z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty i działania dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej np.:</p> <p>„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej i sieci wodociągowej w dzielnicy Słowik w ramach kontynuacji etapu I budowy kanalizacji w Koniecpolu”</p> <p>„Budowa sieci wodociągowej z miejscowości Teresów do miejscowości Załęże”</p> <p>Termomodernizacja budynków np.: „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej i zastosowanie odnawialnych źródeł ciepła w Zespole Szkół nr 2 w Koniecpolu”</p> <p>Infrastruktura techniczna np.: „Budowa infrastruktury informatycznej dla Subregionu Północnego E–region częstochowski”</p> <p>„Zakup wozów bojowych dla dwóch jednostek OSP”</p> <p>Infrastruktura OZE</p> <p>Projekty społeczne np.: Kampania "MOGĘ! Zatrzymać SMOG - Przedszkolaku złap oddech"</p> |
| <p>Produkty projektu i ich wskaźniki</p> | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Długość zbudowanych i zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych</p> <p>Długość zbudowanych i zmodernizowanych sieci wodociągowych</p> <p>Liczba zbudowanych/zmodernizowanych oczyszczalni ścieków</p> <p>Dostępność sieci gazowej</p> <p>Wprowadzenie systemu monitoringu przestrzeni publicznej</p> <p>Wprowadzenie rozwiązań typu smart (inteligentnych) – w tym sieci energooszczędnego oświetlenia ulicznego, czy zdalnego odczytu zużycia mediów</p> <p>Liczba powstałych budynków pasywnych</p> <p>Liczba zadań/inicjatyw edukacyjnych podnoszących świadomość ekologiczną mieszkańców</p> |

| | |
|--|--|
| Rezultaty bezpośrednio projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof</p> <p>Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-fiansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</p> |

5 Załącznik nr 6.5 - Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 5 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowić będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Funkcjonujące instytucje wymagające jednak podjęcia działań związanych z rozbudową, modernizacją i budową nowych obiektów oraz poprawą jakości świadczonych usług.</p> <p>Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych, modernizacja istniejącej infrastruktury zdrowotnej i kulturalno-oświatowej.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Brak usług zdrowotnych specjalistycznych, rehabilitacyjnych, niewystarczający poziom edukacji i nauczania, brak kursów doszkalających, brak innych szkoleń zawodowych podnoszących kwalifikacje, brak zróżnicowanej oferty kulturalnej, brak oferty kultury wysokiej, brak sektora przemysłu wolnego, niewystarczająca liczba usług senioralnych.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| | Niska dostępność do usług publicznych (zdrowotnych, edukacyjnych, kulturowych, socjalnych). |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Poprawa infrastruktury i warunków świadczenia usług publicznych na obszarze Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury opiekuńczej, socjalno-bytowej, zdrowotnej, edukacyjnej i kulturalno-oświatowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia, dotyczącej usług publicznych wraz usługami i działaniami zwiększającymi zakres i jakość świadczonych usług, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| Zgodność z celami | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>B.II. Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych</p> <p>B.III. Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |
| Okres realizacji | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat).</p> <p>Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> |

| | |
|---|--|
| | Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania. |
| Terytorialny zasięg projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwia zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarność z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty działania dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>Zakup sprzętu medycznego dla SP ZOZ Miejska Przychodnia Rejonowa w Koniecpolu</p> <p>Przebudowa budynku na potrzeby żłobka w ramach programu Maluch</p> <p>Przebudowa budynku na potrzeby Dziennego Domu Opieki Senior +</p> |
| | Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.: |

| | |
|--|---|
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Liczba zbudowanych/ zmodernizowanych obiektów opiekuńczo-zdrowotnych</p> <p>Liczba zbudowanych/ zmodernizowanych obiektów edukacyjno-kulturowych</p> <p>Liczba zadań z zakresu poszerzenia oferty i dostępności do usług specjalistycznych zdrowotnych</p> <p>Liczba zadań z zakresu poszerzenia oferty i dostępności do usług doszkalających kompetencje zawodowe</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług opiekuńczo-zdrowotnych</p> <p>Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług edukacyjno-oświatowych</p> <p>Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług kulturalno-rozrywkowych</p> <p>Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług senioralnych</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-fiansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</p> |

6 Załącznik nr 6.6 - Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych |
| Numer porządkowy projektu | 6 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowić będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Istniejące obiekty i przestrzenie wymagające podjęcia działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Rewitalizacja obiektów i przestrzeni oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | Zdewastowane, zaniedbane i niewykorzystane obiekty i przestrzenie posiadające potencjały turystyczne, kulturowe, społeczne i gospodarcze. |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Przywrócenie lub nadanie nowych funkcji społeczno-gospodarczych zdegradowanym obszarom na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Modernizacja i przebudowa zdegradowanych obiektów i przestrzeni wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz wdrażaniem usług w zakresie aktywizacji społeczno-gospodarczej, umożliwiające przywrócenie i nadanie obszarom funkcji społeczno gospodarczych oraz zapobieganie marginalizacji i dalszej degradacji, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| Zgodność z celami | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.III. Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I.Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II.Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>C.III.Zrównoważony system osadniczy</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Okres realizacji</p> | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| <p>Terytorialny zasięg projektu</p> | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze</p> <p>Projekt umożliwia zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| <p>Komplementarność z innymi projektami</p> | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>„Rewitalizacja zdegradowanego budynku położonego przy ul. Szkolnej 17 na potrzeby świetlicy środowiskowej”</p> <p>„Przebudowa zdegradowanego budynku hotelu na mieszkania socjalne przy ul. Tarchalskiego 2”</p> <p>„Rewitalizacja zdegradowanego budynku ochotniczej straży pożarnej położonego w Koniecpolu ul. Szkolna 1 na potrzeby Centrum Społeczno-Kulturalnego”</p> <p>Modernizacja i zagospodarowanie budynku byłej szkoły w Drochlinie na cele społeczne</p> <p>Projekty i działania w zakresie rewitalizacji społecznej, np.:</p> <p>„Rewitalizacja społeczna poprzez aktywizację zawodową mieszkańców gminy Koniecpol”</p> <p>„Program aktywizacji społecznej i zawodowej 28 osobowej grupy w ramach Centrum Integracji Społecznej w Koniecpolu”</p> |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Liczba zrewitalizowanych obiektów</p> <p>Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem</p> <p>Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach</p> <p>Liczba nowo utworzonych miejsc pracy</p> <p>Liczba osób korzystających z zrewitalizowanych przestrzeni publicznych</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-fiansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych.</p> |

7 Załącznik nr 6.7 - Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 7 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowiąc będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Dziedzictwo kulturowo-historyczne, folklor, tradycje.</p> <p>Wzmocnienie i kształtowanie świadomości mieszkańców oparte na historycznej i kulturowej różnorodności, wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców, promocja Partnerstwa w oparciu o produkty lokalne, zasoby kulturowo-historyczne.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Niewystarczająca infrastruktura kulturalna, niska promocja działań kulturalnych, mała ilość działań kulturalnych, mała promocja produktów lokalnych.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| | Brak usług i niska dostępność do sektora kultury i rozrywki. |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Rozwój infrastruktury oraz warunków dla rozwoju kultury oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Budowa, przebudowa i modernizacja infrastruktury i obiektów kulturalnych, zabytkowych i związanych z dziedzictwem narodowym wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz wdrażanie, realizacja i promocja działań dotyczących walorów kulturowych obszaru Partnerstwa, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| Zgodność z celami | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.II. Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II. Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>C.III. Zrównoważony system osadniczy</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Okres realizacji</p> | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| <p>Terytorialny zasięg projektu</p> | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwia zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| <p>Komplementarność z innymi projektami</p> | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>„Rewitalizacja zdegradowanego budynku ochotniczej straży pożarnej położonego w Koniecpolu ul. Szkolna 1 na potrzeby Centrum Społeczno-Kulturalnego”</p> <p>„III Festiwal Muzyki Organowej i Kameralnej w Koniecpolu</p> <p>„Zakup wyposażenia na potrzeby Domu Kultury w Koniecpolu”</p> <p>Muzeum w zabytkowym wikariacie</p> |

| | |
|--|---|
| | Informacja w zakresie dziedzictwa kulturowego związana z obchodami świąt i rocznic m.in. dożynki, rocznice bitwy pod Melchowem, święto Ciulimu – Czulentu (festiwal kultury polskiej i żydowskiej) |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Liczba wydarzeń kulturalnych organizowanych na terenie Partnerstwa</p> <p>Prowadzenie działań informacyjno-promujących ofertę kulturalną Partnerstwa przez media internetowe i społecznościowe</p> <p>Liczba inicjatyw promujących produkty lokalne</p> <p>Liczba lokalnych produktów z Partnerstwa znajdujących się na ministerialnej liście produktów tradycyjnych i regionalnych</p> <p>Liczba wydarzeń promujących dziedzictwo kulturowe Partnerstwa</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Wzrost poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców Partnerstwa</p> <p>Wzrost liczby mieszkańców uczestniczących w wydarzeniach kulturalnych organizowanych na terenie Partnerstwa</p> |
| Źródła finansowania | Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-fiansowych projektu. |
| Uwarunkowania prawne | Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska (m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym obszary NATURA 2000) oraz zamówień publicznych. |

8 Załącznik nr 6.8 - Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|--|
| Tytuł projektu | Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 8 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowiąc będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Kapitał ludzki deklarujący gotowość do podjęcia własnej działalności gospodarczej, podtrzymanie i rozwój firm rodzinnych.</p> <p>Pobudzenie i stworzenie otoczenia do rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności i zawodów kreatywnych, ograniczenie wykluczenia ekonomicznego.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Znikoma liczba przedsiębiorstw w sektorze kreatywnym i innowacyjnym, brak wsparcia przedsiębiorczości, brak mobilności zawodowej.</p> <p>Niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców, niski poziom innowacyjności, niski poziom zarobków, wysokie bezrobocie młodych osób, starzenie zasobów siły roboczej.</p> |

| | |
|----------------------------------|--|
| <p>Koncepcja projektu</p> | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Wspieranie oraz rozwój na terenie Partnerstwa rynku pracy oraz kwalifikacji i dostępności kadr lokalnej gospodarki, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Programy aktywizacji zawodowej, tworzenie warunków i usług wspierających rozwój przedsiębiorczości i samozatrudnienia (punkt obsługi przedsiębiorcy/inwestora) inkubator przedsiębiorczości, open office itp., programy realizowane wspólnie lub przy współpracy służb i instytucji rynku pracy oraz pozostałych podmiotów publicznych i prywatnych, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| <p>Zgodność z celami</p> | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.I. Wzrost innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.II. Poprawa środowiska dla rozwoju przedsiębiorczości</p> <p>A.III. Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>B.III. Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |
| <p>Okres realizacji</p> | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> |

| | |
|---|--|
| | Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania. |
| Zasięg terytorialny projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwia zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarny z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im i nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych</p> <p>Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>„Aktywni - Samodzielni - Kreatywni w gminie Koniecpol”</p> <p>„Aktywizacja zawodowa poprzez zdobywanie nowych umiejętności i kwalifikacji”</p> <p>Szkolenia „Przedsiębiorcą Być” – Park Przemysłowo-Technologiczny „Revita Park” w Katowicach</p> <p>„Rewitalizacja społeczna poprzez aktywizację zawodową mieszkańców gminy Koniecpol”</p> |

| | |
|--|---|
| | „Program aktywizacji społecznej i zawodowej 28 osobowej grupy w ramach Centrum Integracji Społecznej w Koniecpolu” |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Liczba inicjatyw organizowanych dla osób bezrobotnych</p> <p>Liczba inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości i samozatrudnienia</p> <p>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w projekcie</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Liczba pracujących po opuszczeniu projektu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p> <p>Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami</p> |
| Źródła finansowania | Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-finansowych projektu. |
| Uwarunkowania prawne | Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska oraz zamówień publicznych. |

9 Załącznik nr 6.9 - Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|--|
| Tytuł projektu | Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 9 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowić będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Infrastruktura bazowa, dostępność kadr, zasoby urzędów.</p> <p>Wzrost sprawności instytucjonalnej w zakresie cyfryzacji, zmniejszenie wykluczenia cyfrowego mieszkańców.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Niski stopień cyfryzacji, niski dostęp do usług administracyjnych, brak efektywnej organizacji, brak nowoczesnej komunikacji elektronicznej, brak usług w istotnych obszarach m.in. w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, kompleksowej obsługi inwestora.</p> <p>Niska sprawność instytucjonalna Partnerstwa.</p> |
| Koncepcja projektu | Celem projektu jest: |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>Poprawa sprawności i jakości zarządzania w ramach administracji samorządowej i jej służbach na terenie Partnerstwa, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Programy podnoszenia kwalifikacji i dostępności administracji samorządowej wraz z zakupem sprzętu i wyposażenia oraz opracowaniem dokumentów strategicznych i planistycznych m.in. plany zagospodarowania przestrzennego, wdrażanie e-urzędu, obsługi przedsiębiorcy, zarządzania projektowego, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| <p>Zgodność z celami</p> | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.I. Wzrost innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.III. Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>B.II. Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych</p> <p>B.III. Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II. Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>C.III. Zrównoważony system osadniczy</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |

| | |
|---|--|
| Okres realizacji | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie we odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| Terytorialny zasięg projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwi zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarność z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>"Mogę-Chcę-Potrafię" -Rozwój Kompetencji Cyfrowych w Gminie Koniecpol"</p> <p>Budowa innowacyjnej platformy e-usług publicznych dla mieszkańców gmin i powiatu w oparciu o system EZD PUW Gmina bliżej Mieszkańców</p> <p>„Rozwój e-usług w Mieście i Gminie Koniecpol - szansą na nowoczesność”</p> |

| | |
|--|---|
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Liczba usług świadczonych drogą elektroniczną przez urzędy</p> <p>System informacji online dla mieszkańców Partnerstwa</p> <p>Unowocześnienie witryn internetowych JST wchodzących w skład Partnerstwa</p> <p>Liczba pracowników urzędów biorących udział w szkoleniach, kursach, studiach podnoszących kompetencje zawodowe</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Odsetek mieszkańców zadowolonych z obsługi administracyjnej, w tym online</p> <p>Opracowanie i wprowadzenie systemu pomiaru jakości usług świadczonych przez urzędy JST na terenie Partnerstwa</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-finansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska oraz zamówień publicznych.</p> |

10 Załącznik nr 6.10 - Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi |
| Numer porządkowy projektu | 10 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowić będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Zasoby kapitału społecznego</p> <p>Zarządzanie partnerstwem w oparciu o partycypację społeczną</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Niewielka liczba organizowanych konsultacji społecznych, mała liczba zlecenia zadań publicznych dla NGO, niski poziom nawiązywania współpracy.</p> <p>Niski poziom współpracy międzysektorowej.</p> |

| | |
|----------------------------------|---|
| <p>Koncepcja projektu</p> | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Rozwój współpracy na terenie Partnerstwa z wewnętrznymi i zewnętrznymi partnerami publicznymi i prywatnymi, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Programy i działania rozwijające współpracę w ramach Partnerstwa oraz z podmiotami zewnętrznymi, m.in. tworzenie systemu zarządzania Partnerstwem, współpracy z ngo's, przedsiębiorcami, partnerami społecznymi, w tym oddolne inicjatywy społeczności, w tym inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| <p>Zgodność z celami</p> | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.I. Wzrost innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.III. Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>B.II. Podwyższenie standardu i dostępu do usług publicznych</p> <p>B.III. Włączenie społeczne grup zagrożonych lub wykluczonych społecznie</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II. Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>C.III. Zrównoważony system osadniczy</p> |

| | |
|---|---|
| | CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE |
| Okres realizacji | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |
| Terytorialny zasięg projektu | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Konięcpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwi zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| Komplementarność z innymi projektami | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa</p> <p>Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Udział w projekcie i akcji „Masz Głos”, prowadzonej przez Fundację Batorego wspólnie z Fundacją Aktywności Lokalnej przy wsparciu koordynatora regionalnego – Stowarzyszenia Aktywności Obywatelskiej BONA FIDES</p> <p>Współpraca z Parkiem Przemysłowo-Technologiczny REVITA PARK w Katowicach</p> <p>Współpraca z organizacjami pozarządowymi</p> |
| Produkty projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Liczba inicjatyw/projektów w celu wsparcia i promocji działań NGO’s</p> <p>Liczba inicjatyw/działań angażujących mieszkańców i lokalne grupy społeczne do promowania Partnerstwa jako miejsca przyjaznego do życia</p> <p>Organizowanie konsultacji społecznych dla mieszkańców i lokalnych grup społecznych</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Wzrost liczby mieszkańców biorących udział w konsultacjach społecznych</p> <p>Wzrost liczby porozumień o współpracy z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi zawartych przez JST wchodzące w skład Partnerstwa</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-fiansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska oraz zamówień publicznych.</p> |

11 Załącznik nr 6.11 - Promocja obszaru Partnerstwa

| | |
|-------------------------------------|---|
| Tytuł projektu | Promocja obszaru Partnerstwa |
| Numer porządkowy projektu | 11 |
| Lider projektu | Miasto Gmina Koniecpol |
| Partnerzy | <p>Obecni Partnerzy w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·Gmina Irządze ·Gmina Lelów <p>Potencjalni Partnerzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·dodatkowe JST ·przedsiębiorcy ·organizacje pozarządowe |
| Odbiorcy projektu | Docelowe grupy odbiorców projektu stanowić będą m.in.: mieszkańcy, osoby przebywające tymczasowo na obszarze Partnerstwa, turyści, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego. |
| Potrzeba realizacji projektu | <p>Projekt wzmacnia i podkreśla następujące potencjały i zasoby oraz wpływa na wyzwania rozwojowe Partnerstwa określone w diagnozie:</p> <p>Dziedzictwo i walory historyczne, kulturowe, turystyczne, środowiskowe i przyrodnicze.</p> <p>Wzrost rozpoznawalności obszaru Partnerstwa oraz zainteresowania inwestorów i turystów.</p> <p>Projekt bezpośrednio odpowiada na następujące deficyty i problemy określone w diagnozie:</p> <p>Brak programu strategii promocji, brak zdefiniowanych marek lokalnych.</p> <p>Niski poziom promocji obszaru Partnerstwa.</p> |
| Koncepcja projektu | <p>Celem projektu jest:</p> <p>Promocja obszaru Partnerstwa w wymiarze społecznym, gospodarczym oraz środowiskowo-przestrzennym, w tym niwelowanie skutków i ograniczanie zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>W ramach zakresu projektu planowane są następujące działania:</p> <p>Programy i działania wraz z opracowaniem dokumentów strategicznych i planistycznych promujące obszar Partnerstwa w wymiarze społeczno - gospodarczym, środowiskowo - przestrzennym, w tym wspólna polityka informacyjna i program promocji, wspólna oferta turystyczna, wypoczynkowa, kulturalna i inwestycyjna, inwestycje i działania związane z niwelowaniem skutków i ograniczaniem zagrożeń związanych z COVID-19 i innych.</p> <p>Projekt zawiera działania wchodzące w zakres finansowania m.in. EFRR, EFS.</p> <p>Projekt jest zgodny z celami określonymi w Strategii terytorialnej oraz komplementarny z realizowanymi i planowanymi do realizacji działaniami.</p> |
| <p>Zgodność z celami</p> | <p>Projekt realizuje następujące Cele strategiczne i Kluczowe działania rozwojowe określone w Strategii Terytorialnej:</p> <p>A. Partnerstwo wykorzystujące potencjały do rozwoju gospodarki opartej na przedsiębiorczości, innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.I. Wzrost innowacyjności i kreatywności</p> <p>A.III. Poprawa kapitału ludzkiego i rynku pracy</p> <p>B. Aktywne społeczeństwo z dostępem do usług publicznych, otwarte na integrację i sprzyjające włączeniu grup wykluczonych</p> <p>B.I. Rozwój kapitału społecznego i społeczeństwa obywatelskiego</p> <p>C. Zrównoważony rozwój przestrzenny i funkcjonalny z nowoczesną infrastrukturą i racjonalnie wykorzystywanymi zasobami</p> <p>C.I. Dobra jakość i dostępność infrastruktury niezbędnej do wysokiej jakości życia społeczno-gospodarczego</p> <p>C.II. Wysoka jakość zasobów przyrodniczych i kulturowych</p> <p>C.III. Zrównoważony system osadniczy</p> <p>CEL HORYZONTALNY: SPRAWNE I SKUTECZNE ZARZĄDZANIE</p> |
| <p>Okres realizacji</p> | <p>Przewidywany okres realizacji projektu od 06.2022 do 06.2027 r (5 lat). Termin rozpoczęcia uzależniony od terminów uruchomienia naborów wniosków o dofinansowanie w odpowiednich działaniach i instrumentach.</p> <p>Przewidywany okres eksploatacji i funkcjonowania projektu minimum 5 lat zgodnie z zachowaniem okresu trwałości - przewidywany dłuższy okres funkcjonowania.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Terytorialny zasięg projektu</p> | <p>Projekt realizowany będzie na terenie wszystkich jednostek samorządu terytorialnego wchodzących w skład Partnerstwa: Miasta i Gminy Koniecpol, Gminy Lelów i Gminy Irządze.</p> <p>Projekt umożliwia zmianę terytorialnego zasięgu w związku z możliwością zmiany składu Partnerstwa i ewentualnego poszerzenia.</p> |
| <p>Komplementarność z innymi projektami</p> | <p>Projekt jest komplementarny z projektami strategicznymi zawartymi w Strategii terytorialnej oraz z projektami dotychczas zrealizowanymi przez jednostki wchodzące w skład Partnerstwa.</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty strategiczne m.in.:</p> <p>Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych</p> <p>Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa</p> <p>Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa</p> <p>Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa</p> <p>Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa</p> <p>Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi</p> <p>Przykładowe komplementarne projekty dotychczas zrealizowane m.in.:</p> <p>Informacja i promocja na stronach internetowych JST wchodzących w skład Partnerstwa</p> <p>Uroczystości i święta m.in. dożynki, rocznice bitwy pod Mełchowem, święto Ciulimu – Czulentu (festiwal kultury polskiej i żydowskiej)</p> |
| <p>Produkty projektu i ich wskaźniki</p> | <p>Przykładowe wskaźniki produktu, m.in.:</p> <p>Opracowanie programu/ strategii promocji Partnerstwa</p> <p>Liczba materiałów promujących ofertę turystyczną Partnerstwa</p> <p>Liczba materiałów promujących agroturystykę w Partnerstwie</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Liczba wydarzeń turystycznych, sportowych i kulturalnych</p> <p>Liczba materiałów promujących dziedzictwo historyczno-kulturowe Partnerstwa</p> |
| Rezultaty bezpośrednie projektu i ich wskaźniki | <p>Przykładowe wskaźniki rezultatu, m.in.:</p> <p>Wzrost poziomu zadowolenia z usług turystyczno-kulturalnych na obszarze Partnerstwa</p> <p>Wzrost liczby mieszkańców uczestniczących w wydarzeniach sportowo-turystycznych</p> |
| Źródła finansowania | <p>Potencjalne źródła finansowania zgodnie ze wskazanymi w Rozdziale 7 Strategii terytorialnej, uzależnione od szczegółowych zasad w ramach programów i instrumentów oraz szczegółowych zakresów rzeczowo-fiansowych projektu.</p> |
| Uwarunkowania prawne | <p>Zakres i realizacja projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi pomocy publicznej, ochrony środowiska oraz zamówień publicznych.</p> |



Załącznik nr 7 do Strategii Terytorialnej

Kryteria rankingowe projektów strategicznych

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

Spis treści

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Zgodność projektu z więcej niż dwoma kluczowymi wymiarami z celów strategicznych | 3 |
| 2 | Podział kosztów projektu pomiędzy Partnera finansowego wiodącego a pozostałych partnerów..... | 3 |
| 3 | Projekt łączy działania inwestycyjne i nieinwestycyjne | 4 |
| 4 | Stopień przygotowania projektu do realizacji..... | 4 |
| 5 | Konieczność przeprowadzenia OOS dla projektu | 5 |
| 6 | Występowanie w projekcie pomocy publicznej..... | 6 |
| 7 | Możliwość realizacji projektu z wykorzystaniem instrumentów zwrotnych lub/i PPP..... | 7 |
| 8 | Szacowana wartość projektu w stosunku do skumulowanej wartości środków na inwestycje..... | 7 |
| 9 | Szacowana wartość projektu do wartości projektu umożliwiającej zapewnienie wkładu własnego określonej na podstawie prognozowanej wartości nadwyżki finansowej netto z WPF | 8 |

1 Zgodność projektu z więcej niż dwoma kluczowymi wymiarami z celów strategicznych

a) Tak 2 pkt,

b) Nie 0 pkt.

Dodatkowa punktacja przyznawana za większy stopień zintegrowania i szersze oddziaływanie projektu, ponad wymagane na minimalnym poziomie dla projektów strategicznych 2 wymiary z możliwych 4: gospodarczy, społeczny, środowiskowy, przestrzenny.

Punktacja nadawana w odniesieniu do całego projektu Partnerstwa łącznie (bez podziału na poszczególne części projektu przypisane Partnerom i uśrednienie arytmetyczne sumy zdobytej punktacji).

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 2.

2 Podział kosztów projektu pomiędzy Partnera finansowego wiodącego a pozostałych partnerów

Partner finansowy wiodący - Partner z największym udziałem kosztów w projekcie.

Udział Partnera finansowego wiodącego w projekcie w stosunku do łącznego udziału pozostałych partnerów w przedziale/wartości:

a) od 40% włącznie do 60% włącznie 2 pkt,

b) od 0% do 40% 1 pkt,

c) od 60% do 100% 1 pkt,

d) 100% 0 pkt.

Kryterium orientacyjnie określa poziom i równomierność rozłożenia kosztów w projekcie, pomiędzy JST o największym udziale kosztów, a pozostałe jednostki (łącznie). Poziom równomierności rozłożenia kosztów w projekcie wpływa

bezpośrednio lub/i pośrednio na zaangażowanie oraz odpowiedzialność poszczególnych jednostek realizujących projekt.

Najwyżej punktowane są projekty o relatywnie największej równomierności rozłożenia kosztów pomiędzy Partnera wiodącego i pozostałych partnerów, ponieważ stwarzają lepsze środowisko do współpracy samorządów oraz zmniejszają ryzyko marginalizowania pozostałych jednostek i realizację celów inwestycyjnych dotyczących jednego podmiotu.

Punktacja nadawana w odniesieniu do całego projektu Partnerstwa łącznie.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 2.

3 Projekt łączy działania inwestycyjne i nieinwestycyjne

a) Tak 1 pkt,

b) Nie 0 pkt.

Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi projektów strategicznych preferowane są projekty zintegrowane łączące ze sobą zadania inwestycyjne i nieinwestycyjne. Połączenie ww. rodzajów zadań pozwala na większą komplementarność działań oraz zintegrowane oddziaływanie projektu na poszczególne sfery życia społeczno - gospodarczego.

Punktacja nadawana w odniesieniu do poszczególnych części projektu przypisanych partnerom, a następnie suma zdobytej punktacji uśredniona arytmetycznie.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 1.

4 Stopień przygotowania projektu do realizacji

a) Wstępne założenia/koncepcje projektowe 1 pkt,

b) Dokumentacja na poziomie PFU lub dokumentów umożliwiających sporządzenie PFU 2 pkt,

- c) Dokumentacja projektowa i kosztorysowa lub równoważna umożliwiająca sporządzenie dokumentacji projektowej i kosztorysowej 3 pkt,
- d) Pozwolenie na budowę prawomocne lub złożona dokumentacja do otrzymania pozwolenia na budowę, w przypadku niewymaganego pozwolenia na budowę, posiadanie lub złożenie dokumentacji umożliwiającej przystąpienie do realizacji 4 pkt.

Kryterium orientacyjnie określa przygotowanie i gotowość projektu do realizacji pod kątem sporządzonej dokumentacji dotyczącej planowanego przedsięwzięcia.

W przypadku dokumentacji na poziomie opracowania zawierającym się pomiędzy wariantem a/b lub b/c lub c/d możliwość nadania punktacji ułamkowej, odpowiednio 1,5 pkt lub 2,5 pkt lub 3,5 pkt.

Punktacja nadawana w odniesieniu do poszczególnych części projektu przypisanych partnerom, a następnie suma zdobytej punktacji uśredniona arytmetycznie.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 4.

5 Konieczność przeprowadzenia OOS dla projektu

- a) Projekt wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednak ocena nie została przeprowadzona 1 pkt,
- b) Projekt wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ocena została przeprowadzona 2 pkt,
- c) Projekt nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko 2 pkt,



- d) Brak danych/nie zweryfikowano 0 pkt.

Kryterium orientacyjnie określa stopień przygotowania projektu pod kątem wymogów związanych z ochroną środowiska, mogących spowodować istotne trudności i opóźnienia na etapie przygotowywania dokumentacji projektu.

Punktacja nadawana w odniesieniu do poszczególnych części projektu przypisanych partnerom, a następnie suma zdobytej punktacji uśredniona arytmetycznie.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 2.

6 Występowanie w projekcie pomocy publicznej

- a) W projekcie występuje pomoc publiczna 1 pkt,
- b) W projekcie występują zarówno zadania objęte pomocą publiczną jak i zadania nieobjęte pomocą publiczną 1 pkt,
- c) W projekcie nie występuje pomoc publiczna 2 pkt,
- d) Brak danych/nie zweryfikowano 0 pkt.

Kryterium orientacyjnie określa stopień przygotowania projektu pod kątem zagadnień związanych z występowaniem pomocy publicznej, mogących spowodować istotne trudności i opóźnienia na etapie przygotowywania dokumentacji projektu, w szczególności w planowanym poziomie dofinansowania, montażu finansowym oraz założeń związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu.

Punktacja nadawana w odniesieniu do poszczególnych części projektu przypisanych partnerom, a następnie suma zdobytej punktacji uśredniona arytmetycznie.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 2.

7 Możliwość realizacji projektu z wykorzystaniem instrumentów zwrotnych lub/i PPP

a) Tak 1 pkt,

b) Nie/brak danych/nie zweryfikowano 0 pkt.

Kryterium orientacyjnie określa możliwości oraz stopień weryfikacji pozadotacyjnych źródeł finansowania planowanego przedsięwzięcia.

Punktacja nadawana w odniesieniu do poszczególnych części projektu przypisanych partnerom, a następnie suma zdobytej punktacji uśredniona arytmetycznie.

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 1.

8 Szacowana wartość projektu w stosunku do skumulowanej wartości środków na inwestycje

Szacowana wartość projektu zgłoszonego przez Partnerstwo w porównaniu do skumulowanej wartości wydatków majątkowych partnerów za ostatnie 5 lat (okres realizacji projektów w celu porównywalności danych w uproszczeniu przyjęto również na 5 lat).

Kryterium orientacyjnie określa zdolność Partnerstwa do przygotowaniu procesu inwestycyjnego i jego przeprowadzenia na podstawie wartości zrealizowanych dotychczas inwestycji.

Skumulowana wartość inwestycji za ostatnie 5 lat wynosi w zaokrągleniu 75 mln zł, zostały określone przedziały punktowe w odniesieniu do wartości wynoszącej 100% - 75 mln zł oraz odpowiednio 125% (93,75 mln zł), 150% (112,5 mln zł), 175% (131,25 mln zł) i powyżej.

Im szacunkowa wartość projektu jest większa od poziomu dotychczasowej wartości wydatków majątkowych tym punktacja jest niższa ze względu na większą skalę inwestycji i większe ryzyko jej realizacji, w odniesieniu do dotychczasowych doświadczeń. Jeżeli szacunkowa wartość projektu wynosi:

a) 75 mln zł i poniżej 4 pkt,

- b) powyżej 75 mln do 93,75 mln zł włącznie 3 pkt,
- c) powyżej 93,75 mln do 112,5 mln zł włącznie 2 pkt,
- d) powyżej 112,5 mln do 131,25 mln zł włącznie 1 pkt,
- e) powyżej 131,25 mln zł 0 pkt.

Punktacja nadawana w odniesieniu do całego projektu Partnerstwa łącznie (bez podziału na poszczególne części projektu przypisane partnerom i uśrednienie arytmetyczne sumy zdobytej punktacji).

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 4.

9 Szacowana wartość projektu do wartości projektu umożliwiającej zapewnienie wkładu własnego określonej na podstawie prognozowanej wartości nadwyżki finansowej netto z WPF

Szacowana wartość projektu zgłoszonego przez Partnerstwo w porównaniu do wartości projektu umożliwiającej zapewnienie wkładu własnego, określonej na podstawie prognozowanej wartości nadwyżki finansowej netto z WPF¹ na 5 lat JST wchodzących w skład Partnerstwa – przyjętej jako możliwy 15% wkład własny Partnerstwa do projektu.

Okres realizacji projektów w celu porównywalności danych przyjęto dla uproszczenia również na 5 lat.

Na podstawie prognozowanej z WPF skumulowanej w okresie 2021-2026 nadwyżki finansowej netto JST wchodzących w skład Partnerstwa określono wartość projektu możliwego do realizacji z uwagi na wkład własny, przyjęty na poziomie 15% i równy ww. nadwyżce finansowej.

¹ <https://www.gov.pl/web/finanse/wieloletnia-prognoza-finansowa3>

Kryterium orientacyjnie określa zdolność Partnerstwa do zapewnienia wkładu własnego, koniecznego do realizacji przedsięwzięcia z prognozowanej nadwyżki finansowej netto.

Określona na ww. podstawie wartość projektu wyniosła 51 mln zł, zostały określone przedziały punktowe w odniesieniu do wartości wynoszącej 100% - 51 mln zł oraz odpowiednio 125% (63,75 mln zł), 150% (76,5 zł), 175% (89,25 mln zł) i powyżej.

Im szacunkowa wartość projektu jest większa od wartości projektu określonej na podstawie nadwyżki finansowej netto z WPF-u tym punktacja w kryterium jest niższa ze względu na większe ryzyko wystąpienia problemów z zapewnieniem odpowiedniej wysokości wkładu własnego do projektu.

Jeżeli szacunkowa wartość projektu wynosi:

- a) 51 mln zł i poniżej 4 pkt,
- b) powyżej 51 mln do 63,75 mln zł włącznie 3 pkt,
- c) powyżej 63,75 mln do 76,5 mln zł włącznie 2 pkt,
- d) powyżej 76,5 mln do 89,25 mln zł włącznie 1 pkt
- e) powyżej 89,25 mln zł 0 pkt.

Punktacja nadawana w odniesieniu do całego projektu Partnerstwa łącznie (bez podziału na poszczególne części projektu przypisane partnerom i uśrednienie arytmetyczne sumy zdobytej punktacji).

Maksymalna liczba punktów do zdobycia przez projekt w danym kryterium – 4.

Maksymalna liczba punktów w ramach kryteriów 1-9 łącznie 22 pkt.



Załącznik nr 8 do Strategii Terytorialnej

Matryca monitoringu projektów

**Partnerstwo Gminy Koniecpol,
Gminy Lelów i Gminy Irządze
Razem dla Rozwoju**

Matryca monitoringu projektów

| Lp | Nazwa wskaźnika | Rodzaj wskaźnika (P/ RB) | Jednostka miary | Wartość bazowa (rok 2021) | Wartość docelowa (rok 2030) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
|---|--|--------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------|
| 1. Zrównoważona gospodarka turystyczna na obszarze Partnerstwa oparta na walorach kulturowych i przyrodniczych | | | | | | | |
| 1.1 | Liczba zbudowanych i zmodernizowanych obiektów turystyczno-rekreacyjnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 1.2 | Liczba zbudowanych i zmodernizowanych obiektów sportowych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 1.3 | Liczba zorganizowanych szkoleń podnoszących kwalifikacje kadry | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 1.4 | Długość utworzonych lub odnowionych szlaków turystycznych | P | km | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i | raz w roku |

| | | | | | | | |
|--|---|----|--------------------|---|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 1.5 | Wzrost liczby osób korzystających z usług turystycznych na obszarze Partnerstwa | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 1.6 | Wzrost liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | RB | odwiedziny/ rok | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 2. Dostępność komunikacyjna i transportowa oraz rozwój komunikacji zbiorowej i transportu niskoemisyjnego na obszarze Partnerstwa | | | | | | | |
| 2.1 | Długość zbudowanych i zmodernizowanych dróg | P | km | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 2.2 | Długość powstałej i zmodernizowanej infrastruktury rowerowej lub pieszo-rowerowej | P | km | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|---|----|------|---|--------------------------------------|--|------------------------------------|
| | | | | | | JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 2.3 | Liczba wspartych systemów miejsko-wiejskich wypożyczalni rowerów | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 2.4 | Długość zmodernizowanych chodników | P | km | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 2.5 | Liczba powstałych parkingów, w tym systemów park & ride | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 2.6 | Liczba używanych miejsc postojowych w wybudowanych obiektach systemów park & ride | RB | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz | zgodnie z dokumentacją aplikacyjną |

| | | | | | | | |
|----------|---|----|------|---|--------------------------------------|--|------------------------------------|
| | | | | | | zewnętrzne źródła danych | |
| 2.7 | Liczba powstałych centrów przesiadkowych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | zgodnie z dokumentacją aplikacyjną |
| 2.8 | Liczba zakupionego sprzętu i systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | zgodnie z dokumentacją aplikacyjną |
| 2.9 | Liczba przewozów komunikacją zbiorową na przebudowanych i nowych liniach komunikacji zbiorowej | RB | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | zgodnie z dokumentacją aplikacyjną |
| 2.1 0 | Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach park & ride | RB | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz | raz w roku |

| | | | | | | | |
|---|--|----|---------|-----|--------------------------------------|---|------------|
| | | | | | | zewnątrzne źródła danych | |
| 3. Zintegrowane środowisko rozwoju przedsiębiorczości na terenie Partnerstwa | | | | | | | |
| 3.1 | Liczba opracowanych dokumentów strategicznych dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrze źródła danych | raz w roku |
| 3.2 | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | P | ha | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrze źródła danych | raz w roku |
| 3.3 | Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych | RB | % | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrze źródła danych | raz w roku |
| 3.4 | Powstanie Punktu kontaktu z inwestorami/inkubatora przedsiębiorczości | P | tak/nie | nie | tak | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|--|----|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 3.5 | Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze inwestycyjnym w skali regionalnej/między regionalnej/między narodowej | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 3.6 | Liczba zorganizowanych działań wspierających nowopowstałe firmy | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 3.7 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 3.8 | Wzrost zatrudnienia we wspartych przedsiębiorstwach | RB | % | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz | raz w roku |

| | | | | | | | |
|---|--|---|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | zewnętrzne źródła danych | |
| 4. Infrastruktura techniczna zapewniająca zrównoważony rozwój społeczno gospodarczy na terenie Partnerstwa | | | | | | | |
| 4.1 | Długość zbudowanych i zmodernizowanych sieci kanalizacyjnych | P | km | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.2 | Długość zbudowanych i zmodernizowanych sieci wodociągowych | P | km | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.3 | Liczba zbudowanych/zmodernizowanych oczyszczalni ścieków | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.4 | Dostępność sieci gazowej | P | % | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---------|-----|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 4.5 | Wprowadzenie systemu monitoringu przestrzeni publicznej | P | tak/nie | nie | tak | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.6 | Wprowadzenie rozwiązań typu smart (inteligentnych) – w tym sieci energooszczędnego oświetlenia ulicznego, czy zdalnego odczytu zużycia mediów | P | tak/nie | nie | tak | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.7 | Liczba powstałych budynków pasywnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.8 | Liczba zadań/inicjatyw edukacyjnych podnoszących świadomość | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja | raz w roku |

| | | | | | | | |
|----------|--|----|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| | ekologiczną mieszkańców | | | | | JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 4.9 | Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | RB | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 4.1 0 | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |

5. Rozwój zakresu oraz jakości usług publicznych na obszarze Partnerstwa

| | | | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| 5.1 | Liczba zbudowanych/zmodernizowanych obiektów opiekuńczo-zdrowotnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 5.2 | Liczba zbudowanych/zmodernizowanych obiektów | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|--|----|------|---|--------------------------------------|---|------------|
| | edukacyjno-kulturowych | | | | | dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 5.3 | Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług opiekuńczo-zdrowotnych | RB | % | 0 | +20% wartości bazowej | badanie ankietowe | raz w roku |
| 5.4 | Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług edukacyjno-oświatowych | RB | % | 0 | +20% wartości bazowej | badanie ankietowe | raz w roku |
| 5.5 | Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług kulturalno-rozrywkowych | RB | % | 0 | +20% wartości bazowej | badanie ankietowe | raz w roku |
| 5.6 | Odsetek mieszkańców zadowolonych z jakości świadczonych usług senioralnych | RB | % | 0 | +20% wartości bazowej | badanie ankietowe | raz w roku |
| 5.7 | Liczba zadań z zakresu poszerzenia oferty i dostępności do usług specjalistycznych zdrowotnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz | raz w roku |

| | | | | | | | |
|---|--|----|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | zewnętrzne źródła danych | |
| 5.8 | Liczba zadań z zakresu poszerzenia oferty i dostępności do usług doszkalających kompetencje zawodowe | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 6. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych na terenach miejskich i wiejskich oraz przywrócenie im lub nadanie nowych funkcji społeczno gospodarczych | | | | | | | |
| 6.1 | Liczba zrewitalizowanych obiektów | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 6.2 | Liczba przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach | RB | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 6.3 | Liczba zabytków nieruchomości objętych wsparciem | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i | raz w roku |

| | | | | | | | |
|---|--|----|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 6.4 | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy | RB | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 6.5 | Liczba osób korzystających z zrewitalizowanych przestrzeni publicznych | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 6.6 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 7. Rozwój i zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz tożsamości lokalnej i ponadlokalnej na terenie Partnerstwa | | | | | | | |
| 7.1 | Liczba wydarzeń kulturalnych organizowanych na | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---------|-----|--------------------------------------|--|------------|
| | terenie Partnerstwa | | | | | projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 7.2 | Prowadzenie działań informacyjno-promujących ofertę kulturalną Partnerstwa przez media internetowe i społecznościowe | P | tak/nie | nie | tak | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 7.3 | Liczba inicjatyw promujących produkty lokalne | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 7.4 | Liczba lokalnych produktów z Partnerstwa znajdujących się na ministerialnej liście produktów tradycyjnych i regionalnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 7.5 | Liczba wydarzeń promujących dziedzictwo | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|--|----|---------|-----|------------------------------------|---|------------|
| | kulturowe Partnerstwa | | | | | ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 7.6 | Wzrost poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców Partnerstwa | RB | tak/nie | nie | | badanie ankietowe | raz w roku |
| 7.7 | Wzrost liczby mieszkańców uczestniczących w wydarzeniach kulturalnych organizowanych przez Partnerstwo | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją Partnerstwa | raporty z wydarzeń | raz w roku |

8. Rynek pracy i kadry dla rozwoju gospodarki na terenie Partnerstwa

| | | | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------------------------------------|--|------------|
| 8.1 | Liczba inicjatyw organizowanych dla osób bezrobotnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 8.2 | Liczba inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości i samozatrudnienia | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |

| | | | | | | | |
|-----|---|----|-----|---|--------------------------------------|--|------------|
| 8.3 | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w projekcie | P | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 8.4 | Liczba pracujących po opuszczeniu projektu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 8.5 | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |

9. Sprawne i skuteczne zarządzanie oraz administracja na terenie Partnerstwa

| | | | | | | | |
|-----|--|---|------|---|--------------------------------------|---|------------|
| 9.1 | Liczba usług świadczonych drogą elektroniczną przez urzędy | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz | raz w roku |
|-----|--|---|------|---|--------------------------------------|---|------------|

| | | | | | | | |
|-----|--|----|---------|-----|--------------------------------------|--|------------|
| | | | | | | zewnętrzne źródła danych | |
| 9.2 | System informacji online dla mieszkańców Partnerstwa | P | tak/nie | nie | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 9.3 | Unowocześnienie witryn internetowych JST wchodzących w skład Partnerstwa | P | tak/nie | nie | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 9.4 | Liczba pracowników urzędów biorących udział w szkoleniach, kursach, studiach podnoszących kompetencje zawodowe | P | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 9.5 | Odsetek mieszkańców zadowolonych z obsługi administracyjnej, w tym online | RB | % | 0 | 90% | badanie ankietowe | raz w roku |

| | | | | | | | |
|---|---|----|---------|-----|--------------------------------------|--|------------|
| 9.6 | Opracowanie i wprowadzenie systemu pomiaru jakości usług świadczonych przez urzędy JST na terenie Partnerstwa | RB | tak/nie | nie | tak | badanie ankietowe | raz w roku |
| 10. Współpraca na terenie Partnerstwa z podmiotami wewnętrznymi i zewnętrznymi | | | | | | | |
| 10.1 | Liczba inicjatyw/projektów w celu wsparcia i promocji działań NGO's | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 10.2 | Liczba inicjatyw/działań angażujących mieszkańców i lokalne grupy społeczne do promowania Partnerstwa jako miejsca przyjaznego do życia | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 10.3 | Organizowanie konsultacji społecznych dla mieszkańców i lokalnych grup społecznych | P | tak/nie | nie | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |

| | | | | | | | |
|------|--|----|---------|-----|------------------------------------|---|------------|
| 10.4 | Wzrost liczby mieszkańców biorących udział w konsultacjach społecznych | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją Partnerstwa | listy obecności, protokół z konsultacji | raz w roku |
| 10.5 | Wzrost liczby porozumień o współpracy z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi zawartych przez JST wchodzące w skład Partnerstwa | RB | tak/nie | nie | tak | badanie ankietowe, w tym test wiedzy | raz w roku |

11. Promocja obszaru Partnerstwa

| | | | | | | | |
|------|--|---|---------|-----|--------------------------------------|--|------------|
| 11.1 | Opracowanie programu/ strategii promocji Partnerstwa | P | tak/nie | nie | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 11.2 | Liczba materiałów promujących ofertę turystyczną Partnerstwa | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 11.3 | Liczba materiałów promujących agroturystykę w Partnerstwie | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość | raz w roku |

| | | | | | | | |
|------|---|----|---------|-----|---|--|------------|
| | | | | | | projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | |
| 11.4 | Liczba wydarzeń turystycznych, sportowych i kulturalnych | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 11.5 | Liczba materiałów promujących dziedzictwo historyczno-kulturowe Partnerstwa | P | szt. | 0 | zgodnie z dokumentacją przedsięwzięć | dokumentacja przedsięwzięć (w tym m.in. sprawozdawczość projektów, ewidencja i dokumentacja JST) oraz zewnętrzne źródła danych | raz w roku |
| 11.6 | Wzrost poziomu zadowolenia z usług turystyczno-kulturalnych na obszarze Partnerstwa | RB | tak/nie | nie | tak | badanie ankietowe | raz w roku |
| 11.7 | Wzrost liczby mieszkańców uczestniczących w wydarzeniach sportowo-turystycznych | RB | os. | 0 | zgodnie z dokumentacją Partnerstwa, jst | raporty z wydarzeń | raz w roku |



Projekt 362/2022

UCHWAŁA NR RADY GMINY LEŁÓW

z dnia 1 grudnia 2022 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 oraz zwolnień od tego podatku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) art. 6 ust. 3, art. 13e ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 333), w związku z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2022 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 (M. P. z 2022 r. poz. 995) oraz art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 30 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) Rada Gminy Lełów uchwala:

§ 1. W uchwale Nr LII/355/2022 Rady Gminy Lełów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2023 oraz zwolnień od tego podatku (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2022 poz. 7388) wprowadza się zmianę:

§ 2. otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Zwalnia się od podatku rolnego grunty wykorzystywane na potrzeby ochrony przeciwpożarowej oraz zajęte na prowadzenie działalności kulturalnej z wyjątkiem wykorzystywanych na prowadzenie działalności gospodarczej”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lełów.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

Przewodniczący Rady Gminy
Lełów

Władysław Jaworski

Projekt 365/2022

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LELÓW**

z dnia 1 grudnia 2022 r.

**w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy
Lelów na lata 2022-2027**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), art. 21 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy oraz zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 172 ze zm.) Rada Gminy Lelów uchwała:

§ 1. Przyjąć wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Lelów na lata 2022-2027 w brzmieniu ustalonym w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lelów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Lelów

Władysław Jaworski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Lelów

z dnia 1 grudnia 2022 r.

Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Lelów na lata 2022-2027

Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Lelów opracowany został stosownie do postanowień art. 21 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 172 ze zm.) i swoim zakresem obejmuje:

- 1) prognozę dotyczącą wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy Lelów w latach 2022-2027;
- 2) analizę potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali z podziałem na lata 2022-2027;
- 3) planowaną sprzedaż lokali w kolejnych latach;
- 4) zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu;
- 5) sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2022-2027;
- 6) źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej na lata 2022-2027;
- 7) wysokość kosztów w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także koszty inwestycyjne;
- 8) opis innych działań mających na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, a w szczególności:
 - a) niezbędny zakres zamian lokali związanych z remontami budynków i lokali,
 - b) planowaną sprzedaż lokali.

Rozdział 1.

Prognoza dotycząca wielkości oraz stanu technicznego zasobu mieszkaniowego Gminy Lelów w latach 2022-2027

1. W skład mieszkaniowego zasobu Gminy Lelów wchodzi 10 lokali mieszkalnych zlokalizowanych w 3 budynkach stanowiących własność Gminy Lelów.

2. Łączna powierzchnia użytkowa lokali mieszkalnych wg stanu na dzień 31.08.2022 r. wynosi 387,11 m². Są to obiekty o różnicowanym wieku, konstrukcji, standardzie oraz wyposażeniu.

3. Gmina Lelów w latach 2022-2027 nie planuje zwiększenia zasobu mieszkaniowego.

4. Gmina Lelów w latach 2022-2027 nie planuje zmniejszenia posiadanego zasobu mieszkaniowego.

Stan zasobu mieszkaniowego Gminy Lelów wg stanu na dzień 31.08.2022 r. przedstawiono w poniższej tabeli:

| Lp. | Adres | Liczba lokali | Opis budynku | Powierzchnia użytkowa lokali w m² | Wyposażenie w instalacje |
|------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|---|--|
| 1. | Lelów ul. Polna 3 | 4 | Budynek parterowy wolnostojący | 1)Lokal nr 1 - 33,62 m ² Lokal nr 2 - 30,40 m ² Lokal nr 3 - 27,93 m ² Lokal nr 4 - 21,86 m ² Łącznie 113,81 m² | Elektryczna, wodociągowa i kanalizacyjna z dostępem do publicznej sieci wodociągowo – kanalizacyjnej, c.o. z indywidualnej kotłowni. |

| | | | | | |
|-------|----------------------------------|---|--|--|--|
| 2. | Ślężany 38 | 3 | Lokale mieszkalne w budynku szkoły podstawowej | 1)Lokal nr 1 - 74,38 m ² 2)Lokal nr 2 - 36,00 m ² 3)Lokal nr 3 - 34,38 m ² Łącznie 144,70 m² | Elektryczna, wodociągowa z dostępem do publicznej sieci wodociągowej, kanalizacyjna – szambo wspólne ze szkołą, c.o. z kotłowni szkoły. |
| 3. | Lelów ul. Plac Partyzantów 19 | 3 | Budynek wolnostojący | 1)Lokal nr 1 - 41,20 m ² 2)Lokal nr 2 - 34,00 m ² 3)Lokal nr 3 - 53,40 m ² Łącznie 128,60 m² | Elektryczna, wodociągowa i kanalizacyjna z dostępem do publicznej sieci wodociągowej – kanalizacyjnej, c.o. – brak. Ogrzewanie piecami kaflowymi |
| Razem | | | | 387,11 m ² | |

5. Prognoza dotycząca stanu technicznego mieszkaniowego zasobu Gminy Lelów w latach 2022-2027.

| Adres budynku | Stan techniczny budynku | | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
| Lelów ul. Polna 3 | dobry | dobry | dobry | dobry | dobry | dobry |
| Ślężany 38 | dobry | dobry | dobry | dobry | dobry | dobry |
| Lelów, ul. Plac Partyzantów 19 | zły | średni | średni | średni | średni | średni |

Stan techniczny dobry- stan techniczny nie wskazujący na uszkodzenia konstrukcji budynku (budowli). Mogą występować niewielkie uszkodzenia elementów (instalacji), drobne usterki nie mające wpływu na bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

Stan techniczny średni – występują uszkodzenia elementów budynku (instalacji) nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania obiektu. Wskazany jest częściowy remont.

Stan techniczny zły – występują uszkodzenia konstrukcji i elementów budynku, mogące mieć wpływ na bezpieczeństwo użytkowania obiektu. Konieczny remont.

Rozdział 2.

Analiza potrzeb oraz plan remontów i modernizacji wynikający ze stanu technicznego budynków i lokali z podziałem na lata 2022-2027

1. Analiza potrzeb remontowych i modernizacji lokali przeprowadzana jest na podstawie wyników corocznych przeglądów obiektów w zakresie stanu technicznego oraz ich bieżącego monitorowania. Realizacja remontów będzie stopniowa i uzależniona od posiadanych środków finansowych w danym roku budżetowym. Podstawowym źródłem finansowania i bieżącego utrzymania zasobów mieszkaniowych są wpływy z czynszu lokali mieszkaniowych.

2. Gmina Lelów dążyć będzie do zapewnienia mieszkańcom odpowiednich warunków socjalno-bytowych zgodnych z obowiązującymi standardami tj. będzie podejmować działania mające na celu utrzymanie gminnego zasobu mieszkaniowego w stanie co najmniej nie pogorszonym.

3. Plan remontów i modernizacji w latach 2022-2027:

| Adres budynku | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 |
|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Lelów, ul. Polna 3 | Nie planuje się wykonania remontów | Nie planuje się wykonania remontów | Odnowienie elewacji zewnętrznej | Nie planuje się wykonania remontów | Nie planuje się wykonania remontów | Nie planuje się wykonania remontów |
| Ślężany 38 | Nie planuje się wykonania remontów | Remont instalacji elektrycznej | Klatka schodowa | Nie planuje się wykonania remontów | Nie planuje się wykonania remontów | Nie planuje się wykonania remontów |
| Lelów, Plac | Nie planuje | Remont dachu | Remont | Wymiana | Termomodernizacja | Nie planuje się |

| | | | | | | |
|----------------|------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|---------|--------------------|
| Partyzantów 19 | się wykonania remontów | | instalacji elektrycznej | stolarki okiennej i drzwiowej | budynku | wykonania remontów |
|----------------|------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|---------|--------------------|

Rozdział 3.

Planowana sprzedaż lokali.

Ze względu na niewielką ilość lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu, Gmina Lelów w latach 2022-2027 nie planuje się sprzedaży lokali mieszkalnych.

Rozdział 4.

Zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżania czynszu

1. Wysokość czynszu za 1 m² powierzchni użytkowej lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy ustala Wójt Gminy Lelów w drodze zarządzenia uwzględniając postanowienia niniejszego Programu.

2. Najemcy lokali opłacają czynsz najmu, ustalony według stawki podstawowej za 1 m² powierzchni użytkowej lokali z uwzględnieniem czynników podwyższających lub obniżających wartość użytkową lokali.

3. Ustala się następujące czynniki podwyższające oraz obniżające stawkę bazową czynszu za lokale stanowiące mieszkaniowy zasób Gminy Lelów:

1) położenie budynku:

- budynek zlokalizowany poza centrum miejscowości Lelów – 5%
- budynek zlokalizowany poza miejscowością Lelów -10%
- budynek zlokalizowany w centrum miejscowości Lelów + 5%

2) ze względu na położenie lokalu w budynku:

- mieszkanie usytuowane na piętrze -10%

3) wyposażenie budynku i lokalu w urządzenia techniczne i instalacje:

- brak wc lub łazienki -10 %,
- brak kanalizacji -10 %,
- brak centralnego ogrzewania -10%,
- centralne ogrzewanie zbiorowe – źródło ciepła umieszczone poza lokalem + 10%
- wyposażenie w instalację ciepłej wody użytkowej +10%,

4) ogólny stan techniczny budynku:

- budynek wymaga termomodernizacji - 5%

4. Czynniki mające wpływ na podwyższenie lub obniżenie stawki czynszu podlegają sumowaniu.

5. Czynniki obniżających i podwyższających wartość użytkową lokalu nie stosuje się do lokali przeznaczonych na najem socjalny i pomieszczenia tymczasowe.

6. Najemcy lokali opłacają czynsz najmu, ustalony według stawki podstawowej za 1 m² powierzchni użytkowej lokali z uwzględnieniem czynników podwyższających lub obniżających wartość użytkową lokalu.

Rozdział 5.

Sposób i zasady zarządzania lokalami i budynkami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy oraz przewidywane zmiany w zakresie zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2022-2027

1. Budynkami i lokalami mieszkalnymi stanowiącymi zasób mieszkaniowy gminy zarządza Wójt Gminy Lelów.

2. Zarządzanie zasobem mieszkaniowym gminy polega w szczególności na realizacji następujących zadań:

- 1) zawieranie umów najmu,
- 2) naliczanie czynszu,

- 3) prowadzenie windykacji należności z tytułu najmu lokali,
- 4) zapewnienie najemcom lokali podstawowych warunków mieszkalnych,
- 5) podejmowanie czynności mających na celu utrzymanie lokali mieszkalnych we właściwym stanie technicznym,
- 6) przeprowadzanie remontów, konserwacji i modernizacji lokali oraz budynków,
- 7) wyrażanie zgody na wykonywanie przez lokatorów ulepszeń w wynajmowanych lokalach,
- 8) sprawowanie funkcji kontrolnych w zakresie utrzymania czystości i porządku w obrębie budynków stanowiących zasób mieszkaniowy gminy.

3. W okresie obowiązywania niniejszego Programu nie przewiduje się przeprowadzenia zmiany w sposobie zarządzania lokalami wchodzącymi w skład mieszkaniowego zasobu gminy Lelów.

Rozdział 6.

Źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej na lata 2022-2027

Źródłami finansowania gospodarki mieszkaniowej gminy w latach 2022-2027 będą:

- 1) wpływy uzyskane z tytułu czynszu za wynajem;
- 2) środki pieniężne przewidziane w budżecie gminy niezbędne do przeprowadzenia remontów budynków i lokali;
- 3) wpływy z dotacji.

Rozdział 7.

Wysokość kosztów w kolejnych latach, z podziałem na koszty bieżącej eksploatacji, koszty remontów oraz koszty modernizacji lokali i budynków wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, koszty zarządu nieruchomościami wspólnymi, których gmina jest jednym ze współwłaścicieli, a także koszty inwestycyjne.

1. Na koszty w zakresie utrzymania zasobu mieszkaniowego gminy składają się koszty bieżącej eksploatacji, koszty utrzymania zasobu w tym: bieżące remonty budynków, lokali, pomieszczeń wspólnego użytku i urządzeń technicznych. Prognozowana wysokość poszczególnych kosztów przedstawiono w poniższej tabeli.

| Okres realizacji | Koszty bieżącej eksploatacji | Koszty remontów (zł) | Koszty modernizacji (zł) |
|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 2022 | 3000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 4000,00 | 30 000,00 | 0,00 |
| 2024 | 4500,00 | 25 000,00 | 0,00 |
| 2025 | 4500,00 | 6 000,00 | 0,00 |
| 2026 | 5000,00 | 6 000,00 | 0,00 |
| 2027 | 5500,00 | 7 000,00 | 0,00 |

2. Podczas obowiązywania wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Lelów nie przewiduje się kosztów inwestycyjnych.

Rozdział 8.

Inne działania mające na celu poprawę wykorzystania i racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.

Działania zmierzające do poprawy wykorzystania i racjonalizacji gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy to w szczególności:

- 1) stały monitoring stanu technicznego budynków,
- 2) niezbędne remonty zapewniające utrzymanie lokali w stanie niepogorszonym,
- 3) bieżąca windykacja należności czynszowych,

- 4) wspieranie najemców w zakresie wykonywania ulepszeń w lokalu, mających na celu podniesienie standardu technicznego lokalu,
- 5) podejmowanie działań zmierzających do zwiększenia zasobu lokali przeznaczonych pod najem socjalny.