

PIR.271.11.2021

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania „**Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów z obszaru gminy Lelów na lata 2022-2023**”, **odnośnie którego** ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: **2021/S 208-544697 dnia 26 października 2021 r.**

Zamawiający zawiadamia:

1) o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **P.H.U."REKO" Jakub Ciupiński 42-300 Myszków, Jana Pawła 104;** cena brutto: **2 040 940,80 zł.**(słownie: dwa miliony czterdzieści tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych, 80/100 groszy).

Warunki płatności :30 dni od daty złożenia prawidłowo wystawionej faktury VAT w siedzibie Zamawiającego.

Jakość akcji informacyjno-edukacyjnej: : Wykonanie i dystrybucja harmonogramu o terminach odbioru odpadów i ulotek informacyjno-edukacyjnych na temat prawidłowej segregacji, format A5 w wydaniu kolorowym.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt. w kryterium cena oferty (%)	Ilość pkt. w kryterium warunki płatności (%)	Ilość pkt w kryterium jakość akcji informacyjno-edukacyjnej (%)	Łączna wartość punktowa oferty (%)
1.	PAVER sp. z o.o. Kuzki 65 29-100 Włoszczowa	OFERTA ODRZUCONA			
2.	P.H.U."REKO" Jakub Ciupiński 42-300 Myszków, Jana Pawła 104	60,00	20,00	20,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych "TAMAX" SZCZEPAN CIEŚLAK	47,33	20,00	20,00	87,33
4.	PZOM STRACH Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Przemysłowa 7 42-274 Konopiska	50,78	20,00	20,00	90,78

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą wartość punktową.

2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PAVER Sp. z o.o. Kuzki 65 29-100 Włoszczowa w postępowaniu na „**Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów z obszaru gminy Lelów na lata 2022-2023**” z uwagi na fakt, iż wadium zostało wniesione w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wraz z ofertą złożył dokument gwarancji wadium w formie elektronicznej. Zgodnie z zapisami SWZ (*Rozdział II pkt 10 Wymagania dotyczące wadium 10.10. Zapisy gwarancji wadium powinny uwzględniać możliwość wystąpienia do gwaranta z chwilą zaistnienia przynajmniej jednego z przypadków wymienionych w pkt 10.8, drogą e-mail (na podany w gwarancji adres e-mail gwaranta) lub formie papierowej na podany adres korespondencyjny, z tym że zapisy gwarancji wadium muszą uwzględniać dodatkowy czas trzech dni roboczych na przesłanie wniosku o zatrzymanie wadium*), pomimo, że termin gwarancji obejmuje okres związania ofertą, to Zamawiający ze względu na dalsze jej zapisy nie mógłby skorzystać ze swoich uprawnień, gdyby takie zaistniały w kilku ostatnich dniach obowiązywania dokumentu. Klauzula uzależniająca dostarczenie oryginału do siedziby Gwaranta w terminie obowiązywania gwarancji, powoduje brak realnego zabezpieczenia Zamawiającego w całym, wymaganym okresie. **Zgodnie z wyrokiem KIO o sygn. KIO 2486/20 wydanym w dniu 3 listopada 2020 r. „...gwarancja wadium, której termin obowiązywania jest równy okresowi związania ofertą i w której żądanie wypłaty środków z gwarancji powinno zostać dostarczone wystawcy takiej gwarancji najpóźniej w ostatnim dniu jej obowiązywania, jest nieprawidłowa, a oferta wykonawcy, który ją złożył, powinna zostać odrzucona.”**

Sąd Okręgowy w Częstochowie wyrokiem z dnia 5 lutego 2021 r. Sygn. akt V Ga 328/20 podtrzymał wyrok KIO. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **PAVER Sp. z o.o. Kuzki 65 29-100 Włoszczowa** zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) .