



# Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

---

## PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LELÓW DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI LELÓW PRZY ULICY ZAMKOWEJ

**Zleceniodawca:** Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.  
ul. Wodzistawska 30  
44-200 Rybnik

**Autor:** Tomasz Miłowski

**Data wykonania:** 23 sierpnia 2023 r.

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA .....	8
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE .....	8
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA .....	8
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE .....	9
2.4 WODY PODZIEMNE .....	9
2.5 KLIMAT .....	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI .....	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	10
2.6.2 GLEBY .....	11
2.7 ZASOBY NATURALNE .....	12
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA .....	12
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. I KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	12
2.10 KRAJOBRAZ .....	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH .....	13
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	13
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....	13
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....	14
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE .....	14
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE .....	14
5.3 WPŁYW NA KLIMAT .....	14
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI .....	14
5.5.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	14
5.5.2 WPŁYW NA GLEBY .....	15
5.6 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE .....	15

5.7 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	15
5.8 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	
R. I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	16
5.9 WPŁYW NA KRAJOBRAZ .....	17
5.10 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	17
5.11 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW .....	17
5.11.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	17
5.11.2 KLIMAT AKUSTYCZNY .....	18
5.11.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE .....	19
5.11.4 GOSPODARKA ODPADAMI .....	19
5.11.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE .....	19
5.11.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE .....	20
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	20
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	20
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 .....	21
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA .....	21
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	21
11. LITERATURA .....	27
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA.....	27

#### Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanych terenów

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością zabudowy

Oświadczenie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2023 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

  
Tomasz Miłowski  
44-203 Rybnik, ul. Strzelecka 78  
tel. 502 773 557 e-mail: geologic1@wp.pl  
NIP 6-2-283-41-91, REGON 241759860  
*Tomasz Miłowski*

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów dla obszaru położonego w rejonie ul. Zamkowej. Prognoza została wykonana na zlecenie Pracowni Urbanistycznej w Rybniku.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Zgodnie z wyżej wymienionym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Lelów oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia

- istniejący stan środowiska,

- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Lelów powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016 r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów, które zostało uchwalone uchwałą Nr XIV/107/2019 Rady Gminy Lelów z dnia 9 grudnia 2019 r.;
- Uchwała nr XLI/248/2010 Rady Gminy Lelów z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów - obowiązujący na analizowanym terenie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego;

## **1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w sierpniu 2023 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

### **1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

### **1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

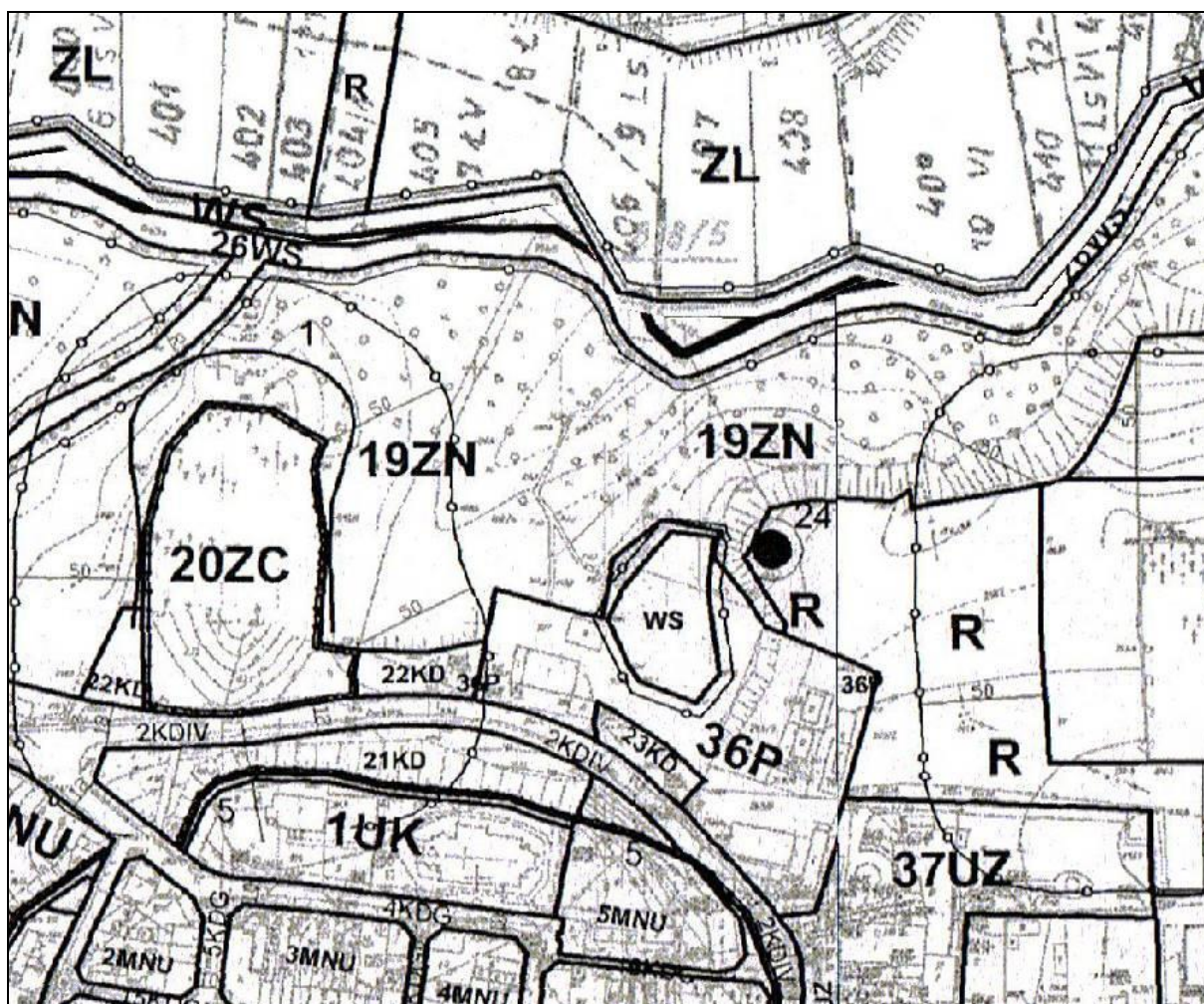
Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów dla obszaru położonego w rejonie ul. Zamkowej. Powierzchnia terenu wynosi ok. 2,2 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr LX/414/2023 Rady Gminy Lelów z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów dla obszaru położonego w miejscowości Lelów przy ul. Zamkowej. Głównym celem zmiany planu była odpowiedź na wnioski właścicieli działek mające umożliwić rozwój tego obszaru. MPZP z 2010 r. jest również mocno nieaktualny i niedostosowany zarówno do obowiązujących przepisów, jak i do obecnego rzeczywistego stanu zagospodarowania tego terenu. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- U-P – teren usług lub produkcji;
- KDR – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego;
- IKP – teren pompowni ścieków;
- L – teren lasu.

Analizowany teren w części południowej jest już w dużej mierze przekształcony na skutek powstania tu składu budowlanego oraz zasypania terenu w części południowo-zachodniej masami ziemnymi. Dolinę Białki wraz ze stawem, która przepływa przez część

północną terenu pozostawiono w dużej mierze wolną od zabudowy, co jest bardzo pozytywne, teren ten bowiem posiada dużą wartość przyrodniczą. Natomiast w części północno-zachodniej część zabagnionej doliny z zadrzewieniami łągowymi olchowo-wierzbowymi i roślinnością szuwarową zostanie zasypana i przekształcona.

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, obiekty zabytkowe, zagrożenia osuwiskowe, złoża kopalin, obszary i tereny górnicze. Natomiast zagrożenia powodziowe w dolinie Białki zostały uwzględnione poprzez pozostawienie części tego terenu wolnym od zabudowy. Należy również zwrócić uwagę, że tereny wskazane do urbanizacji w części zostały już przekształcone na skutek lokowania zabudowy (część południowo-wschodnią) i lokowania mas ziemnych (część południowo-zachodnią).



Rysunek 1 Obowiązujący na analizowanym terenie mpzp z 2010 r.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA**

### **2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE**

Analizowany teren położony jest w gminie Lelów, w miejscowości Lelów, na północ od ul. Zamkowej (DK nr 46). Granicę południową stanowi ul. Zamkowa, pozostałe granice są nieregularne i nie wyróżniają się w terenie. Powierzchnia terenu wynosi ok. 2,2 ha. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego analizowany teren znajduje się w prowincji Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Małopolska (342), makroregionie Wyżyna Przedborska (342.1), w obrębie mezoregionu Próg Lelowski (342.13).

### **2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Pod względem geologicznym teren gminy Lelów leży na pograniczu Monokliny Śląsko – Krakowskiej zabudowanej z utworów triasu oraz jury i Niecki Miechowskiej, wypełnionej osadami kredy. Podłoże obszaru gminy budują utwory jurajskie, kredowe i czwartorzędowe.<sup>1</sup>

W należącej do Monokliny południowo - zachodniej części gminy obszar budują utwory jury górnej (wapienie, margle, łupki margliste), z których zbudowane są kopulaste wzgórza przykryte cienką pokrywą osadów czwartorzędowych. Utwory kredowe występujące w północno-wschodniej części gminy (Niecka Miechowska) leżą na utworach jury górnej. Osady kredy mają miąższość do ponad 200 m. W rejonie Lelowa utwory kredy odsłaniają się na powierzchni jako piaski i piaskowce kredy dolnej. Utwory kredy górnej budują szereg wzniesień Progu Lelowskiego. Utwory czwartorzędowe zalegają bezpośrednio na utworach kredowych i jurajskich. Cechuje je zmienna miąższość spowodowana nierównościami podłoża. Plejstocen reprezentują: piaski i żwiry wodnolodowcowe w pasie Biała Wielka - Nakło, piaski rzeczne w północno-wschodniej części oraz lessy w południowej części gminy. Holocen reprezentują mady występujące w obniżeniach w północno-wschodniej i zachodniej części gminy jak również torfy, namuły i piaski rzeczne w dolinach rzecznych oraz piaski eoliczne w wydmach.

Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski ark. Częstochowa<sup>2</sup> bezpośrednio w podłożu analizowanego terenu występują utwory kredowe reprezentowane przez piaski i piaskowce glaukonitowe, gezy i spongiolity, dokładny wiek tych utworów to Kreda Dolna – Alb. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Koniecpol<sup>3</sup> na powierzchni terenu w części południowo-wschodniej również odsłaniają się te utwory kredowe, zaś w części południowo-zachodniej występują piaski i żwiry wodnolodowcowe na mułkach, iłach i piaskach zastoiskowych, które deponowane były w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego. Cała część północna terenu znajduje się w dolinie Białki, gdzie na powierzchni występują piaski i mułki rzeczne tarasów zalewowych.

---

<sup>1</sup> Na podstawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów, które zostało uchwalone uchwałą Nr XIV/107/2019 Rady Gminy Lelów z dnia 9 grudnia 2019 r.;

<sup>2</sup> Haisig J., Biernat S., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Częstochowa, WG, Warszawa, 1978 r.;

<sup>3</sup> Kurkowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Koniecpol, PIG, Warszawa 1999 r.;



## **2.3 WODY POWIERZCHNIOWE**

### Wody powierzchniowe płynące i stojące

Tuż poza północną granicą terenu przepływa ciek Białka, która w tym miejscu płynie szeroką, podmokłą doliną. Część tej doliny znajduje się również w obrębie obszaru objętego mpzp. Cała część północna terenu znajduje się w obniżeniu terenu, znajduje się tu niewielki staw, obecnie mocno zarośnięty roślinnością szuwarową i częściowo pozbawiony wody. Nie mniej cała ta część terenu jest mocno podmokła i ma charakter bagienny oraz posiada dużą wartość przyrodniczą.

### Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie wykazywano zagrożeń powodziowych wg materiałów KZGW. Natomiast część północna położona jest w szerokiej dolinie rzeki Białki, która jest mocno podmokła. W okresie wzmożonych opadów, powodzi czy roztopów może tu dochodzić do zalewania terenu.

### Ujęcia wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych, ani ich strefy ochronne.

### Jednolite części wód powierzchniowych

Na analizowanym terenie nie występują cieki wydzielone jako JCWP, natomiast tuż za północną granicą terenu przepływa Białka, która została wydzielona jako JCWP nr PLRW200062541714 Białka. Całość terenu znajduje się również w zlewni tej JCWP.

## **2.4 WODY PODZIEMNE**

### Regionalizacja hydrogeologiczna

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Częstochowa<sup>4</sup> analizowany obszar położony jest w Regionie Wieluńsko-Krakowskim XVII, w Podregionie Krakowsko-Częstochowskim XVII.2. W tym regionie główny poziom użytkowy stanowią utwory jury górnej, wapień i margle na głębokości od kilku do 100 metrów.

### Użytkowe poziomy wodonośne

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Koniecpol<sup>5</sup> na analizowanym terenie użytkowe piętro wodonośne występuje w utworach jurajskich. Piętro jurajskie tworzą szczelinowate, spękane wapień i margle. Zasilanie poziomu odbywa się drogą infiltracji wód atmosferycznych poprzez warstwy czwartorzędowe i kredowe, lub bezpośrednio w strefie wschodni utworów górnourajskich. Wody charakteryzują się bardzo dobrą jakością i najczęściej należą do pierwszej klasy jakości wód. Potencjalna wydajność studni wierconej wynosi tu >120 m<sup>3</sup>h, a stopień zagrożenia tych wód jest wysoki. Mapa Hydrogeologiczna Polski wydziela tu jednostkę hydrogeologiczną 3abJ3IV.

---

<sup>4</sup> Musiał T., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Częstochowa, WG, Warszawa, 1983 r.;

<sup>5</sup> Pacholewski A, Brodziński I., Formowicz R., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Koniecpol, PIG, Warszawa 2000 r.;

### Główne zbiorniki wód podziemnych

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) oraz materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej w podłożu analizowanego terenu wydzielono dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych: GZWP nr 326 Zbiornik Częstochowa (E) (w utworach jurajskich) i GZWP nr 408 Niecka Miechowska (w utworach kredowych).

### Jednolite części wód podziemnych

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr PLGW200084.

### Ujęcia wód podziemnych

Na analizowanym terenie nie znajdują się ujęcia wód powierzchniowych lub podziemnych ani ich strefy ochronne.

## **2.5 KLIMAT**

Obszar gminy został zaliczony do Częstochowsko - Kieleckiej dzielnicy klimatycznej.<sup>6</sup> Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,5°C - 8,0°C. Najcieplejszym miesiącem roku jest lipiec +18°C - 18,5°C, najchłodniejszym styczeń -3°C. Dni z przymrozkami notuje się przeciętnie nieco powyżej 100, a z mrozem 50. Okres wegetacyjny z temperaturą powyżej +5°C trwa 210-220 dni. Liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi średnio w roku 80. Najwięcej opadów otrzymuje letnia pora roku z maximum w lipcu, a najmniej zimą z minimum w styczniu i lutym. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi 650 – 700 mm. Największa wilgotność względna występuje w chłodnej połowie roku z największą średnią miesięczną w grudniu i listopadzie, najniższa natomiast występuje w maju i czerwcu. Największe zachmurzenie przypada na miesiące: listopad, grudzień i luty, najmniejsze zaś na miesiące: styczeń, wrzesień, październik. Na terenie gminy przeważają wiatry zachodnie z udziałem wiatrów południowo-zachodnich w chłodnej porze roku i północno-zachodnich w cieplej porze roku.

## **2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI**

### **2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE**

#### Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest w obrębie równin wodnolodowcowych, które zajmują tę część Lelowa, w podłożu których występują utwory kredowe i jurajskie. Część północna terenu położona jest w płaskiej dolinie zalewowej rzeki Białki. Od strony doliny część południową oddziela stroma, wysoka na ok. 2-3 metry skarpa. Część centralna i południowa terenu znajduje się wyżej i jest splantowana – znajduje się tu teren składu budowlanego. Część terenu jest tu nadsypana, w części zachodniej widoczny jest gruz, masy ziemne, różnego typu odpady. Z analizy dawnych map topograficznych wynika,

---

<sup>6</sup> Na podstawie: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów, które zostało uchwalone uchwałą Nr XIV/107/2019 Rady Gminy Lelów z dnia 9 grudnia 2019 r.;

że południowa część tego terenu była położona niżej i znajdował się tu staw, który został zasypany. Rzędne w dolinie Białki wynoszą ok. 247 m n.p.m., zaś w części centralnej i południowej ok. 249 – 250 m n.p.m.



Rysunek 2 Ukształtowanie analizowanego terenu na podstawie Numerycznego Model Terenu

### Zagrożenie osuwiskowe

Z bazy danych SOPO oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów wynika, że na analizowanym obszarze nie występują osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi. Nie mniej jak wynika to z analizy podkładów mapowych oraz wizji w terenie składowane były tu masy ziemne, a teren uległ znacznemu podwyższeniu. Każdorazowo przed lokalizacją do zabudowy należało będzie przeprowadzić szczegółowe badania geotechniczne i geologiczno-inżynierskie podłoża, gdyż nie wiadomo jak i kiedy została przeprowadzona niwelacja tego terenu oraz jakiego typu materiały były tu składowane.

### **2.6.2 GLEBY I ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA**

Na analizowanym terenie nie występują obecnie grunty charakterze rolnym. W części północnej i zachodniej natomiast wskazano występowanie gruntów leśnych, jednak w rzeczywistości zadrzewienia i las nie występują w części południowo-zachodniej tego terenu, a wskazanie Ls wynika z oznaczenia na mapie ewidencyjnej. W części położonej poza doliną Białki występują grunty nasypowe, przekształcone, na których obecnie brak jest zarówno upraw polowych, jak i leśnych.

## **2.7 ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin, obszary i tereny górnicze.

## **2.8 PRZYRODA OŻYWIONA**

W części południowo-wschodniej terenu znajduje się sklep – skład budowlany i nawozów rolniczych. Znajdują się tu budynki oraz utwardzony plac. W części południowo-zachodniej znajduje się teren z roślinnością ruderalną, który został nadsypany masami ziemnymi i gruzem. Obecnie rosną tu gatunki traw, trzcinnik piaskowy, wrotycz, nawłocie. W części północnej terenu znajduje się obniżenie doliny Białki. Teren jest tu bardzo podmokły, bagnisty, bardzo trudny do przebycia. Rośnie tu roślinność szuwarowa oraz zadrzewienia wierzbowe i olchowe o charakterze łągowym. Znajduje się tu również teren dawnego stawu, również podmokły i porośnięty rozległym szuwarem trzcinowym.

W części południowej i centralnej brak jest jakichkolwiek bardziej wartościowych naturalnych siedlisk czy stanowisk roślin chronionych, teren jest tu mocno przekształcony. Natomiast część północna położona w dolinie Białki posiada dużą wartość przyrodniczą ze względu na występujące tu podmokłości i związane z nimi zbiorowiska wodno-błotne.

## **2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R. ORAZ KORYTARZE EKOLOGICZNE**

### Formy ochrony przyrody

Na analizowanym terenie nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, nie mniej jego część północna posiada dużą wartość przyrodniczą zarówno ze względu na występujące tu zbiorowiska wodno-błotne, jak i na pełnienie funkcji korytarza ekologicznego.

### Korytarze ekologiczne

Analizowane teren znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych, kopytnych i dla ptaków. Nie wyznaczono na analizowanym terenie korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.<sup>7</sup> W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim<sup>8</sup> nie wskazywano na analizowanym terenie występowania korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, dla ptaków, wskazano jedynie dolinę Białki jako korytarz spójności. Dolina Białki rzeczywiście pełni funkcję korytarza ekologicznego, nie jest ona zabudowana, zwierzęta mogą tu zarówno przebywać, jak i żerować oraz migrować niepłoszone z dala od ludzi.

---

<sup>7</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

<sup>8</sup> Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego

## **2.10 KRAJOBRAZ**

W części południowej analizowanego obszaru występuje krajobraz trudny do jednoznacznego zaklasyfikowania. Znajduje się tu skład budowlany oraz tereny ruderalne na których widoczne są ślady składowania mas ziemnych porośnięte roślinnością ruderalną. Teren ten jako całość posiada negatywne cechy krajobrazu ze względu na dużą ilość reklam, banerów, flag, niską jakość budynków, występowanie roślinności ruderalnej oraz śladów składowania mas ziemnych. W części północnej trudno natomiast mówić o jakichkolwiek walorach krajobrazowych, gdyż roślinność drzewiasta jest tu bardzo gęsta, a jednocześnie brak jest tu jakichkolwiek punktów obserwacyjnych, ścieżek. Teren jest bardzo podmokły i właściwie nie ma tu praktycznie żadnych możliwości prowadzenia obserwacji krajobrazu, należy jednak uznać, że ma on cechy naturalne zadrzewień w dolinach rzecznych.

## **2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne, ani dobra kultury współczesnej.

## **3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

Na analizowanym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2010 r., który jest mocno nieaktualny i niedostosowany zarówno do obowiązujących przepisów, jak i do obecnego rzeczywistego stanu zagospodarowania tego terenu. Nie mniej na części terenu, wskazano tu występowanie terenów produkcyjnych P, co pokrywa się z obecnie istniejącym tu składem budowlanym. W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu tereny objęte opracowaniem mogłyby więc zostać przekształcone w sposób bardzo podobny do przewidzianego projektem planu, zwłaszcza, że są już po części zabudowane. Stan środowiska na niezabudowanych do tej pory terenach uległby zmianie w wyniku realizacji zabudowy również na podstawie obowiązujących mpzp, nie mniej nie występują tu cenne wartości przyrodnicze, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań. Część północna terenu w dolinie Białki jest pozostawiona częściowo wolna od zabudowy zarówno w obowiązującym mpzp z 2010 r., jaki w obecnym projekcie mpzp.

## **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY**

Na analizowanym obszarze nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z formami ochrony przyrody, gdyż nie występują tu tego typu obszary, nie mniej jednak dolina Białki posiada dużą wartość przyrodniczą i winna zostać objęta ochroną np. jako zespół przyrodniczo-krajobrazowy lub obszar chronionego krajobrazu. Niewątpliwie również problemem ochrony środowiska jest kondycja południowej części tego terenu, który prawdopodobnie został zasypany masami ziemnymi, gruzem i być może też innymi odpadami.

## **5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE**

Dolina Białki w części północno-zachodniej zostanie częściowo przekształcona i zasypana. Na pozostałym obszarze, w części północnej dolina pozostanie w stanie obecnym. Część doliny Białki i staw w części północnej pozostawiono wolnymi od zabudowy, co umożliwi swobodny przepływ wód. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy przemysłowej lub usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania centrum gminy. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje odpowiednie ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

### **5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE**

Nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych ważne będą więc ustalenia przedstawione w zakresie gospodarki ściekowej w rozdziale 5.1. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie inwestycji z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych zabezpieczeń.

### **5.3 WPŁYW NA KLIMAT**

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, powstanie tu topoklimat terenów zabudowanych, miejskich. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania, należy jednak zwrócić uwagę, że część terenu jest już przekształcona. Występują tu tereny zabudowane oraz takie, na których składowano masy ziemne. Topoklimat jest tu więc obecnie miejscami również silnie zmieniony i ma częściowo charakter terenów zurbanizowanych. Podmokłą dolinę Białki pozostawiono częściowo wolną od zabudowy, topoklimat dolin rzecznych pozostanie tu więc bez zmian.

### **5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI**

#### **5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU**

Projekt planu zakłada poszerzenie funkcji przemysłowej i usługowej. Realizacja tych funkcji może wpłynąć znacząco na przekształcenie powierzchni terenu, wskutek realizacji zabudowy przemysłowej lub usługowej. Ze względu na występowanie w podłożu wielometrowych mas ziemnych może tu być konieczna wymiana gruntów lub też inne szczególne prace geotechniczne. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, mogące mieć duży zasięg, towarzyszą one jednak wprowadzeniu każdego typu inwestycji, istotne jest również, że powierzchnia terenu została już wcześniej znacznie przekształcona i zmieniona. Część północna terenu położona w dolinie Białki nie ulegnie przekształceniom,

gdyż pozostawiono tu obecne zagospodarowanie, natomiast fragment doliny Białki w części północno-zachodniej zostanie zasypany.

#### **5.4.2 WPŁYW NA GLEBY**

Na analizowanych terenach, w części centralnej i południowej, występują gleby przekształcone, antropogeniczne, powstałe na skutek lokowania mas ziemnych. Jednak w ewidencji gruntów wykazywane są tu ciągle grunty leśne Ls, co jednak nie odpowiada rzeczywistemu stanowi. Wymagane tu będzie pozyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nieleśne o powierzchni ok. 0,7 ha. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych, gdyż gleby klas I – III tu nie występują. Część północną terenu, którą stanowi zadrzewiona dolina Białki pozostawiono wolną od zabudowy w stanie naturalnym.

#### **5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE**

Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin, obszary i tereny górnicze, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

#### **5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ**

W związku z realizacją ustaleń planu południowo-zachodnia część analizowanego obszaru zmieni swój charakter z terenów porastających roślinnością ruderalną i zadrzewieniami na tereny zabudowane o charakterze miejskim (zabudowa usługowa lub przemysłowa). Część południowo-wschodnia jest już zabudowana, ale obecnie znajduje się tu skład budowlany, może więc to powstać inna funkcja np. produkcyjna. W części południowej i centralnej, gdzie planuje się możliwość realizacji zabudowy produkcyjnej lub usługowej tereny były już przekształcone i częściowo zabudowane. Dolinę Białki w części północnej terenu pozostawiono wolną od zabudowy w stanie naturalnym. Natomiast w części północno-zachodniej część zabagnionej doliny z zadrzewieniami łągowymi olchowo-wierzbowymi i roślinnością szuwarową zostanie zasypana i przekształcona. Wprowadzenie zabudowy na terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z terenami ruderalnymi oraz z siedliskami wodno-błotnymi zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni towarzyszącej zabudowie np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż nie posiadają one dużej wartości przyrodniczej i położone są na terenach już przekształconych. Pozytywne jest pozostawienie dużej części doliny rzeki Białki w stanie wolnym od zabudowy jako tereny lasu L, posiada ona duże walory przyrodnicze, które powinny być chronione przed zabudową i zmianami zagospodarowania. Natomiast w części północno-zachodniej część zabagnionej doliny z zadrzewieniami

ługowymi olchowo-wierzbowymi i roślinnością szuwarową zostanie zasypana i przekształcona. Jest to teren cenny pod względem przyrodniczym, który przestanie istnieć.

Reasumując na terenach objętych planem i wskazanych do urbanizacji w części południowej i centralnej nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, część doliny Białki będzie dalej pełniła funkcję przyrodniczą. Jednak jej fragment (na szerokość ok. 20 – 30 m) w części północno-zachodniej z cennymi siedliskami wodno-błotnymi zostanie zasypany, przekształcony i przestanie pełnić funkcję przyrodniczą.

## **5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIECIA 2004 O OCHRONIE PRZYRODY I NA KORYTARZE EKOLOGICZNE**

### Formy ochrony przyrody

Na analizowanym terenie nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, nie mniej jego część północna posiada dużą wartość przyrodniczą zarówno ze względu na występujące tu zbiorowiska wodno-błotne, jak i na pełnienie funkcji korytarza ekologicznego. Pozostawiona ona została w dużej mierze jako wolna od zabudowy jako tereny lasu L. Część północno-zachodnia tej doliny zostanie jednak przekształcona i zasypana, przestanie również pełnić funkcję przyrodniczą. W przyszłości należałoby rozważyć objęcie doliny Białki ochroną np. jako zespołu przyrodniczo-krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu, zagadnienia te jednak wykraczają poza zakres niniejszego opracowania i realizacji projektu mpzp.

### Korytarze ekologiczne

Analizowane teren znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych, kopytnych i dla ptaków. Nie wyznaczono na analizowanym terenie korytarzy ekologicznych w opracowaniach dotyczących całego kraju.<sup>9</sup> W opracowaniu studialnym dotyczącym korytarzy ekologicznych w województwie śląskim<sup>10</sup> nie wskazywano na analizowanym terenie występowania korytarzy ekologicznych dla ssaków drapieżnych i kopytnych, dla ptaków, wskazano jedynie dolinę Białki jako korytarz spójności. Dolina Białki rzeczywiście pełni funkcję korytarza ekologicznego, nie jest ona zabudowana, zwierzęta mogą tu zarówno przebywać, jak i migrować nieptoszone. Ustalenia projektu mpzp nie zmienią tego stanu rzeczy, dolinę Białki pozostawiono na większości obszaru wolną od zabudowy i przekształceń. Zasypanie jej części we fragmencie północno-zachodnim nie zmieni tego stanu rzeczy.

---

<sup>9</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

<sup>10</sup> Parusel i in., 2007 r. Korytarze ekologiczne Województwa Śląskiego



## **5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ**

Krajobraz analizowanego terenu ulegnie znaczącej zmianie w części południowej i centralnej, na terenach do tej pory niezabudowanych oraz zabudowanych częściowo (fragment południowo-wschodni) powstanie krajobraz przemysłowy lub usługowy, przy czym istotne jest, że obecnie istnieje tu krajobraz terenów już przekształconych, znacznie zmieniony, z roślinnością ruderalną, składowanymi tu masami ziemnymi oraz budynkami składu budowlanego. Paradoksalnie więc zmiana przeznaczenia może mieć pozytywny wpływ na krajobraz tego terenu, w miejscu terenów nieużytków, mogą powstać obiekty o bardziej przemyślanej architekturze. Po realizacji ustaleń planu pojawi się tu krajobraz terenów produkcyjnych stref przemysłowych. W ostatnich latach tego typu krajobraz pojawia się w wielu miejscach na terenie województwa śląskiego oraz całej Polski. Dawniej tereny przemysłowe cechowały się dużym impaktem na krajobraz ze względu na technologie, które były w użyciu oraz brak dbałości o oszczędne korzystanie z terenu. Obecnie powstające tereny przemysłowe przeważnie realizowane są w sposób minimalistyczny, co również wiąże się z ekonomią. Zwykle są to obiekty typowe, które zostały ukształtowane na skutek wieloletnich prac architektów i budowniczych uwzględniających istnienie najlepszych dostępnych praktyk. Stosuje się stonowaną kolorystykę oraz brak śmiałych form, co powoduje, że tereny tego typu zwykle nie stanowią elementów krajobrazu, który przyciągałby wzrok – tak w sensie negatywnym, jak i pozytywnym. Jednak w przypadku analizowanego terenu będą one stanowiły element całkowicie nowy, zmiana będzie tu więc mocno zauważalna. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe kształtowanie się krajobrazu, niewątpliwie jednak można uznać, że krajobraz na analizowanym terenie ulegnie znaczącej zmianie. Pozytywne jest pozostawienie części doliny rzeki Białki w stanie wolnym od zabudowy jako tereny lasu L, posiada ona duże walory przyrodnicze, które powinny być chronione przed zabudową i zmianami zagospodarowania, krajobraz nie ulegnie tu zmianie, za wyjątkiem tej części która zostanie zasypana i przekształcona.

## **5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH**

Na terenie objętym mpzp nie występują zabytki wpisane do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, do Gminnej Ewidencji Zabytków, brak jest również stanowisk archeologicznych, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie.

## **5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW**

### **5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO**

Projekt planu wprowadza różnego typu funkcje o charakterze usługowym i przemysłowym, które mogą mieć potencjalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych i przemysłowych jest zwykle niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Zwykle też nie powodują

znaczących emisji ze względu na wprowadzone zabezpieczenia wynikające z obowiązujących przepisów.

Zagrożenie ze strony terenów usług i przemysłu ocenia się zwykle jako niewielkie, ponieważ przed ich realizacją i uruchomieniem muszą one spełnić odpowiednie wymogi w zakresie emisji do powietrza, zdają coroczne sprawozdania z zakresu korzystania ze środowiska, a ponadto podlegają kontroli ze strony WIOŚ. Ostateczna ocena będzie jednak dotyczyła konkretnych przedsięwzięć przy założeniu zgodnym z art. 144 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. ich oddziaływanie nie powinno wykraczać poza teren danego inwestora.

Projekt planu nie wprowadza żadnych nowych dróg wysokich klas. Należy podkreślić, że bez względu na formę powstawania zanieczyszczeń, to na przedsiębiorcach lub inwestorach spoczywać będzie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, obowiązek ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Dokładny wpływ przedsięwzięcia na środowisko winien zostać zbadany i opisany w raporcie oddziaływania na środowisko. W razie wykazania przekroczeń wymagane będzie wprowadzenie działań minimalizujących i zapobiegawczych.

#### **5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY**

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach (czy to produkcyjnych, czy usługowych, czy też zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym wyraźnie mówi art. 144 ust. 1 ustawy prawo ochrony środowiska. W ust. 2 ww. artykułu pojawia się nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na analizowanym terenie projekt planu nie wprowadza obiektów, które mogą mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, jak np. rozległe nowe tereny przemysłowe w pobliżu obszarów chronionych akustycznie. Jednak nie ulega wątpliwości, że wprowadzenie urbanizacji na nieużytkowanych dotychczas terenach może spowodować pogorszenie jakości klimatu akustycznego. Istotne z punktu widzenia oddziaływań akustycznych jest, że zabudowa mieszkaniowa (chroniona akustycznie) znajduje się w pewnym oddaleniu od wyznaczonych terenów U-P.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego, za wyjątkiem dróg, nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości.

W przypadku wystąpienia negatywnych oddziaływań inwestor będzie musiał każdorazowo wprowadzić odpowiednie zabezpieczenia. Wśród nich wyróżnia się m.in. prowadzenie prac wyłącznie w określonych godzinach (np. poza godzinami nocnymi), zastosowanie ekranów akustycznych, prowadzenie prac w pomieszczeniach, czy odpowiednia lokalizacja emitorów hałasu. W kontekście zanieczyszczeń powietrza do rodzajów zabezpieczeń zaliczyć można np.: montaż właściwych, zgodnych z obowiązującymi normami urzędów, montaż odciągów spalin oraz odpowiednią lokalizację emitorów. W związku z charakterem poszczególnych terenów oraz z ewentualną możliwością wprowadzenia zabezpieczeń, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na analizowanych obszarach.

### **5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE**

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Należy również dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. z 2023 r. poz. 733 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

### **5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI**

Ze względu na przyrost zabudowy przemysłowej i usługowej niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów, często może to być przyrost bardzo znaczący. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów, będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami na terenach do tego przeznaczonych. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (ustawa z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) jak również odpowiednie uchwały Rady Gminy oraz programy gospodarki odpadami. W projekcie planu ustalono, by sposób postępowania z odpadami był zgodny z tymi przepisami.

### **5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE**

Na analizowanym terenie nie wykazywano zagrożeń powodziowych wg materiałów KZGW. Natomiast część północna położona jest w szerokiej dolinie rzeki Białki, która jest mocno podmokła. W okresie wzmożonych opadów, powodzi czy roztopów może tu dochodzić do zalewania terenu. Niezwykle pozytywne jest, że część północną doliny Białki pozostawiono wolną od zabudowy, co pozwoli na swobodny spływ wód oraz naturalne kształtowanie się przyrody na tym obszarze. Natomiast jej część północno-zachodnią wskazano do zabudowy, co spowoduje zmniejszenie możliwości retencyjnych doliny oraz wzrost zagrożenia powodziowego na terenach położonych poniżej.

### 5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie. Nie mniej występujące tu warstwy mas ziemnych mogą być podatne na wystąpienie najróżniejszych zjawisk geologicznych. Każdorazowo przed lokalizacją nowej zabudowy należało będzie przeprowadzić szczegółowe badania geotechniczne i geologiczno-inżynierskie w celu rozpoznania stanu podłoża oraz ewentualnego wskazania rozwiązań zabezpieczających.

### 6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

### 7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Lelów zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności zaproponowano:

- szczegółowe rozwiązania w zakresie gospodarki ściekami oraz w zakresie innych mediów,
- sposób postępowania z odpadami winien być zgodny z planami gospodarki odpadami i przepisami odrębnymi dotyczącymi tych zagadnień,
- zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej z wykorzystaniem istniejących oraz projektowanych wodociągów rozdzielczych,
- zakazano budowy zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej,
- wprowadzono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,
- uwzględniono dolinę Białki poprzez pozostawienie jej wolnej od zabudowy w ramach terenów L - lasów,
- ujawniono Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Część doliny Białki na północnym zachodzie wskazano jako tereny U-P, czyli istnieje duża możliwość ich przekształcenia i zasypania. Istniejące tu zbiorniki wodno-błotne przestaną istnieć. Teren ten nie jest objęty ochroną prawną, nie istnieją również obecnie w Polsce jakiegokolwiek przepisy, które pozwalałyby chronić cenne doliny rzeczne, zwłaszcza takie na których występują cenne i wartościowe siedliska np. w tym

przypadku las łęgowy wierzbowo-olchowy. Jako działanie minimalizujące i zapobiegawcze w prognozie oddziaływania na środowisko proponuje się pozostawienie całej doliny Białki wolnej od zabudowy, a więc wycofanie się z terenu U-P o ok. 20 metrów w kierunku południowym.

#### **8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000**

Na analizowanych terenach, jak i w pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Dolina Białki jednak objęta jest ochroną jako obszar Natura 2000 w odległości ok. 800 m na wschód od analizowanego terenu. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Dolinę Białki pozostawiono w dużej mierze wolną od zabudowy, co jest pozytywnym rozwiązaniem, które będzie wpływało na możliwość dalszego rozwoju funkcji przyrodniczych doliny rzeki.

#### **9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 977) oraz w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r. poz. 2404) nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Miasta. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W ramach tej analizy również mogą zostać ocenione skutki dla środowiska zachodzące w wyniku realizacji projektowanego dokumentu.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

#### **10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów dla obszaru położonego w rejonie ul. Zamkowej. Powierzchnia terenu wynosi ok. 2,2 ha. MPZP opracowywany jest na podstawie uchwały Nr LX/414/2023 Rady Gminy Lelów z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów dla obszaru położonego w miejscowości Lelów przy ul. Zamkowej. Głównym celem zmiany planu była odpowiedź na wnioski właścicieli działek mające umożliwić rozwój tego obszaru. MPZP z 2010 r. jest również mocno nieaktualny i niedostosowany zarówno do obowiązujących przepisów, jak i do obecnego rzeczywistego stanu zagospodarowania tego terenu. Analizowany teren w części południowej jest już w dużej mierze przekształcony na skutek powstania tu składu budowlanego oraz zasypania terenu w części południowo-zachodniej masami ziemnymi. Dolinę Białki wraz ze stawem, która przepływa przez część północną terenu pozostawiono w dużej mierze wolną od zabudowy, co jest bardzo pozytywne, teren ten bowiem posiada dużą wartość przyrodniczą. Natomiast w części północno-zachodniej część zabagnionej doliny z zadrzewieniami łągowymi olchowo-wierzbowymi i roślinnością szuwarową zostanie zasypana i przekształcona.

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, obiekty zabytkowe, zagrożenia osuwiskowe, złoża kopalin, obszary i tereny górnicze. Natomiast zagrożenia powodziowe w dolinie Białki zostały uwzględnione poprzez pozostawienie części tego terenu wolnym od zabudowy. Należy również zwrócić uwagę, że tereny wskazane do urbanizacji w części zostały już przekształcone na skutek lokowania zabudowy (część południowo-wschodnia) i lokowania mas ziemnych (część południowo-zachodnia).

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Analizowany teren położony jest w gminie Lelów, w miejscowości Lelów, na północ od ul. Zamkowej (DK nr 46). Granicę południową stanowi ul. Zamkowa, pozostałe granice są nieregularne i nie wyróżniają się w terenie. Powierzchnia terenu wynosi ok. 2,2 ha. Zgodnie z Mapą Geologiczną Polski ark. Częstochowa bezpośrednio w podłożu analizowanego terenu występują utwory kredowe reprezentowane przez piaski i piaskowce glaukonitowe, gezy i spongiolity, dokładny wiek tych utworów to Kreda Dolna – Alb. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski ark. Koniecpol na powierzchni terenu w części południowo-wschodniej również odsłaniają się te utwory kredowe, zaś w części południowo-zachodniej występują piaski i żwiry wodnolodowcowe na mułkach, iłach i piaskach zastoiskowych, które deponowane były w okresie Zlodowacenia Środkowopolskiego. Cała część północna terenu znajduje się w dolinie Białki, gdzie na powierzchni występują piaski i mułki rzeczne tarasów zalewowych. Tuż poza północną granicą terenu przepływa ciek Białka, która w tym miejscu płynie szeroką, podmokłą doliną. Część tej doliny znajduje się również w obrębie obszaru objętego mpzp. Cała część północna terenu znajduje się w obniżeniu terenu, znajduje się tu niewielki staw, obecnie mocno zarośnięty roślinnością szuwarową i częściowo pozbawiony wody. Nie mniej cała ta część terenu jest mocno podmokła i ma charakter bagienny oraz posiada dużą wartość przyrodniczą. Na analizowanym terenie nie wykazywano zagrożeń powodziowych wg materiałów KZGW. Natomiast część północna położona jest w szerokiej dolinie rzeki Białki, która jest mocno

podmokła. W okresie wzmożonych opadów, powodzi czy roztopów może tu dochodzić do zalewania terenu. Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski ark. Koniecpol na analizowanym terenie użytkowe piętro wodonośne występuje w utworach jurajskich. Piętro jurajskie tworzą szczelinowate, spękane wapienie i margle. Analizowany teren położony jest w obrębie równin wodnolodowcowych, które zajmują tę część Lelowa, w podłożu których występują utwory kredowe i jurajskie. Część północna terenu położona jest w płaskiej dolinie zalewowej rzeki Białki. Od strony doliny część południową oddziela stroma, wysoka na ok. 2-3 metry skarpa. Część centralna i południowa terenu znajduje się wyżej i jest splantowana – znajduje się tu teren składu budowlanego. Część terenu jest tu nadsypana, w części zachodniej widoczny jest gruz, masy ziemne, różnego typu odpady. Z analizy dawnych map topograficznych wynika, że południowa część tego terenu była położona niżej i znajdował się tu staw, który został zasypany. Rzędne w dolinie Białki wynoszą ok. 247 m n.p.m., zaś w części centralnej i południowej ok. 249 – 250 m n.p.m. Na analizowanym terenie nie występują obecnie grunty charakterze rolnym. W części północnej i zachodniej natomiast wskazano występowanie gruntów leśnych, jednak w rzeczywistości zadrzewienia i las nie występują w części południowo-zachodniej tego terenu, a wskazanie Ls wynika z oznaczenia na mapie ewidencyjnej. W części położonej poza doliną Białki występują grunty nasypowe, przekształcone, na których obecnie brak jest zarówno upraw polowych, jak i leśnych. Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane złoża kopalin, obszary i tereny górnicze. W części południowo-wschodniej terenu znajduje się sklep – skład budowlany i nawozów rolniczych. Znajdują się tu budynki oraz utwardzony plac. W części południowo-zachodniej znajduje się teren z roślinnością ruderalną, który został nadsypany masami ziemnymi i gruzem. Obecnie rosną tu gatunki traw, trzcinnik piaskowy, wrotycz, nawłocie. W części północnej terenu znajduje się obniżenie doliny Białki. Teren jest tu bardzo podmokły, bagnisty, bardzo trudny do przebycia. Rośnie tu roślinność szuwarowa oraz zadrzewienia wierzbowe i olchowe. Znajduje się tu również teren dawnego stawu, również podmokły i porośnięty rozległym szuwarem trzcinowym. W części południowej i centralnej brak jest jakichkolwiek bardziej wartościowych naturalnych siedlisk czy stanowisk roślin chronionych, teren jest tu mocno przekształcony. Natomiast część północna położona w dolinie Białki posiada dużą wartość przyrodniczą ze względu na występujące tu podmokłości i związane z nimi zbiorowiska wodno-błotne. Na analizowanym terenie nie występują żadne formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1 - 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Teren ten również nie był proponowany do objęcia ochroną, nie mniej jego część północna posiada dużą wartość przyrodniczą zarówno ze względu na występujące tu zbiorowiska wodno-błotne, jak i na pełnienie funkcji korytarza ekologicznego. Na analizowanym terenie nie występują jakiegokolwiek zabytki, stanowiska archeologiczne, ani dobra kultury współczesnej.

Dolina Białki w części północno-zachodniej zostanie częściowo przekształcona i zasypana. Na pozostałym obszarze, w części północnej dolina pozostanie w stanie obecnym. Część doliny Białki i staw w części północnej pozostawiono wolnymi od zabudowy, co umożliwi swobodny przepływ wód. Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy

przemysłowej lub usługowej wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak jest to problem marginalny, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania centralnej części gminy Lelów. W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje odpowiednie ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych. W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów na których będzie powstawała nowa zabudowa, powstanie tu topoklimat terenów zabudowanych, miejskich. Zabudowanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania, należy jednak zwrócić uwagę, że duża część terenu jest już przekształcona.

W związku z realizacją ustaleń planu południowo-zachodnia część analizowanego obszaru zmieni swój charakter z terenów porastających roślinnością ruderalną i zadrzewieniami na tereny zabudowane o charakterze miejskim (zabudowa usługowa lub przemysłowa). Część południowo-wschodnia jest już zabudowana, ale obecnie znajduje się tu skład budowlany, może więc to powstać inna funkcja np. produkcyjna. W części południowej i centralnej, gdzie planuje się możliwość realizacji zabudowy produkcyjnej lub usługowej tereny były już przekształcone i częściowo zabudowane. Dolinę Białki w części północnej terenu pozostawiono wolną od zabudowy w stanie naturalnym. Natomiast w części północno-zachodniej część zabagnionej doliny z zadrzewieniami łągowymi olchowo-wierzbowymi i roślinnością szuwarową zostanie zasypana i przekształcona. Wprowadzenie zabudowy na terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków zieleni towarzyszącej na terenach realizacji zabudowy (np. trawniki, ogrody, zieleńce). Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z terenami ruderalnymi oraz z siedliskami wodno-błotnymi zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni towarzyszącej zabudowie np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa tych terenów nie spowoduje znaczącego zubożenia wartości przyrodniczych, gdyż nie posiadają one dużej wartości przyrodniczej i położone są na terenach już przekształconych. Pozytywne jest pozostawienie dużej części doliny rzeki Białki w stanie wolnym od zabudowy jako tereny lasu L, posiada ona duże walory przyrodnicze, które powinny być chronione przed zabudową i zmianami zagospodarowania. Natomiast w części północno-zachodniej część zabagnionej doliny z zadrzewieniami łągowymi olchowo-wierzbowymi i roślinnością szuwarową zostanie zasypana i przekształcona. Jest to teren cenny pod względem przyrodniczym, który przestanie istnieć.

Reasumując na terenach objętych planem i wskazanych do urbanizacji w części południowej i centralnej nie występują stanowiska roślin chronionych czy szczególnie cenne siedliska przyrodnicze, a realizacja planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, część doliny Białki będzie dalej pełniła funkcję przyrodniczą.



Jednak jej fragment (na szerokość ok. 20 – 30 m) w części północno-zachodniej z cennymi siedliskami wodno-błotnymi zostanie zasypany, przekształcony i przestanie pełnić funkcję przyrodniczą.

Zwykle zagrożenie ze strony obiektów przemysłowo-usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Niebagatelne znaczenie ma tu jednak proces uzyskiwania wszelkich pozwoleń, a także później właściwe użytkowanie urządzeń. Zwykle też nie powodują znaczących emisji ze względu na wprowadzone zabezpieczenia wynikające z obowiązujących przepisów. Na analizowanym terenie nie wykazywano zagrożeń powodziowych wg materiałów KZGW. Natomiast część północna położona jest w szerokiej dolinie rzeki Białki, która jest mocno podmokła. W okresie wzmożonych opadów, powodzi czy roztopów może tu dochodzić do zalewania terenu. Niezwykle pozytywne jest, że część północną doliny Białki pozostawiono wolną od zabudowy, co pozwoli na swobodny spływ wód oraz naturalne kształtowanie się przyrody na tym obszarze. Natomiast jej część północno-zachodnią wskazano do zabudowy, co spowoduje zmniejszenie możliwości retencyjnych doliny oraz wzrost zagrożenia powodziowego na terenach położonych poniżej. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania zagrożeń ruchami masowymi ziemi, nie było więc potrzeby wprowadzania ustaleń w tym zakresie. Nie mniej występujące tu wielometrowe warstwy mas ziemnych mogą być podatne na wystąpienie najróżniejszych zjawisk geologicznych. Każdorazowo przed lokalizacją nowej zabudowy należało będzie przeprowadzić szczegółowe badania geotechniczne i geologiczno-inżynierskie w celu rozpoznania stanu podłoża oraz ewentualnego wskazania rozwiązań zabezpieczających.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Część doliny Białki na północnym zachodzie wskazano jako tereny U-P, czyli istnieje duża możliwość ich przekształcenia i zasypiania. Istniejące tu zbiorowiska wodno-błotne przestaną istnieć. Teren ten nie jest objęty ochroną prawną, nie istnieją również obecnie w Polsce jakiegokolwiek przepisy, które pozwalałyby chronić cenne doliny rzeczne, zwłaszcza takie na których występują cenne i wartościowe siedliska np. w tym przypadku las łęgowy wierzbowo-olchowy. Jako działanie minimalizujące i zapobiegawcze w prognozie oddziaływania na środowisko proponuje się pozostawienie całej doliny Białki wolnej od zabudowy, a więc wycofanie się z terenu U-P o ok. 20 metrów w kierunku południowym.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Na analizowanych terenach, jak i w pobliżu nie występują obszary Natura 2000. Dolina Białki jednak objęta jest ochroną jako obszar Natura 2000 w odległości ok. 800 m na wschód od analizowanego terenu. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych. Dolinę Białki pozostawiono w części wolną od zabudowy, co jest pozytywnym rozwiązaniem, które będzie wpływało na możliwość dalszego rozwoju funkcji przyrodniczych doliny rzeki – poza terenem, który wskazano do zasypania i przekształcenia.

## **11. LITERATURA**

Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna i Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Koniecpol i Pradła, Gugik, Warszawa, 1995 r.;

Bednarek J., Haisig J., Wilanowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Pradła, PIG, Warszawa 1983 r.;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Guzik M., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Pradła, PIG, Warszawa 1997 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2001 r.;

Haisig J., Biernat S., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Częstochowa, WG, Warszawa, 1978 r.;

Jóźwika A, Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1984 r.;

Kaziuk H., Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1978 r.;

Kurkowski S., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Koniecpol, PIG, Warszawa 1999 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995 r.;

Musiał T., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Częstochowa, WG, Warszawa, 1983 r.;

Pacholewski A, Brodziński I., Formowicz R., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Koniecpol, PIG, Warszawa 2000 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

Truszel M. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Pradła, PIG, Warszawa, 2002 r.;

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lelów, które zostało uchwalone uchwałą Nr XIV/107/2019 Rady Gminy Lelów z dnia 9 grudnia 2019 r.;

Wierzbowski P. i in., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Koniecpol, PIG, Warszawa, 2002 r.;

## **12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA**

*Prognoza oddziaływania na środowisko mpzp gminy Lelów dla obszaru położonego w miejscowości Lelów przy ulicy Zamkowej*



**Fot. 1** Analizowany tereny od strony ul. Zamkowej



**Fot. 3** Ul. Zamkowa, widok w kierunku wschodnim



**Fot. 2** Widok w kierunku północno-zachodnim



**Fot. 4** Tereny ruderalne w południowo-zachodniej części terenu



**Fot. 5** Budynki w centralnej części terenu



**Fot. 7** Gruz i inne odpady składowane w północno-zachodniej części terenu



**Fot. 6** Budynki składu budowlanego położone bliżej ul. Zamkowej



**Fot. 8** Staw, obecnie porośnięty gęstymi trzcinami, w północnej części terenu